Versión imprimible del tema: **POLITIQUEOS Y TEMAS DE INTERÉS GENERAL**
URL: http://forofolgoso.mforos.com/13812/2622281-politiqueos-y-temas-de-interes-general/

De la comunidad de foros: **ForoFolgoso (El foro de Folgoso de la Ribera)**
URL: http://forofolgoso.mforos.com

Autor: TVM, 30/Sep/2004, 21:57:

Este tema o semejante ya ha estado en el Forofolgoso y he tenido que quitarlo porque se subía demasiado de tono.... A ver si se puede debatir civilizadamente y razonando.

Para comenzar, a mí se me ocurre que la nueva ley que permitirá adoptar niños a parejas homosexuales es un disparate. Que se deje a esas parejas casarse me parece bien, pero dejarles adoptar a un niño ya es meter a un tercero con el que no se ha consultado y que estará condicionado toda su vida hasta el punto de que yo creo que no será normal, precisamente porque el ambiente en que viva no será normal... y ya se sabe cómo es la sociedad y sobre todo los niños de "crueles".
En fin... ¿Qué opináis?

EDITO para añadir icono al tema
Editado por TVM, Viernes, 24 de Marzo de 2006, 01:39

EDITADO para quitar el icono del tema.

Autor: eltuaregesmio, 30/Sep/2004, 23:34:

Esto del "Talante" es la repera. Dentro de poco, tendran que pactar con los zoofilicos, poque tambien tienen derechos, y nos permitiran a los humanos amontonarnos con una cabra, por ejemplo, y tambien podran adoptar; a elegir entre una cabrita y un cabron (por eso de la paridad).

"ALA AL LIBRE ALBREDIO".

Autor: astaloshuevox, 06/Oct/2004, 10:02:

Pues yo también estoy hasta los mismisimos del talante de ZP: Hay que favorecer a los putos moros (los mismos que nos pusieron las bombas en Madrid), a los maricones de los cojones y a las putas lesbianas. Hoy hago una propuesta y como una veleta, al día siguiente, hago la contraria, la última y más espectacular la del superministro Bono "el medallista", que afirmó hayer en la cadena Cope que España volvería a mandar tropas a Irak bajo mandato de la ONU, para poder garantizar las elecciones irakies, y sale hoy mismo, en los medios de comunicación, diciendo que España no volverá a mandar tropas a Irak.
Esto es una locura. Nuestos gobernantes,los del PRISOE, me parece que pillan unas torrijas de campeonato y al día siguiente no se acuerdan de lo que dijeron el día anterior.
Adjunto una lista (solo apta para aburridos y masoquistas)con las 62 mentiras que nos ha contado nuestro gobierno del talante en solo seis meses, joder cuando lleven cuatro años esto es Sodoma y Gomorra.
Algunos incumplimientos del Gobierno de ZP

1. Bono no es ministro de Interior, sino de Defensa
Pese a que durante la campaña aseguró en varias ocasiones que José Bono ocuparía el Ministerio de Interior, las presiones nacionalistas han llevado a ZP a desviar al molesto Bono a la cartera de Defensa, donde el ex Presidente de Castilla La Mancha no podrá impedir los planes de los separatistas.

2. El PSOE le quita la presidencia del Senado al PP
Zapatero dijo en campaña que no gobernaría si su partido no era el más votado. Pues bien, no fue el más votado en el Senado, donde el PP se quedó al borde de la mayoría absoluta. Pese a ello, Zapatero incumplió su promesa y se alió con el resto de grupos para que un socialista presidiera la Cámara Alta.

3. ZP nombra al Fiscal General del Estado a dedo
Zapatero prometió (pag. 45 del programa electoral) "un Fiscal General del Estado, no del Gobierno: Estableceremos una comparecencia en el Parlamento previa a su nombramiento". Nada de eso.
A los pocos días de tomar posesión, ZP destituyó a Jesús Cardenal y nombró a dedo (23 de abril de 2004) y sin comparecencia previa en el Parlamento a Cándido Conde-Pumpido, un jurista afín al PSOE que, entre otros servicios prestados a los socialistas, se

opuso al procesamiento de Felipe González en el caso GAL y negó el indulto a Liaño siendo instructor del caso Sogec@ble. Además, en junio de 2002 llamó ineptos a los que pedían el procesamiento de Otegi por animar a ETA en Francia, lo que hace dudar de la conveniencia de su nombramiento, teniendo en cuenta que su labor va a ser perseguir el delito.

4. La Directora de RTVE, a dedo
A pesar de que Zapatero prometió que convertiría a RTVE en un organismo independiente del Gobierno y que su director sería elegido por el Parlamento (por mayoría de dos tercios, según prometió, uno de sus primeras decisiones (23 de abril de 2004) fue elegir a dedo a Carmen Caffarel como directora del ente público. Los miembros del Congreso se enteraron por la prensa.

5. Y el presidente de la Agencia Efe, cómo no, también a dedo
El programa electoral del PSOE recogía (pag 40) que el presidente de la Agencia EFE sería elegido por el Congreso "por mayoría de dos tercios". Como en los puntos anteriores, el hasta ahora periodista del Grupo PRISA Alex Grijelmo fue elegido a dedo y sin consulta al Parlamento.

6. Las tropas de Irak regresan sin esperar ni la ONU ni al 30 de junio
Zapatero ordenó el regreso de las tropas destinadas en Irak como ayuda humanitaria sin esperar ni a la ONU ni al 30 de junio, tal y como se comprometió, además de sin consultarlo con el Congreso ni con el Consejo de Ministros.
Su promesa fue retirar las tropas el 30 de junio si para entonces Naciones Unidas no se había hecho cargo de la situación en Irak. Pues, bien. Ni ZP promovió una resolución de la ONU en ese sentido ni esperó a la fecha del 30 de junio. El apoyo de IU en la investidura exigía faltar al compromiso con los españoles. Y mientras los demás miembros de la coalición internacional burlándose de nuestros soldados y llamándoles "gallinas".
Para dejar todavía un poco más con el "culo al aire" al Gobierno de ZP, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas aprobó el pasado 8 de junio de 2004 la resolución 1.546, que reconoce la devolución de la soberanía al pueblo iraquí y respalda la posterior transición que conducirá a la elección de un gobierno democrático, con unas elecciones a finales de 2005.

7. No se crearán 17 agencias tributarias esta legislatura
El ministro de Administraciones Públicas, Jorge Sevilla, ha reconocido que la promesa electoral del PSOE de crear 17 agencias tributarias (una por comunidad autónoma) no podrá cumplirse esta legislatura, tal y como se comprometieron los socialistas, y que habrá que esperar "hasta la próxima", lo que ha provocado el enfado monumental de sus socios catalanes de Esquerra Republicana y del propio ministro de Industria, el catalán José Montilla.

8. No habrá mando único de Policía y Guardia Civil, sino coordinación
Ante el malestar provocado en ambos cuerpos por esta promesa del PSOE, ZP ha renunciado a su compromiso de crear un mando único para la Policía Nacional y la Guardia Civil. Todo queda reducido a un "Comité Ejecutivo de Mando Unificado", un órgano colegiado de coordinación prácticamente igual al que ya existía.

9. Falta de pluralidad en TVE
Los socialistas han entrado en TVE como un elefante en una cacharrería. De momento, ya han despedido a Alfredo Urdaci, Carlos Dávila y Carmen Tomás, todos ellos por motivos políticos, sustituyéndolos por personas cercanas al PSOE. De la pluralidad y la independencia prometidas ya no queda nada.
De hecho, la nueva directora de RTVE, Carmen Caffarel, ha suspendido de un plumazo todas las tertulias de Radio Nacional, poniendo así punto y final a la pluralidad en la emisora pública. La propia Caffarel ha justificado la influencia política en los medios públicos porque "está justificada por las urnas". Viva la regeneración y la pluralidad en RTVE que anunciaba el PSOE en su programa (pag 37).

10. La Constitución Europea se firmará en Roma, y no en Madrid
Zapatero anunció en el Debate de Investidura que trabajaría para que la Constitución Europea se firmara en Madrid en recuerdo del 11-M, tal y como pidió el Parlamento Europeo. Sin embargo, a las primera de cambio ha cedido 'generosamente' el acto a Roma.

11. Nada de 180.000 viviendas al año
ZP se comprometió ante de las elecciones a que su Gobierno construiría 180.000 viviendas protegidas al año. La flamante ministra de Vivienda, María Antonia Trujillo, le enmendó la plana después diciendo que no se construirían 180.000 viviendas, sino que se harían 180.000 "actuaciones" o "soluciones habitacionales" en materia de vivienda.

12. El Plan de Choque de la Vivienda, en el cajón
El PSOE anunció que en el primer Consejo de Ministros del nuevo Gobierno se firmaría el Plan de Choque de la Vivienda. De momento, nada se sabe de este plan fantasma.

13. La Ley de Violencia Doméstica, mucho más tarde de lo prometido
Los socialistas prometieron que el primer Consejo de Ministros examinaría una nueva Ley Integral contra la Violencia de Género. En cambio, sólo aprobó un informe de intenciones con medidas rescatadas de un proyecto de hace dos años. La Ley tuvo que esperar nada menos que hasta el 25 de junio de 2004 (dos meses después) para ser aprobada por el Consejo de Ministros.

14. Sindicatos en la Guardia Civil, ¿sí o no?
El PSOE aseguró en su programa (pag 50) que «se regulará el derecho de asociación profesional de los miembros de la Guardia Civil». En cambio, el ministro de Defensa, José Bono, dijo poco después de tomar posesión que no permitirá las asociaciones.

15. No habrá IVA reducido para discos y libros

A las pocas horas de tomar posesión de su cargo, la ministra de Cultura, Carmen Calvo, anunció que el IVA aplic@ble a los libros se reduciría hasta el uno por ciento y el de los discos al cuatro por ciento.
El desconocimiento de la ministra no le permitía saber que la legislación europea impide este tipo de medidas, dejando a la ex consejera de la Junta de Andalucía con el primer gran fiasco de su mandato.

16. Otro nombramiento más a dedo: el del director del CNI
Otro de los compromisos del PSOE, basado en el tan reiterado diálogo, era que el director del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) sería consensuado. Pues no fue así, y el ministro de Defensa 'colocó' a su ex consejero de Industria, Alberto Sáiz Cortés, al frente de la inteligencia nacional sin consultar con nadie, lo que contrasta con la elección de su predecesor durante el Gobierno de Aznar, Jorge Dezcallar, que debía permanecer en el puesto hasta mayo de 2007 y que sí contó con el consenso del PSOE en su momento.

17. La paridad de sexos, sólo un espejismo
Pese a prometer que contarían por igual con hombres y mujeres en los puestos de responsabilidad (pag 48 del programa del PSOE), esto sólo se ha cumplido en los lugares más visibles, es decir, en los ministerios. Así, de los 18 Secretarios de Estado, sólo 3 son mujeres. De los 21 Delegados del Gobierno, apenas tres mujeres ocupan este cargo.
De los 100 Directores Generales nombrados por ZP, sólo ha contado con 30 mujeres, y de los 18 Directores de Gabinete, sólo 5 son féminas. La nómina se completa con una única mujer entre los 20 Secretarios Generales, y apenas 3 mujeres entre los 15 Secretarios Generales Técnicos.

18. El Ministerio de Juventud, en el olvido
El 17 de marzo de 2004 Zapatero promete la creación de un Ministerio para la Juventud del que se olvidó para siempre al poco de ser elegido Presidente.

19. La Delegación del Gobierno contra la violencia de género también se olvidó
El programa electoral socialista recogía la creación de una Delegación del Gobierno específica contra la violencia de género (pag. 44) que debe haberse perdido por algún cajón del escritorio de ZP.

20. No se ha creado la Secretaría de Estado de Discapacidad
Se supone que el PSOE iba a crear esta nueva Secretaría de Estado específica para las personas que padecen una discapacidad. Al menos así lo prometieron (pag 79 del programa electoral). Pues bien, los discapacitados tendrán que seguir esperando porque ahora Zapatero no está por la labor.

21. Tampoco se ha creado la Secretaría de Estado de Políticas Familiares
El programa del PSOE (pag 75) decía literalmente: "Crearemos una Secretaría de Estado de Políticas Familiares, para el desarrollo de las políticas dirigidas al bienestar y promoción de las familias". ¿Alguien puede recordárselo a ZP? El hombre ya no se acuerda que lo prometió.

22. No hubo debate parlamentario previo sobre la retirada de las tropas de Irak
Según dijo el propio Zapatero, la decisión de retirar las tropas de Irak se sometería a un debate parlamentario previo. La decisión de huir de Irak se tomó un domingo, apenas 36 horas después de su nombramiento como Presidente del Gobierno, y sin ningún previo debate.

23. ¿Dónde está el Ministerio de Seguridad?
El programa electoral socialista incluía (pag 47) "llamar al Ministerio del Interior, Ministerio de la Seguridad, como expresión del objetivo central de todo Gobierno: servicio a los ciudadanos". Finalmente el Ministerio sigue llamándose "del Interior".

24. ¿Y el de la Cultura y la Comunicación?
"El PSOE creará un nuevo Ministerio que, bajo la denominación de 'la Cultura y la Comunicación', englobará las políticas de medios de comunicación bajo la perspectiva cultural". Así rezaba el programa del PSOE (pag 197). Todo ha quedado en el papel.

25. Nuevas Tecnologías, al margen de Educación y Ciencia
El programa de ZP sigue diciendo: "Crearemos el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología" (pag 185). El Ministerio finalmente es de Educación y Ciencia, mientras que las competencias en materia de Nuevas Tecnologías están ubicadas en otro Ministerio distinto.

26. No habrá paga de 100 euros a todas las madres
El 27 de abril de 2004 Jesús Caldera anunció que el Gobierno iba a extender la paga de los 100 euros a las madres que no trabajasen fuera del hogar. El 8 de mayo, el Vicepresidente Solbes declaró que "estas cosas son socialmente deseables, pero la política nos enseña que no todo lo deseable se puede hacer". El propio Caldera reconoció después que incumplirá su promesa y que mintió a todos los españoles.

27. Las pensiones mínimas subirán menos
Durante la campaña electoral, Zapatero anunció un incremento de las pensiones mínimas en un 26% a lo largo de la legislatura. En la primera comparecencia del Ministro de Trabajo en la Comisión de Trabajo del Congreso declaró que no será del 26%, sino "cercana al 17%".

28. Las becas, muy lejos de las europeas
El programa electoral del PSOE se comprometía a alcanzar la media europea de un 40% de alumnos becados, y aumentar la cuantía

de las ayudas. El Consejo de Ministros del 14 de mayo de 2004 aprobó una dotación presupuestaria de 36 millones de euros para becas y una previsión de mejora para el curso 2004-2005 de 66 millones de euros, lo que no cumple en absoluto el objetivo prometido.

29. El PSOE impone su rechazo al Plan Hidrológico Nacional
Los socialistas se comprometieron (pag 116 del programa socialista) a "diseñar con rigor y con el máximo consenso social y territorial, una nueva política del agua". La Ministra de Medio Ambiente ha anunciado un Decreto-Ley que paralizará el trasvase del Ebro sin el menor atisbo de diálogo con nadie. La derogación del PHN significará, además, la destrucción de 15.000 puestos de trabajo al año.

30. El Archivo General de la Guerra Civil, a Cataluña
En campaña electoral, varios líderes del Partido Socialista como Jesús Caldera prometieron rotundamente que este archivo permanecería íntegro en su ubicación actual (Salamanca). Debido a sus compromisos con el Gobierno tripartito catalán, el 18 de mayo el grupo parlamentario socialista votó a favor de una proposición no de ley para negociar el traslado de este archivo a Cataluña.

31. Mazazo para los agricultores españoles
En su programa el PSOE dice que "nuestra prioridad son las personas que viven y trabajan en el medio rural" como un "tejido imprescindible que queremos potenciar". El fracaso en las negociaciones en la UE en materia de tabaco, algodón y olivar de baja producción afecta fundamentalmente a la agricultura familiar, suponiendo un auténtico mazazo para los agricultores españoles.

32. Los discapacitados, olvidados
En su programa electoral (pag 78) "el Gobierno del PSOE se compromete con las personas con discapacidad y sus familias a establecer un contrato de inclusión 9%, con el objetivo de que la participación de las personas con discapacidad en todos los ámbitos se corresponda con su peso demográfico en la sociedad, y lo aplicará, como política transversal, en todas las líneas de acción que desarrollen desde la Administración del Estado".
El 10 de mayo de 2004, la Secretaria de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad anuncia el Proyecto denominado "Moncloa 5%", que pretende que sólo el 5% de los puestos de trabajo de La Moncloa sean reservados para personas con discapacidad.

33. Los impuestos de Patrimonio y Sucesiones, en el aire
ZP prometió reformar, "mediante consenso con las Comunidades Autónomas, el Impuesto de Patrimonio y el Impuesto de Sucesiones" (pag 156 del programa socialista). En la primera comparecencia de Solbes en la Comisión de Economía del Congreso afirmó que el Gobierno sólo puede dar su opinión en esta materia, pero no actuar si no está dispuesto a aportar recursos, , añadiendo que ésta "no es mi posición en este punto concreto" .

34. La pensión SOVI y la de viudedad no serán compatibles
El PSOE prometió hacer compatible la pensión SOVI con la de viudedad (pag 126 del programa electoral del PSOE). A las primeras de cambio, Caldera anunció que será el Pacto de Toledo el que tendrá que decidirlo, lavándose las manos en este tema.

35. Menos libertad de horarios comerciales
Zapatero ha repetido en varias ocasiones desde su llegada al Gobierno que "habrá más libertad económica" para sectores como las telecomunicaciones, la energía, los medios de comunicación y la distribución comercial. El 19 de mayo el Ministro de Industria y Comercio anuncia un nuevo marco de horarios y aperturas comerciales con carácter definitivo y que reduce los días y las horas de apertura respecto a la situación anterior.

36. Nada de VPOs en terrenos del Ministerio de Defensa
Según el programa del PSOE, los suelos propiedad del Estado, como los del Ministerio de Defensa o RENFE, se destinarán preferentemente a viviendas de protección oficial. Sin embargo, en la primera comparecencia del Ministro de Defensa ante la Comisión de Defensa declaró que no se van a desafectar terreno alguno de su Ministerio para viviendas de protección oficial.

37. Nada de diálogo para elegir al Defensor del Pueblo
En su discurso de investidura, Zapatero dijo: "quiero hacer de ésta la legislatura del diálogo, del entendimiento y del encuentro". Poco después, el Gobierno anunciaba, con más de un año de antelación y sin previa consulta al principal partido de la oposición, la persona (Sra. Alborch) que sustituirá en su cargo al actual Defensor del Pueblo, cuyo nombramiento durante el Gobierno del PP fue consensuado con todos los grupos parlamentarios.

38. ¿Qué ha pasado con la Agencia Nacional de Seguridad Vial?
Dice el programa electoral de ZP: "La Dirección General de Tráfico se constituirá en Agencia Nacional de Seguridad Vial, en la que, junto con el Estado, podrán participar representantes de las Comunidades Autónomas y Ayuntamientos." La Dirección General de Tráfico sigue siendo la Dirección General de Tráfico, y no se ha creado ninguna Agencia Nacional de Seguridad Nacional.

39. Cultura, sólo cuando interesa usarla políticamente
Los socialistas se comprometieron a "elevar el rango de la cultura haciendo de ella prioridad de Estado al situarla en la cúspide del organigrama público" (pag 193 del programa). El Gobierno de ZP ha suprimido la Comisión Delegada para Asuntos Culturales por Real Decreto 1194/2004, de 11 de mayo.

40. Falta de respeto a las instituciones y al Parlamento

En su investidura, Zapatero declaró que es su compromiso "revitalizar el Parlamento", lugar "donde debe concretarse el diálogo y la transacción en una sociedad plural". Dijo además que "un Parlamento anquilosado, prisionero del Gobierno, pierde su condición de referente para el ciudadano". Pues bien, el Senado aprobó el 12 de mayo de 2004 una moción del PP por la que instaba al Gobierno a que la paralización, modificación o derogación de la Ley de Caldiad de la Enseñanza (LOCE) fuera precedida del correspondiente diálogo. El Gobierno socialista, en vez de asumir el compromiso acordado por la institución, presenta una Proposición No de Ley que le permita paralizarla sin diálogo.

41. Sin una idea clara sobre el IRPF
Durante la campaña electoral, Miguel Sebastián anuncia que el Partido Socialista deflactará la tarifa del IRPF. El 10 de mayo de 2004, el Secretario de Estado de Hacienda y Presupuestos, ante la pregunta de si iba a actualizar la tarifa y las retenciones del IRPF con la inflación, da largas y contesta: "Vamos a estudiarlo, teniendo en cuenta que en los ingresos vamos muy ajustados".

42. La nueva presidenta del TC, "amiga" de Batasuna
La nueva Presidenta del Tribunal Constitucional, María Emilia Casas, que tendrá que velar por el estricto cumplimiento de la Carta Magna, se ha caracterizado siempre por su apoyo a los nacionalistas. De hecho, votó contra la excarcelación de la Mesa Nacional de HB y contra la impugnación del Plan Ibarreche. Su marido, Jesús Legina, también ha actuado varias veces como asesor del PNV y del Gobierno Vasco realizando dictámenes jurídicos contra la Ley del proceso autonómico.

43. "Listas negras" en Hacienda, el talante como norma
El Ministerio de Hacienda, que dirige Solbes, ha anunciado que "clasificará" a los ciudadanos según su nivel de riesgo de fraude fiscal, creando con ello una serie de "listas negras" de personas que estarán constantemente bajo sospecha. De nuevo el "talante" vuelve a las andadas.

44. Solbes se carga el Déficit Cero
El ministro Solbes, que en un primer momento apostó por el "rigor presupuestario y la reforma fiscal", ya ha anunciado que el Pacto de Estabilidad Presupuestaria promovido por el PP no le va nada en absoluto al "nuevo talante". De hecho, ya ha dicho que nos olvidemos de aquello del Déficit Cero que tanto y tan bueno ha hecho por el bien de nuestra economía. Solbes no obligará a las Comunidades Autónomas ni al propio Gobierno a no tener déficit al final de cada ejercicio económico. Vayámonos preparando para el aumento de la deuda del Estado, el recorte de las pensiones, el paro y la crisis económica. Vuelve el Felipismo.

45. Menos libertad económica
Zapatero anunció en la COPE después de las elecciones que con su Gobierno habría "más libertad económica" que con el PP. Dicho, y no hecho. Ya han anunciado un recorte en los horarios comerciales que atenta contra la libertad de los comercios y contra la de los ciudadanos a elegir entre las ofertas existentes.

46. Fiscales amigos del PSOE
Una vez que se conocieron los resultados de las elecciones, ZP dijo: "es la hora de los fiscales independientes". Poco después, Mariano Fernández Bermejo era nombrado Fiscal del Tribunal Supremo. Entre otras lindezas, Bermejo definió en su día a a los GAL como "la historia de una hipocresía colectiva", mostrando así su identificación con el asesinato de Estado promovido por el Felipismo.
Además, no se cortó ni un pelo en fomentar el clima guerracivilista al decir aquello de "hemos luchado contra los padres y ahora luchamos contra los hijos". Quizá la faltó cerrar la frase con la coletilla "...y que se preparen los nietos".

47. Nada de celdas individuales
ZP prometió en su programa que cada preso tendría una celda individual en las cárceles españolas. Los responsables de Instituciones Penitenciarias ya han declarado que eso es del todo imposible.

48. No se readmite a los militares despedidos
El PSOE se comprometió verbalmente (a través de Caldera y del propio Zapatero) y por escrito en las Cortes (con una proposición no de ley) a reintegrar en las Fuerzas Armadas a los militares despedidos en diciembre, lo que aprovecharon entonces los socialistas para criticar al PP. Ahora que les toca gobernar, donde dije "digo", digo Diego", y los militares se quedan en la calle.

49. Sin diálogo en materia de Educación
ZP se había comprometido a mantener un diálogo fluido para reformar la Ley de Calidad de la Enseñanza (LOCE), pero ha paralizado el calendario de aplicación de esta norma sin el acuerdo de varias comunidades autónomas y en contra de los intereses de algunas asociaciones de padres y alumnos que demandaban el mantenimiento de la reforma educativa del anterior Ejecutivo.

50. Las víctimas del 11-M, desatendidas
La vicepresidenta y portavoz Teresa Fernández de la Vega se ha visto obligada a reconocer que unos 1.000 heridos en los atentados del 11-M siguen sin ser localizados y que el Gobierno ha sido incapaz de completar el censo de víctimas de la masacre, lo que ha provocado que ZP no pueda cumplir su compromiso de atención preferente a todos los afectados.

51. Superávit sí, superávit no
Zapatero dijo en un debate de Presupuestos que con un Gobierno socialista jamás habría superávit. Pues bien, Solbes presentó el objetivo de estabilidad presupuestaria para 2005 con un superávit del 0,1 por ciento del PIB.

52. ¿Privatización de RTVE?
Miguel Ángel Fernández Ordóñez, secretario de Estado de Hacienda y Seguridad Social, no descartó privatizar algún canal público

de televisión. Poco después, el ministro Solbes lo negó tajantemente.
53. No más tropas a Afganistán ni a Haití
Tras la retirada de las tropas españolas de Irak, el Gobierno de Zapatero anunció un incremento del contingente destinado en Afganistán y el posible envío de tropas a Haití. Al final, nada. Todos en casita bajo la amplia sonrisa de ZP.

54. Sin ayudas para comprar nuestra vivienda
La ministra de Vivienda, María Antonia Trujillo, indicó en el Congreso que la intención de Ejecutivo era aumentar las ayudas directas en detrimento de las desgravaciones para la adquisición de viviendas. Al día siguiente (quizá tras un tirón de orejas de Pedro Solbes) corrigió sus propias palabras al decir que sólo se trataba de un pensamiento.

55. Las plusvalías no serán progresivas
El programa del PSOE recogía una modificación de la tributación de las plusvalías a más de un año. Actualmente, éstas tributan a un tipo único del 15 por ciento, y la intención de los socialistas era constituir un impuesto progresivo en el que sólo tributarían al tipo mínimo las rentas más bajas. Una vez más tuvo que salir Solbes para matizar. El vicepresidente aseguró que no se gravará más el ahorro, al menos, por el momento, ya que prefiere esperar a que se conozca cómo queda la regulación europea sobre fiscalidad en el ahorro. La promesa electoral queda (otra más) incumplida.

56. La Constitución Europea nos quita poder
El acuerdo de la Constitución Europea firmado por Zapatero significa una pérdida importantísima de peso para España en Europa respecto del Tratado de Niza firmado en su día por Aznar. Con la nueva Constitución, España queda como un país de nivel medio, mientras que con Niza teníamos una capacidad de decisión muy similar a la de Francia y Alemania. Lejos de ser un país más importante en Europa, como decía ZP, hoy España es el hazmerreír del resto de naciones del continente.

57. Sube el precio del módulo de las VPO
La Ministra de la Vivienda, María Antonio Trujillo, no se cortó un pelo en exponer públicamente su receta para resolver el problema de la vivienda: subir el precio del módulo de las Viviendas de Protección Oficial (VPO). Eso es, ministra, como las casas están muy baratas, vamos a ponerlas un poquito más caras todavía. ESO SÍ QUE SON SOLUCIONES.

58. Sube la factura de la luz
Ya lo ha anunciado el Gobierno: la factura de la luz subirá próximamente para que España pueda cumplir con el descerebrado Protocolo de Kioto. Lo dicho, todos los contribuyentes pagaremos más por la electricidad que consumimos para que ZP se haga la foto.

59. El Salario Mínimo, estancado
El PSOE anunció en campaña electoral que el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) subiría hasta los 600 euros. Finalmente, la subida se ha quedado en mini-subida, y el nuevo SMI apenas llega a los 490 euros: ¡¡ 110 euros menos de lo prometido !!

60. La Ley de Violencia Doméstica, inconstitucional
El dictamen del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) considera "inconstitucional e inaceptable" el borrador de la nueva Ley de Violencia Doméstica, ya que legisla exclusivamente para un colectivo determinado discriminando al resto. El Defensor del Pueblo y el Consejo de Estado también han criticado la norma. Pese a todo, el Gobierno del PSOE ha hecho oídos sordos y ha tramitado la Ley sin escuchar ni dialogar con nadie. De nuevo el talante sale a relucir.

61. Apoyo a Durao Barroso como Presidente de la Comisión Europea
Decía ZP que había que desterrar para siempre la "foto de las Azores", en la que aparecían Bush, Blair y Aznar y que se considera el primer paso para la intervención aliada en Irak y el derrocamiento definitivo del dictador Sadam Husein. En esa foto estaba también José Manuel Durao Barroso, presidente de Portugal y ahora apoyado sin reservas por el PSOE para presidir la Comisión Europea. Si alguien lo entiende, que lo explique.

62. Alonso no investiga a los confidentes del 11-M
El ministro Alonso se comprometió nada más tomar posesión a investigar a los confidentes del 11-M. Como en tantas tras cosas, de lo dicho, nada. Una vez que el atentado les sirvió a los socialistas para ganar las elecciones, ya no les interesan nada las 192 víctimas.

Con mucho talante: Unos saludos.

Autor: TVM, 06/Oct/2004, 16:30:

astaloshuevox, deberías hablar con más talante . No, en serio, deberías ser un poco más fino, que si se dicen las cosas a lo bruto parece que pierden credibilidad o interés. 2¡Peazo lista has soltao!" Aunque la verdad es que es interesante, porque yo la he "ojeado" y no hay una mentira. Claro que tampoco creo que hubiera ningún iluso que se creyera que todo lo que dijeron, utopías incluidas, en campaña iba a cumplirse. Todos los partidos prometen más de lo que se puede hacer, pero éstos se pasaron. Bueno, ahora ya habrá alguno que así sin más me llame facha....
Y al hilo de eso se me acuerda el tema de Irak, que tanta polémica trajo al foro en su día; definitivamente la cosa salió mal ¿Pero por culpa de la gestión o de los de mentalidades fanáticas? No sé....
Y ciertamente a mí también me toca las narices la benevolencia del gobierno con los nacionalistas....

Y bueno... supongo que ahora también le podremos echar la culpa a Zapatero de las malas casualidades que ocurran, como se hizo antes por ejemplo con tema del Prestige.

Al final, lo importante es que cualquiera que esté en el gobierno lo haga bien, que así mejor nos irá a todos. Ya ieremos viendo y discutiendo aquí ¿Ok?

SALUDOS

Autor: TVM, 07/Oct/2004, 01:24:

¡Yo flipo! El mierda que se ensañó con las dos mujeres policía entró en la cárcel a los 17 años por primera vez; tenía una violación y tentativa de otra y van y le dan permiso para salir en el 92... y comete otra violación. Es alucinante que estuviera otra vez de permiso y más aún que el año que viene le hubieran dado la libertad definitiva. ¿Y no le da vergüenza a la justicia y al gobierno (No sólo al de ahora, eh), como responsable, que las cosas sean así? ¡¡Da asco!!

En fin... ¿Qué vamos a decir nosotros que no se haya dicho ya... (Para que las leyes sigan igual)?

Autor: andreina_86, 07/Oct/2004, 22:32:

Pues estoy contigo TVM, esto de la justicia (o como lo quieras llamar) cada día que pasa está peor; que los psicólogos pensaban que ya estaba bien, que no iba a armar ninguna ¿pero en que cabeza cae? quien es un criminal, siempre lo seguirá siendo, no va a cambiar por nada del mundo, si lo hizo 2 veces lo iba a hacer una tercera, está claro y una cuarta ¡¡y las que le pete!! pero que se joda, que ya lo cogieron esta tarde, lo que tenían que hacer es colgarle de los cojones y dejar que se muera de asco ¡¡hijo de p_ _ _!!!!! Espero que se hayan dado cuenta de lo que han hecho al dejarle salir y espero que el cabrón de él pague x todo lo que ha hecho, ¡¡¡Esto no puede salir inmune!!!

ANDREA

Autor: eltuaregesmio, 08/Oct/2004, 00:17:

Hola a todos.

Poco más puedo decir que no hayan dicho Tomás y Andrea, salvo que darle todo mi apoyo y condolencia a las familias de las dos vecinas de nuestra tierra asesinadas cruelmente.
Creo que tenemos que concienciarnos que estamos viviendo en un pais de paises, en el que todos hemos consentido ,nuestros dirigentes y jueces los que más, que el criminal (llamese ladrón, terrorista, violador, Ilegal delinquiendo pasandose la ley por el arco del triunfo, Farruquito,etc..... HIJOS DE PUTA) tenga más derechos ante la justicia que cuaquier ciudadan@.

Creo que en España estamos de mierda hasta el cuello y esto no acaba nada más que empezar, sino al tiempo (Ojalá me quivoque).
Soy de la opinión del CUMPLIMIENTO DE PENAS INTEGRAS, ¿ qué es eso de la reducción de pena y días libres por buena conducta ?. Si quieren salir antes del trullo que resuciten a sus victimas y si no ..... que paguen por su delito.

He dicho.

Autor: astaloshuevox, 08/Oct/2004, 00:36:

SIN COMENTARIOS....

Mis condolencias a la familia de las victimas.

Autor: TVM, 17/Feb/2005, 15:32:

¿Vais a votar para la Constitución Europea?

(Bueno, ya sé que aquí no contesta ni dios pero lo pregunto igual)

Yo no me he enterado de casi nada de lo que va... porque tampoco he puesto interés, pero lo cierto es que hay cosas que hacen que se entere uno aunque viva en el monte... simplemente supongo que será muy parecida a la que ya tenemos (Con sus cosas mejorables y todo, pero bueno...) y que será bueno que estemos unidos al resto de Europa en todo.

En fin... pues eso.

Autor: Rowertson, 18/Feb/2005, 18:57:

La Constitución es una mierda, lo único que va a hacer es darle más poder a Francia y a Alemania, y quitarle competencias a España para dárselas a Polonia etc. Además, no creo que nadie quiera que los turcos se meten en la UE, y con la Constitución...
Sio votamos que no lo único que va a pasar es que se va a volver al tratado de Niza, en el que España tenía peso, y no se va a desintegrar la UE, peligro que es real si al final Turquía se mete en la UE. Vota NO

Autor: TVM, 01/Abr/2005, 03:09:

Rowertson quizás nos explicará porqué al final votó que sí

***

La iglesia, además de manipular muchas mentes a su gusto, trata a menudo de poner obstáculos al progreso... pero eso ya lo sabemos todos, aunque lo recuerdo porque de nuevo están incordiando para que no se avance en medicina pretendiendo que no se estudien ciertas cosas.
Pero a lo que iba es a que ya hace años que es ridículo también el tema del Papa. No voy a decir que sea mala persona porque no lo será, ni que se muera, por supuesto, pero es que está bastante claro que no está capacitado para desempeñar su cargo... y últimamente la cosa ya es de auténtico "show."Sea culpa de él que no suelta el poder o de otros que no se lo dejen soltar, el espectáculo es bochornoso y no sé qué es lo que pretenden con eso... a mí me parece que sólo consiguen dar pena a unos y cosas peores a otros.

¿No es así? ¿A qué esperan para poner a otro?

Edito: ¡Vaya! Ha sido escribir este mensaje y ponerse en las últimas el pobre....

Autor: TVM, 02/Abr/2005, 17:12:

Asquerosa la mayor parte de la televisión. Y me pregunto dónde va a parar, porque cada vez están más presentes los programas de cotilleos... que si al menos trataran los "cotilleos"con cierta seriedad vale, pero es que lo que hacen es formar jaleo, reírse de alguna gente y hacer la vida imposible también a unos cuantos... entre otras gilipolleces.
No hay más que ver cómo ha ido desvariando Crónicas Marcianas... ¡Repugnante!
Sardá, vete a tomar por el culo con tu programa

Vale que algunos famosillos hasta se merecen que se metan con ellos, pero quizás ya no serían ni famosillos de no ser por esas putas mierdas de programas

Y un misterio: ¿Realmente hay tanta gente a la que le interesa la vida personal de los demás? ¿Y qué es lo interesante de eso?

Autor: TVM, 18/Abr/2005, 17:19:

Este mes estarán los periodistas de enhorabuena... o cansados de tanto trabajo....

Lo más reciente, las elecciones vascas. Ya sabíamos todos que iba a ganar el PNV, pero dejar participar al partido ese comunista que también sabemos todos que es ETA ¡Tiene cojones! Así además le dejan socio al PNV para formar gobierno tranquilamente

Lo del Papa ¡Vaya tarea! Bueno, lo cierto es que a mí hasta me vino bien esa tarea, porque prácticamente no veo la tele y como sí que tengo curiosidad por saber quién va a ser el nuevo y tal... pues está bien que a cualquier hora que pusiera la tele estuvieran con el Papa a vueltas. También, así había menos telemierda de programas de cotilleos.
Se ensalza ahora mucho la labor de este Papa. Bueno, pues muy malos sérían los otros, porque este ha seguido con los típicos rollos religiosos antiprogreso y anti todo lo que no digan ellos... ¿Es eso tan bueno?
Por mí, ojalá salga el negro (Digo negro porque es negro, no por nada de racismo, que ahora parece que ya no se puede decir de qué color es la gente)... sería interesante no sólo por la novedad y por ver las que preparaban los transtornados de las sectas, adivinos y demás aprovechados, sino también porque posiblemente fuera una lección mundial antirracismo.
De todas formas supongo que salga el que salga seguirá la línea decadente de la religión....

Autor: Rowertson, 18/Abr/2005, 17:54:

No estoy d acuerdo con el administrador del foro en lo del Papa. El cristianismo ha sido la base sobre la que se ha levantado la civilización occidental, y no creo que sea justo decir que la religión esté en línea decadente, porque es en esta época cuando la iglesia más está cambiando, aunque sean cambios muy pequeños. Yo prefiero que en Europa siga habiendo valores cristianos muy arraigados para que nose arraigen otros como el islamismo. En cuanto a la elección del Papa, personalmente creo que debería ser elegido el mejor capacitado, sea negro, blanco o navajo, (por ejemplo yo creo que Rouco Varela, aún siendo español, no es un buen candidato), pero también entiendo que la elección de un Papa negro iba a levantar mucha polémica. En definitiva, quien elige son los curas y el Papa pinta menos ahora que el Tato (popularísimo vocablo utilizado por Rajoy jejejeje).
En lo de las elecciones vascas, yo conque no tenga mayoría absoluta el PNV me doy con un canto en los dientes, aunque si que es verdad que el EHAK ese o como se llame no debería haber participado. Pero bueno, como en lo del Papa, nosotros no pintamos nada, quien pinta es Zapatero, al que eligieron la mayoría delos españoles (yo no), y quie ya se arrepentirán ya.
En cuanto a mi explicación de porqué vote sí a la Constitución Europea, fue porque el gorrino (sin querer descalificar) de Carod Rovira votaba que no.
Muchas gracias por su atención y no a la Tercera República (por lo del 14 de abril y eso)

Autor: TVM, 18/Abr/2005, 23:24:

La civilización occidental, como cualquier otra, se ha levantado gracias a la ciencia. La religión cristiana lo que levantó fueron templos para su propio uso y hogueras para quemar precisamente, entre otros, a quienes adelantaban conocimientos o les caían mal. Ah, también levantaron, pero en el mal sentido de la palabra, muchas propiedades de otra gente ¡Así están ahora, forrados al menos en cuanto a terrenos! Claro que eso no repercute en ayudar a la gente a salir de la pobreza y demás ¡Qué morro!
¡Hay que predicar con el ejemplo!
Y vuelvo a decir que, efectivamente, más nos vale que el Papa y compañía pintan ahora menos que un bolígrafo sin tinta... si no, ya nos podríamos santiguar. Porque el balance histórico, actual inclusive, de la aplicación de los poderes de la iglesia creo que es más malo que bueno.

******

A lo que iba:

Hace unos días en todo El Bierzo hubo una auténtica psicosis en torno a supuestas desapariciones, intentos de secuestro y gente muerta a la que se le habían extraído los órganos.
En concreto, yo escuché de una niña que había aparecido muerta y sin órganos en las vías del tren de enfrente de los cines de Ponferrada, de hasta 3 personas encontradas muertas en las instalaciones de "Embutidos Pajariel",de 2 intentos de secuestro de niños en Carrefour (Motivo por el que supuestamente lo habrían cerrado unas horas) y de 3 desaparecidos en Bembibre. Todo eso en espacio de dos días, aunque el bulo había ido creciendo desde varios días antes.

El bulo empezó, o se apoyó, con la desaparición de una mujer de Cacabelos, más tarde de un joven de Espina de Tremor y finalmente de otro creo que de un sitio de Galicia de junto a El Bierzo. Esas tres personas aparecieron luego muertas, y enteras, dos de ellas seguramente porque se habían suicidado y otra aún no está claro porqué aunque se dice que no estaba en plenas facultades mentales....
Lo de esas 3 personas es real, pero todo lo demás salió de algún listo que lo inventó y de la exaltación de la gente que lo fué propagando.
El bulo fué la hostia, porque creo que no había nadie que no hubiera oído algo... la gente incluso cambiaba sus costumbres para, por ejemplo, acompañar más a sus hijos por la preocupación que surgió.
Seguramente ha habido más primaveras con más suicidios, pero no se preparó tan gorda.
Lo de los órganos parecía un disparate, pues no se pueden extraer así como así o en cualquier sitio sin que se estropeen... pero el bulo ya tenía previsto eso y apuntaba que es que era obra de una secta, no para tráfico de órganos.
En los medios de comunicación no se decía nada... y el bulo decía que es que era para no crear alarma social o que era secreto de sumario....

El secreto de sumario es sobre las investigaciones, pero una muerte no es secreto sino noticia. Y de ocurrir algo así aunque se creara alarma social lo hubieran comunicado... es más, precisamente para crear alarma y que la gente tomara precauciones.

De ser verdad lo que se comentaba, hubiéramos tenido más despliegue policial aquí que el que había esos días en El Vaticano
Incluso lo que fue noticia en los periódicos acabó siendo precisamente el bulo y el desmentido de todo su contenido por parte de la policía y demás.

Sin embargo aún había gente que decía que algo tenía que haber…. Y que hasta veía más policía de lo habitual (Sería el mismo efecto por ejemplo que me pasa a mí con los coches, que nunca me habían interesado pero como ahora voy a comprar uno, parece que veo el que he escogido por todos los sitios).
Y sí… lo que había es un bulo de colosales proporciones.

Es curioso esto de los rumores y lo fácil que se crea un bulo y se propaga de unos a otros rápidamente… y aquí hemos comprobado de primera mano cómo puede llegar a impactar una invención de algunos insensatos.
¡De miedo!

Autor: TVM, 18/Abr/2005, 23:31:

Varias cosillas:

***

Lo de Irak en su día lo apoyé pero ahora me parece una chapuza. Claro que no es lo mismo hablar antes que después de las cosas; otra pinta tenía antes y aún así habrá que ver si en unos años eso no acaba en una auténtica democracia…. También aquí las pasaron bien putas, con perdón, unos cuantos años hasta que se consiguió iniciar el camino de la libertad. (La duda que tengo es si no sería mejor haberlos dejado con su mal y preocuparnos de arreglar nuestros propios problemas)

***

Libertad que, por otra parte, me parece incluso excesiva a veces. Porque asco me da por ejemplo que algunos famosos lleguen a promocionar la droga y no sólo no se les corte el rollito sino que a su vez se les promocione a ellos.
Caso muy claro el de Melendi, que en varias de sus canciones habla de drogarse como si fuera una cosa guay y ahora sale de graciosito en un anuncio de una chocolatina insinuando que también consume otro tipo de "chocolate". Yo al tío ya de por sí no lo aguanto porque tiene las pintas, el habla y las formas del típico "colgao" drogadicto, así que lo será mientras no se demuestre lo contrario… pero que para encima esté de moda me parece triste. Por lo menos que le pongan una etiqueta al estilo de las del tabaco: "Escuchar a este bobatel puede perjudicar la salud psicológica, y posteriormente la física, de sus hijos y de las personas inmaduras". Porque me imagino yo que una persona susceptible que escuche a ese memo pueda pensarse que es guay parecerse a él… y empiece a meterse mierda…. La educación debería también tener en cuenta a estos elementos que se convierten en ídolos de masas y lanzan sus mensajes "pro-drogatas" impunemente. Si se droga que se drogue, pero que sea cosa suya….

***

El exceso de libertad también deja que a mí me llamaran facha sólo porque me pareciera que el PP estaba gobernando bien; pero bueno, de todas formas a eso le quito importancia… cuando se discute se dicen cosas así. Supongo que no lo pensarían de verdad. Yo no soy facha, ni siquiera del PP (De todas formas es muy distinto ser del PP que facha), ni de ningún partido político… yo tengo mis propias ideas.
En unas cosas coinciden con unos y en otras con otros; por ejemplo ahora no me está gustando nada la oposición del PP ni su líder me parece el mejor que había. Tampoco me gusta del todo el PSOE, pues el talante está bien pero sin pasarse porque entonces hay muchos que se desvían de las normas.

***

Bueno, pues eso….

Autor: Invitad@, 25/Sep/2005, 21:59:

¿A quién votar las próximas elecciones... si las cosas siguen así, como es de esperar?

El PSOE, mucho talante y bla bla pero poca seriedad... y el PP, una oposición pésima, imitando e incluso superando a la del PSOE en la anterior legislatura, echándole la culpa de todo, aunque sea una estupidez, al otro....

Autor: Invitad@, 25/Sep/2005, 22:05:

(Otra vez) El anterior mensaje era mío (TVM).

Una cosa que me pareció indignante en su día. En el entierro de los muertos en el incendio de Guadalajara, como estaban políticos importantes, no se dejó pasar a los propios amigos de los muertos porque iban con el uniforme de trabajo ¡Increíble! No creía que pudiera pasar algo tan vergonzoso en España ¿Quién tenía más derecho que la familia y ellos a asistir al entierro, fueran como fueran vestidos?

Autor: ipotenusa, 02/Oct/2005, 16:14:

ola estoy de acuerdo,tomás en lo q dices sobre la ropa de los ombres del entierro.no me explico como algo tan vergonzoso no aya tenido mas apoyo y trascendencia social.en mi opinion se debió acer algo al respecto
y respecto a lo que dices de lo otro

MEJOR SI AL TALANTE QUE SI A LA GUERRA

UN SALUDO A TODOS

Autor: Invitad@, 03/Oct/2005, 19:57:

El Estatut se lo pueden meter Rovira, Zapatero y sus secuaces en el culo, y a ver si con un poco de suerte se les infecta

---

Autor: Invitad@, 06/Oct/2005, 18:38:

Zapatero, Caldera, Alonso..... Menos mal que son de Castilla y León.....

Vaya banda de HP que tenemos en el gobierno.

Venga todo para los Catalufos (menos Ponferrada :¡ciudad de la energía!¿ ke tenemos que meternos una pila por el culo e zETAp?)

Y sale el ZetaP diciendo que su pais es la libertad ..... hay que joderse con el elemento este.

Me rio por no llorar. Patetico.

Autor: TVM, 07/Oct/2005, 14:01:

Érase una vez una mamá viuda que se quedó con diecisiete hijos a los que cuidar. España, que así se llama la mamá, tenía muchos quebraderos de cabeza por algunos de sus hijos, que no eran precisamente los de menos años.
Paisvasquito le salió un matón y siempre se vió obligada a tenerlo contento a base de privilegios; Cataluñita también le salió rebelde y, aunque no amenazaba como Paisvasquito, también incordiaba bastante y para tenerla contenta igualmente le fué dando todo lo que pudo, a veces a costa de los demás hermanitos, que sin embargo no solían quejarse.
Pero Galicina, que no era boba ella, vió que daba resultado l'llorar para mamar'y se unió a la forma de actuar de los hermanitos tocacojones, aunque de manera un poco más suave pero advirtiendo también que, si no mamaba, se iba de casa.

Ya mayorcitos y bien colocados, Cataluñita y Paisvasquito definitivamente no quieren saber nada de mamá ni de sus hermanos, a los que estuvieron parasitando durante años....

¿Y cómo acabará este cuento? No se sabe, pero de momento tenemos un pariente de Castillayleonín (El hijo pródigo de España) que está influenciando a mamá España para que ceda más y más ante dos de sus hijos a los que lo que tendría que hacer es poner firmes....

Autor: Rowertson, 08/Oct/2005, 15:43:

Quien no se sienta español dentro de España que se vaya a Francia

---

Autor: TVM, 09/Oct/2005, 22:50:

Si no fuera porque ya no escribe "hi dios" en el foro, rápidamente aparecería algún "socialista" llamándome facha por las críticas que voy a hacer, a pesar de que bien podría hacerlas aunque fuera el PP quien gobernara, que yo no me caso con ningún partido (Sé pensar por mí mismo y crearme mi propia ideología).... En fin, allá va:

¡Que alguien pare a Zapatero o en lo que le queda de legislatura nos deja sin España!
Entre la patética nueva ley de extranjería, que no viene sino a aumentar los problemas y atraer a más inmigrantes porque ahora España es chollo para ellos, y las concesiones a los nacionalistas... ¡Uf!
Es muy triste que la gente tenga que arriesgar su vida por huir de su país en busca de algo mejor, pero eso, con perdón, no es nuestro problema o, al menos, la solución podría pasar por echarle una mano a esos países, no en hacer de nuestro país una ONG de recogida o yo qué sé.... Que además los inmigrantes en muchos casos se echan a maleantes.
En cuanto a los nacionalistas, cuanto más se ceda con ellos más margen tendrán para pedir... y otros se les unirán... ¡Y así estamos!

Autor: TVM, 09/Oct/2005, 23:18:

Generalmente, en la práctica, a la mayoría no nos cambia nada que mande uno u otro partido democrático, porque en realidad son muy parecidos y supongo que tratan de hacer las cosas bien... pero hay cosas que sí nos tocan directamente y ahí es a donde voy con una que me toca a mí: La nueva ley del tabaco, aunque espero que aún la mejoren porque más que de un partido socialista parece de una dictadura de izquierdas.

Qué más quisiera yo que no fumo, que la gente no fumara en el bar y no me jodiera la salud con todo el humo que trago mientras despacho... pero que no fumaran por decisión propia, no por imposición.
Y me parece bien que se metan con el tabaco, pero de formas que vayan dirigidas al propio fumador para incitarle a dejarlo, no jodiendo a otros....
Porque con la nueva ley, por ejemplo, en los bares se puede escoger entre dejar fumar o no, pero si se deja no pueden entrar menores. O sea, que nos joden por cualquier lado.
Eso, además, plantea muchos problemas ¿Qué tenemos, que andar pidiendo los DNI si dudamos de alguien? ¿Tenemos que poner portero para discriminar a quien tenga menos de 18 años? Si viene un padre con su hijo ¿Los echamos a los dos? Si decidimos no dejar fumar ¿Vendrán los fumadores? ¿Y si a uno le da por fumar lo echamos? Si el tamaño del bar lo permite y se establece una zona de fumadores separada de otra de no fumadores tendríamos que tener también un camarero para cada lado ¿Es eso rentable?... En definitiva ¿Qué le hemos hecho los bares al gobierno?

Autor: TVM, 09/Oct/2005, 23:42:

Desde que se creó el tema, se me han ocurrido muchas cosas que comentar en él, pero he pasado bastante de opinar aquí porque la política es muy rastrera y puede provocar desagradables discusiones incluso entre amigos ¡Pero es que llega un momento en que se le hinchan a uno los cojones!
¿Será capaz este gobierno de hacer algún cambio positivo aparte de sacarnos de Irak?

< Porque aunque fué muy polémico, la verdad es que no estar implicados en eso de Irak y demás ahora se agradece... da tranquilidad.

La ley de los, mal llamados, "matrimonios" homosexuales no está bien para empezar por su propio nombre, etimológicamente equivocado, y sobre todo por el experimento de meter a otros por medio dejándoles adoptar niños. Aplaudo sinceramente que puedan unirse legalmente estas personas... pero se podían haber hecho las cosas bien, no solo medio bien.
Otro tanto de lo mismo se puede decir de la ley de violencia de género, pues está muy bien que se trate de proteger a la mujer pero no a costa de quitarles derechos a los hombres y, peor que eso, ponernos en un grave apuro solamente con que a una se le ocurra decir que nos hemos pasado con ella aunque sea mentira....

En fin... que parece que mucho de lo que hace el gobierno actual es como para irse sumando votos de unos y otros colectivos, a los que quizás sea cierto que no se había atendido debidamente, aunque sea a base de chapuzas... y la verdad es que si nos ponemos a sumar votos de catalanes independentistas, gays (Perdón por ponerlos al lado de elementos como el Rovira, no es una comparación), etc., es probable que se tenga asegurado ganar otras elecciones.
O quizás es que, en su afán por dejar contentos a todos... me pregunto si no estará disgustando a la mayoría.

Autor: Invitad@, 11/Oct/2005, 14:02:

GRACIAS A DIOS, CADA DIA QUE PASA, LA DEMOCRACIA VA ONDANDO MAS EN EL ESPÍRITU DE ESPAÑA Y LOS ESPAÑOLES. MENOS MAL QUE EL PP SE FUE A TIEMPO, SINO ESTARÍAMOS PROBABLEMENTE CERCA DE OTRA DICTADURA COMO LA FRANQUISTA, Y ES QUE POCO NOS FALTÓ CON AZNAR, SÍMBOLO DE LA INTOLERANCIA, LA GUERRA Y LA INTRANSIGENCIA HACIA LA OPINIÓN DE LA MAYORÍA DE LOS ESPAÑOLES.
AÚN ASÍ, NO PODEMOS ESTAR TRANQUILOS, YA QUE SEGUIMOS EXPUESTOS A PELIGROSOS PPISTAS QUE QUIEREN HACER DE ESPAÑA UNA "GRANDE Y LIBRE", Y ESPAÑA ES DE LOS ESPAÑOLES!!!

Autor: Invitad@, 11/Oct/2005, 17:37:

> Cita:
>
> EXPUESTOS A PELIGROSOS PPISTAS

Acabo de descubrir por qué voy todos los días con los ojos morados para casa: de las ostias que dan estos.

Y es verdad, ya empezamos a estar tranquilos, porque según un sondeo de Sigma-Dos para el diario el Mundo, de ser ahora las elecciones ganaría el PP. Espero que tarde un poco más en ser las elecciones, porque como siga así el zETAp, no dudo que el PP en breve consiga la mayora absoluta.

Gracias Carod, Maragal, etc, etc, etc; enga majetes seguir así ke lo conseguis.
Ke rico está el cava de Castilla y León, y el Valenciano, y el de Pamplona,.... insisto gracias ERC.

Autor: TVM, 11/Oct/2005, 18:39:

¿¿¿??? ...me expliquen el mensaje ese en mayúsculas

¿Por qué no dais la cara algunos que opináis? ¿Tan malo es lo que estáis diciendo o qué? Bueno, de todas formas siempre será mejor opinar sin dar la cara que no opinar

---

Autor: Rowertson, 11/Oct/2005, 20:15:

Es verdad lo que dice Tomás, la política nos hace discutir incluso entre los amigos. Yo por supuesto siempre doy mi opinión personal, y no obligo a nadie a que haga coincidir la suya con la mía.
Para mí, España es una. No se si grande o libre como decía Franco, pero si es una. Y lo ha sido así desde hace más de 500 años. España es uno de los países más antiguos de Europa. Países como Alemania o Italia solo tienen menos de 300 años de existencia, y sin embargo su sentimiento de país está mucho más arraigado que en España. Lo de las nacionalidades históricas es una gilipoyez, ya que las naciones históricas deberían ser Aragón, Navarra, Castilla, y León, los 4 reinos de la antiguedad, que no son evidentemente Cataluña, Galicia y el País Vasco.
Hablando de otro tema, a los catalanes les parece muy injusto que parte de la recaudación que se hace en Cataluña vaya a la caja común de España, pero sin embargo ven como un derecho inalterable el que dinero que se recauda en Extremadura o Canarias sea destinado para la industria, servicios... de Cataluña.
Pero bueno, al final lo que conseguirán desde Cataluña etc. es que los de el resto de España dejemos de comprar de verdad productos de allí, que no vayamos de vacaciones a la Costa Brava...
En resumidas cuentas, que si Zapatero deja que el Estatuto de Cataluña sea aprobado, demostrará que es un gilipoyas de primera, y personalmente le digo que si cree que todos los españoles somos felices con su talante, Cataluña, el País Vasco y Galicia independientes (que esas es otra, sería imposible que estas tres regiones no se arruinaran si fueran Estados) y con diez millones de inmigrantes, puede irse a tomar por el culo.

Autor: Invitad@, 13/Oct/2005, 19:38:

con la sangre que consto unificar españa y ahora que vengan con estas coñas marineras

---

Autor: astaloshuevox, 15/Oct/2005, 10:30:

Cuanto facha hay en este foro, joder, que rancio se ve todo, huele a Franco que tira pá tras....., jejejejejeje

ULTIMA NOTICIA:

Zapatero ha cumplido ya el 50 % de su programa electoral:

(Voz ZP on): OS PROMETO EL ORO Y EL MORO (Voz ZP off)

Autor: Invitad@, 18/Oct/2005, 17:31:

CATALANES, ¿ QUEREIS LA INDEPENDENCIA DEL RESTO DE ESPAÑA?

Deletreemos : i-n-d-e-p-e-n-d-e-n-c-i-a total y absoluta de España , no la chupada de bote que estáis intentando hacer.

Para los que no estén entrados en materia , el objetivo del Estatut es dejar las cosas como están , no tocar excepto que los catalanes deciden distribuír sus impuestos dentro de su "nación" , en principio sin dar nada a España , dependiendo de lo que pague España a Cataluña.
La sanidad , ellos se apañan. El idioma , ellos se apañan.

Pero oyes , la S.S. , los fondos para las comunidades , el Euro , el libre comercio regional , etc etc. eso no se toca que así está muy bien.

El ejército español ? , ayudándoles cuando haya que sacar las castañas del fuego. Un catalán? Puede ir a trabajar a cuaquier sitio de España. Pero un español? Ay amigo.

Pues yo quiero que os independicéis. Si si , por supuesto. No hay que coartar vuestras aspiraciones y pensamientos , vuestra animadversión al Estado Español es comprensible. Tenéis derechos históricos legendarios y vuestro camino se separa del español a cada metro. Bien:

1) Fronteras de 6 metros de altura con torretas de seguridad cada 50 metros.
2) Al no pertenecer a España , y consolidarse como una república independiente , quedarse fuera de la UE hasta nuevo aviso. Por ello:
3) Aranceles a todos y cada uno de los productos catalanes , ya sean con destino a España o el resto de Europa.
4) Imposibilidad de usar el Euro como moneda propia
5) No recibir ayudas económicas de la UE
6) Cualquier catalán que decida trabajar en el extranjero deberá solicitar papeles como cualquir inmigrante más.
7) Si consiguen entrar en la UE : Las ayudas a los países del Este (o España en un momento dado) correrán única y exclusívamente por cuenta de la economía catalana.
8) El ejército español no servirá Cataluñaa.
9) Cataluña deberá crear su propia seguridad social

10) No podrán anexionar otras regiones españolas como la Comunidad Valenciana o las Islas Baleares.
11) España no se hará responsable de las deudas que queden por pagar en las carreteras catalanas , así como otras vías ferroviarias.
12) Deberá ganarse su unión a la ONU y a la OTAN , así como a otros organismos mundiales. Hasta ese momento no dispondrá de las ventajas que proporcionan.
13) Todos los parlamentarios catalanes de la Cámara Baja o la Alta españolas dejaran de ser diputados.
14) Cualquier producto agrícola o pesquero español deberá ser tratado como importación.
15) Las sedes de empresas españolas en Cataluña deberán instalarse en regiones españolas.
16) Cualquier equipo catalán , de cualquier competición deportiva , deberá salir de la liga española.
17) Cualquier jugador catalán que juegue en una liga española deberá ser tratado como extracomunitario mientras Cataluña no pertenezca a la UE.
18) Ningún jugador catalán tendrá derecho a jugar competiciones deportivas con selecciones internacionales a no ser que Cataluña fudne una seleciión para dicho deporte.
19) Los colegios de árbitros españoles no podrán trabajar en ligas catalanas.
20) Todos los fondos españoles destinados a Agricultura , Fomento , Industria , Educación , Cultura , Sanidad , Economía , Defensa , Obras Públicas , etc. desaparecerán.

Autor: TVM, 19/Oct/2005, 13:13:

Por desgracia, aquí en España no hay cojones para decirles que se les da una independencia auténtica. Solamente proponérselo sería la solución, porque se iban a cagar los pantaloncitos y nos iban a suplicar que nos olvidáramos de lo que han pedido....
Por más desgracia aún, aquí no solo no hay cojones para eso ni mucho menos sino que nuestro presidente va de la mano con ellos

---

Autor: Rowertson, 20/Oct/2005, 17:11:

Lo has clavado macho

Autor: Invitad@, 22/Oct/2005, 22:25:

¿Por que será que a todos los FACHAS de este país les jode que la gente no de la cara cuando expresa una opinión?
¿De qué os serviría que os dijera quién soy, suponiendo que me conociérais?
Tal vez, si no me conoceis me increparíais mucho más de lo haceis ahora, y si me conociérais, a lo mejor ya no hacíais caso a lo que dijera porque pensaríais que estoy de coña o os llevo la contraria por que sí.
El caso, que vuelvo a repetir: España es de todos los españoles: Catalanes, vascos, gallegos, madrileños, castellano-leoneses... Por tanto, no se pueden despreciar las opiniones de ninguna región de España y si Cataluña quiere tener su propio estatuto, habrá que sentarse a hablar y negociar con ellos.
Para hacer esto, hace falta bastante más cerebro que el de Rajoy, y Zipi y Zape (Acebes y Zaplana). Hace falta una persona dialogante, tolerante, con talante y muy inteligente, como es el leones José Luis Rodríguez Zapatero.
Me acuerdo ahora de las encuestas, y me da la risa, sobre todo las de El Mundo, y otros medios FACHAS de este país, y es que ¿Han dicho alguna vez que el PP no ganaba las elecciones?, ya no me acuerdo.
Como decía antes, lo que esl Gobierno está haciendo es dialogar con los catalanes, nada más de momento. Si se considera que las aspiraciones catalanas se pueden llevar a cabo respetando la Constitución española, el Gobierno como organismo democrático que gobierna este país, no tendrá más remedio que aceptar dicha propuesta. Cosa que de estar el PP, y mejor aún Aznar, ni si quiera se sentarían a dialogar con nadie, porque son unos intolerantes dictadores que tienen que hacer lo que a ellos les de la gana sin contar si quiera con la gente que los ha votado.
En fin, permitirme un consejo a los FACHAS que hay en este foro: No seáis tan expresivos con vuestros sentimientos porque sinceramente, este foro se desluce mucho y da un poco de "asco" pasarse por aquí. Abrir un poco los ojos y no seáis tan intolerantes.
Por cierto Tomás, he leído en algunas opiniones tuyas, que no te consideras un FACHA, y creo que te equivocas notablemente. No sé si lo dices porque te averguenzas de serlo y de reconocerlo públicamente o porque de verdad no te das cuenta que tus ideas son totalmente PPISTAS. Yo creo que es lo primero, y entonces te digo que no te preocupes, que no pasa nada porque reconozcas que eres un FACHA. Mira a tu sobrino como no se esconde, haz tu lo mismo, no hay nada peor en esta vida que reprimirse de lo que uno piensa...
Un saludo a todos

Autor: TVM, 24/Oct/2005, 03:10:

(Mis disculpas por adelantado si me enrollo, pero voy a intentar que de una vez por todas quede clara mi opinión. Si alguien se lo lee todo quizás me conozca un poco mejor)

¡Ah! ¿La curiosidad de saber con quién se habla es cosa de fachas? ¿¿??? ¿Tú hablas solo/a o algo?
Si dieras la cara, incluso aunque no te conociéramos (Aunque sospecho que sí), por lo menos te guardaríamos el respeto que como persona te mereces... pero tienes razón, como así hablamos con "unas letras" es más fácil despacharse a gusto al contestar.

Como bien dices, España es de todos los españoles... y Cataluña y compañía también....
El gobierno sabe que ha metido la pata y ya se encargará de maquillar el estatuto para al final quedar bien, pero no me digas que eres tan iluso/a de no haber entendido qué es lo que quieren con él los catalanes; está muy bien hablar y negociar, pero es que hay cosas que no son negociables. De ese "diálogo" ahora tendrán que corregir cosas, pero algo sacarán... y al próximo envite ya llevarán algo por delante. Lo del talante está muy bien, pero sin pasarse.

Las encuestas son muy relativas... también para los del PSOE....

¡Ahora "sique"! ¿Si te da asco este foro por qué babeas todas esas necedades aquí? ¿O da asco precisamente por tus babas?

¿Ser del PP es sinónimo de facha? Por el mismo procedimiento podría llamarte yo a ti "rojo" (También hay dictaduras de izquierdas, eh; de hecho, las más conocidas de las que quedan), lo que pasa es que soy un poco más sensato.

Y a ver si se lo meten en la cabeza los lectores de este foro: YO NO SOY DEL PP (Ni de ningún otro partido). TENGO MIS PROPIAS IDEAS Y HAY COSAS QUE ME GUSTAN Y OTRAS QUE NO, sean cosa del "superdotado" de Zapatero o de los "deficientes mentales" (Como tú dices) de los del PP. Punto.

¿Acaso te crees que el PSOE lo hace todo bien y los del PP y los de EEUU, de paso, lo hacen todo mal? Por desgracia, esa es una imprecisión que venís arrastrando todos los "socialistas" que habéis opinado en este foro... pero espero que no todos sean tan radicales (¿A qué suena eso?)

Y a lo que parece ser el tema principal de tu discurso, el fascismo (Pues facha es una abreviatura coloquial de fascista ¿Sabes lo que es eso?), es una pena que tantas veces como utilizas la palabra "facha" no lo hagas ni una bien. Pero bueno, creo entender que te refieres a que somos unos intolerantes y demás... y aunque no utilices algunas palabras en el contexto adecuado, la verdad es que lo que has escrito suena a ese tipo de charlas en las que parece que el interlocutor está haciendo uso de una razón fuera de toda duda y los demás deberíamos asentir convencidos a ella... sin embargo nos llamas una cosa tan mal vista como fachas sin razonar en absoluto el insulto... pero ya te ayudo yo y a ver si en otro mensaje nos aclaras, aunque sea aún desde ese cobarde anonimato:

Antes de nada, dejar muy claro que para mí las personas, mientras no se demuestre lo contrario, son todas respetables (Hasta ciertos límites, como por ejemplo el nazismo, claro). Quiero decir, que cuando hablo mal de cierto colectivo no quiero que se sientan despreciados por mí los individuos... si acaso esa ideología que defienden en general. Es decir, que a mí me vienes tú por ejemplo a hablar y yo te voy a respetar y hasta podemos ser amigos... aunque discrepe de lo que pienses.
¿Conoces esa frase que dice "No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé tu derecho a expresarlo"? Pues algo así.

Los catalanes piden acercarse cada vez más a su independencia, ahora que parece que ya se dan por contentos de lo que han mamado de España, sin embargo ese nacionalismo nadie lo tilda de facha ¡¡!!
¿Es que las personas de Cataluña no pueden mejorar su vida dentro de España? ¿Tan importante es que Maragall [Por cierto ¿Este tío es socialista?], u otro, llegue algún día a ser en vez de "president" de la comunidad autónoma de Cataluña, el presidente de la nación de Cataluña?
¿Y somos fachas, o simplemente "malos", los que queremos que se respete lo que es España?

Tampoco tengo nada personal en contra de quien sea inmigrante; ojalá llegue a ser feliz... el problema de cuanto me refiero al colectivo inmigrante no es ni siquiera que nos vengan a quitar el trabajo, como dicen algunos, pues si de verdad vienen a trabajar ¡Bienvenidos!, de hecho a menudo realizan trabajos que nosotros no aceptaríamos... el problema es que algunos vienen directamente a delinquir o comienzan a hacerlo para subsistir si no encuentran trabajo.
¿Y es de fachas querer que España sea un país en el que podamos estar más tranquilos? Yo no digo que no se deje venir a esa gente, pero sí que no nos llenemos de ellos y que las leyes no dificulten el expulsar a los que sobran, con perdón. ¿Me explico?

¿Es de fachas querer que la ley que protege a las mujeres contra la violencia de género no suponga ponerlas por encima de los hombres? ¿No se trata de igualdad?

¿Es de fachas pensar que está muy bien que se puedan casar las parejas homosexuales pero no el que puedan adoptar niños, por el simple hecho de que va a ser una especie de "experimento" precisamente con niños? Está muy bien que los homosexuales sean libres, pero ¿Por qué entrometer a terceras personas?

¿Quieres que te aclare alguna otra cosa?

En algunas cosas parece más radical este gobierno que el anterior; por completar, se me acuerda la ley antitabaco, que espero que corrijan pero que de momento a ver quién me dice a mí que no se están pasando (¡Y eso que yo no fumo!).

En fin... como ves (Si es que has entendido algo), "te equivocas notablemente" en lo que dices.

Por cierto ¿Te has fijado, tú que me tildas de "pepista", que yo tengo una opinión muy contraria a las religiones? Solamente por eso no creo que pudiera ser de ese partido.
Y aprovecho para decir también que no tengo nada en contra de los curas y demás en sí. Hay gente muy buena metida en la "iglesia" ¡Admiro profundamente a esas personas que dedican su vida a ayudar a los demás! ...claro que podrían hacer eso igualmente, y de hecho así es en muchos casos, sin ser ni cristianos, ni budistas... ni de ninguna otra "secta grande".Lo que detesto es el afán manipulador de masas que es la religión y los ardides que usa para ello.... Actualmente, dada la coyuntura, el cristianismo se ha puesto la piel de cordero, pero ya sabemos el lobo que es cuando tiene poder. Y lo que sí sigue haciendo es ponerle trabas a la ciencia (Al progreso) y hasta al bienestar con su sarta de "no hagáis esto y lo otro" (Menos mal que incluyen "no matéis" y cosas así también).
Y al respecto, me hace hasta gracia el hecho de que cantidad de gente se considera , por ejemplo, cristiana cuando resulta que no solo no actúa como tal sino que hasta es contraria a muchas de las bases del cristianismo. Quiero decir, que hay mucha gente que se considera cristiana y bautiza a sus hijos, les obliga a hacer la comunión, incluso va a misa... (Y así con más cosas o si queréis

quitad alguna, por un lado o por el otro), pero luego está a favor del aborto, del uso del preservativo, del divorcio, de la pena de muerte, come carne en cuaresma, ... ¿Sigo? ¡Vamos, como si coge un futbolista y dice que él juega al fútbol cogiendo el balón con la mano y que no va corriendo, que él va en bicicleta! / Pues siento desanimar a quien así sea, pero no es un cristiano; simplemente tiene su ideología... y le animo: eso es más respetable incluso que seguir las invenciones de otros.
Me pregunto si la gente que dice que es cristiana aunque de hecho no lo sea, pues no sigue sus normas, lo dice porque así siente que da a entender que es más buena.

PD (Para el del mensaje anterior, como buena parte de mi mensaje): Tras escribir todo eso he releído tu mensaje y me pregunto si, en vez de pasarme un buen rato escribiendo, mejor te hubiera mandado a "tomar por el culo" y aire, porque te has pasado, pero dejemos este "PD" en que yo no me avergüenzo de nada, porque sino ya lo hubiera cambiado... quizás tú sí y por eso te ocultas.

Saludos.

Autor: Invitad@, 24/Oct/2005, 10:52:

[cita) Hace falta una persona dialogante, tolerante, con talante y muy inteligente, como es el leones José Luis Rodríguez Zapatero. [/cita]

Como bien te explica TVM, parece ser que tienes un poco confuso el termino "facha", pues por lo que escribes en tu maravilloso discurso el unico facha que pulula por aquí eres tú.

Encima de tonto eres un pardillo.

Autor: Invitad@, 24/Oct/2005, 10:54:

Creo que en este foro, o pensamos todos como TVM o somos fatalmente vistos. Después de leer tu repugnante e insensato mensaje, he llegado a la conclusión de que parece que con todo lo que has dicho, das a entender que no sabes ni por donde andas...
Resulta que no te consideras FACHA, que sigo pensando que es porque te da vergüenza decirlo en público, pero expones un sinfín de ideas, sobre todo con los inmigrantes y los homosexuales que te delatan en esa ideología. Que mas da que aceptes que los inmigrantes vengan a trabajar, si luego dices que pueden quitar trabajo a los españoles. Que mas da que digas que los homosexuales se puedan casar, si luego no aceptas que sean como un matrimonio normal, y puedan adoptar hijos, ya que no los pueden procrear.
En fin, estas posturas sólo pueden entenderse, bajo una idea PPISTA y FACHA o FASCISTA, como quieras llamarla, ya que todo es lo mismo. ¿Por qué? Porque estan basadas en la intolerancia y en que hay que hacer las cosas como tu digas, y no como deberían de ser normalmente para respetar a todas las personas sin ningún tipo de discriminación, como así dicta nuestra sabia CONSTITUCIÓN... Menos mal que esta se hizo en 1978, que si se llega a hacer a finales de los 90, rozaría la dictadura en todas sus formas.
Tienes razón, ha habido y de hecho hay todavía dictaduras de "izquierdas", todas las dictaduras son malas, pero que yo sepa, el PSOE está a años luz de encuadrarse en los ROJOS, mientras que el PP, está a un pasito de encuadrarse en LA FALANGE ESPAÑOLA. Y de hecho sólo tienes que mirar de donde viene el PP, y ver a su máxima figura: Manuel FRAGA, que fue ni mas ni menos que MINISTRO DE FRANCO, y es presidente de HONOR del PP!!!
Está yo creo que muy claro lo que trato de explicarte. Me encanta que quieras defender tus ideales PPISTAS al 90% y personales al 10% (con gran parecido PPISTA), pero no te arrugues en tu condición de FACHA empedernido. Yo he oído por ahí decir a gente como tu, que en este país está muy mal visto eso de ser FACHA, y tal vez tengan razón, y es que el recuerdo de FRANCO, está todavía como quien dice muy reciente para la mayoría de los españoles.
Esta frase que muy bien has dicho: "No estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé tu derecho a expresarlo", aplícalo con los catalanes, los vascos, los gallegos... y con todo el mundo que quiera defender sus ideales. Deja que se expresen. Será mejor eso que no que hagan como en el País Vasco: como nadie los escuchaba, pues nada, crean un brazo armado, ETA y a matar gente para conseguir sus objetivos. ¿Acaso queremos que los catalanes hagan algo parecido? Vamos a sentarnos de una vez y vamos a dialogar con todo el mundo, que si quieren algo, será por algo. Si Cataluña a través de la mayoría de sus representantes políticos, y por tanto a priori, a través de la mayoría de sus ciudadanos quiere un Estatuto, será por algo, algún interés tendrán, y por tanto abrá que escucharles y tratar de entenderles, ponernos en su piel y saber por qué quieren eso y no otra cosa. Hay que llegar a un acuerdo, pero DIALOGANDO, no dictando normas y sin dejar expresarse y opinar a nadie como hacía el PP.
Por último, piensa que Aznar, Blair y EEUU, hoy por hoy después de lo que han hecho al mundo, no se merecen ningún respeto por la gente que sea un poco inteligente, y es que alguién que oculta la verdad con fines partadistas, económicos, o de otra índole para beneficio personal, mediante el sacrificio y la aniquilación de miles de vidas humanas, no tiene perdón. Sadam Hussein, es igual de malo que los otros 3. Ambos han hecho cosas muy similares, aunque de distintas formas y en distintos momentos, pero el resultado de sus acciones ha sido muy similar.
En fin Tomás, abre un poco los ojos, y que no te asuste mi anonimato. Si no digo mi nombre es por tu bien, para que no me trates de tu a tu, y si como a alguien que no conoces de nada.

Un saludo

Autor: Invitad@, 24/Oct/2005, 10:56:

Ah!
No habia visto el mensaje del otro usuario invitado.
Veo que además de FACHA es un PAYASO, porque pardillo serás tu que no tienes ni puta idea de lo que hace tu Gobierno, gracias al cual seguro que estás mamando mejor que hace 8 años, pailán.

Autor: TVM, 24/Oct/2005, 14:41:

Para estar en altos cargos políticos no me cabe duda de que hay que ser muy inteligente, otra cosa es que luego se tenga mejor o peor criterio y demás. Y creo que voy entendiendo porqué consideras a Zapatero tan inteligentísimo (Y lo será, eh)... debe de ser porque desde luego su inteligencia debe de estar muy por encima de la tuya (No lo digo por decir, lo digo por lo que entreveo de todo lo que has farfullado) y además has llegado a adularlo... como esas personas que no tienen bastante materia gris para identificarse a sí mismos y tienen que reflejarse en un ídolo.

Eres un caso perdido. Veo que no te has enterado de casi nada de mi mensaje, quizás por leerlo sin atención. Veo también que eres muy radical... solo está bien lo que hace el PSOE y lo que tú dices... y te permites llamarnos fascistas.
Imagino que mientras gobernó el PP a ti te debió cambiar la vida y te fue todo mal, a juzgar por las estupideces que dices de ese partido; curiosamente yo no he notado ningún cambio significativo ni cuando gobernaba el PP ni ahora que lo hace el PSOE, pero claro... no será que al fin y al cabo son parecidos, sino que es que yo no abro los ojos.
Una cosa referente a los orígenes del PP: ¿Si tu abuelo hubiera sido un facha, significaría que tú también lo fueras? A tí te sorprendería saber que mi padre es un socialista posiblemente más acérrimo que tú, que ya te acercas al nacionalsocialismo. O de otra forma: Quizás tú mismo, que ahora eres un intransigente, dentro de unos años es posible que hayas evolucionado mentalmente y pienses de forma más sesuda.

En fin... podría replicarte varias cosas de las que has dicho de nuevo, incluso cosas que pones en mi boca y podría parecer que es que no solo no te has enterado, sino que ni te has leído lo que dije anteriormente, pero ¿Para qué?
De todo lo que has dicho, solamente es sensato lo que dices de tratar de dialogar con todos (Solamente que dialogar no debería implicar necesariamente hacer concesiones... y hay que poner límites) y lo de que dejen adoptar niños a los homosexuales (Es algo que me parece un experiemento, con terceras personas que no han pedido intervenir en el asunto, pero que podría salir bien).
Lo demás es un cúmulo de desFACHAteces

Lo que sí te voy a decir es que hagas el favor, ya que presumes de tolerante y todas esas cosas, de predicar con el ejemplo y no poner a parir aquí a las personas porque no piensen como tú.
(Aquí a quien da hostias se le devuelven, no ponemos la otra mejilla como Jesucristo; y tú has entrado faltando)

¡Ale!

Autor: Invitad@, 25/Oct/2005, 10:50:

Aquí lo que pasa es que sois más chulos que Aznar y compañía todavía. Os creeis los reyes del mambo, y no sois nadie. Por poner un ejemplo, vuestra aportación, ni si quiera supone nada para vuestra propia comarca, cuanto menos a nivel nacional, pero en fin, que si quereis pensar que sois los mejores y los más guays, pues con a los locos, abrá que daros la razón.

Respecto a lo de Zapatero, claro que es más listo que yo, pero además mucho más listo que tú y que nadie de tu pueblo. Para estar donde está él, hay que ser un fuera de serie, tanto como lo puede ser Fernando Alonso. Presidentes de un país sólo hay uno, cada muchos años, y por norma general salvo algunos casos muy sonados (Blair, Aznar, Bush...), suelen ser personas inteligentes y muy sabedoras de sus responsabilidades y obligaciones con el cargo que obstentan.
Por cierto, Zapatero no es un ídolo para mí, sino una persona que gobierna el país donde yo vivo, de una forma que hacia muchos años que no se veía hacer. Y es que daba pena como estabamos antes... Y si que lo pasé mal, como la mayoría de los españoles, viendo como un repugnante presidente de nuestro país nos embarcaba en un guerra ilegal, no sólo en contra de la opinión de la mayoría de los españoles, sino en contra de la ONU, y de todas las posturas más sensatas de la mayoría de la HUMANIDAD. Aparte de un si fin más de despropósitos y errores uno tras otro que cometió en diferentes ámbitos de la política interior.

El ejemplo del abuelo no tiene ni por donde cogerlo. Que no te enteras!, que no fue el abuelo de Fraga el que fue Ministro de Franco, que fue él mismo! y eso no se lo quita nadie. Punto.

Yo jamás cambiaré de la postura que tengo ahora para otra peor, te lo aseguro. Y desde luego el PP fue, es y será siempre un marcha

atrás en la Democracia, te lo aseguro.

Te recuerdo que yo no he puesto a parir aquí a nadie, sin que antes me increparáis a mi. Desde que escribí mi primer mensaje veniis como lobos a por mi, sólo porque no pienso como vosotros, y eso mismo, era lo que hacia Aznar cuando gobernaba, y por eso no se hablaba ni del País Vasco, ni de Cataluña ni de nada que no interesara al "hombrecito" ese. Es una forma de actuar FASCISTA llevada a cabo por FACHAS, y no tiene otra explicación.

Y eso de que aquí a quien da hostias se las devuelven... GUAU, que fuertes sois!!! La ley del TALION, típica de los FACHAS y FASCISTAS. Si Aznar hubiese podido, seguro que la había aplicado también. Un consejo: No os flipeis tanto, que siempre hay donde dan más que otro sitio, y ahí precisamente no estáis para lanzar cohetes. Lo digo por la cantidad de efectivos que tenéis en caso de GUERRA, jajaja. En fin, Tomás, que no te quería faltar al respeto ni a ti ni a nadie, pero el símbolito ese del final que me pones, métete los deditos tu por el culo mejor, ok? Sisue así. Me gusta.

Autor: TVM, 25/Oct/2005, 15:34:

¿A qué viene el primer párrafo? No quiero ni entender lo que pareces decir ¿Estás diciendo que el voto o no sé qué de uno de aquí vale menos que el de uno de otro sitio?

No sé si nos meteríamos contigo antes… como no te identificas, cada mensaje de un "usuario invitado" podría ser una persona distinta (O hasta un chimpancé amaestrado… quizás sea el caso). Bueno… de ti se sabe bastante bien los que son por las sandeces, pero para que no te "increpáramos" lo que podías haber hecho es dar la cara y entonces se te hubiera respetado mejor… así simplemente estamos contestando a un texto en el que, precisamente, se intenta ridiculizarnos. Eso sí, a estas alturas ya te desaconsejo también yo que des la cara porque ¡Es increíble la cantidad de bobadas que has podido decir! En este último mensaje ya te sales de quicio (Cree el ignorante que lo sabe todo y tiene en su poder la verdad absoluta).

No obstante, es psicológicamente interesante leer esa mezcla de algún tipo de retraso mental (...parece que tú tampoco pones la otra mejilla cuando te dan "hostias", "tío duro") mezclada con soberbia y pedantería… no pega.

¡No coges una! ¿Quién habló del abuelo de Fraga? [Suspiro] (¿Algún pedagogo que le explique a éste de manera que lo pueda entender?)

Un consejo, aunque no lo merezcas: Intenta escribir bien, por lo menos sin faltas (De ortografía y gramaticales) para que así parezca que por lo menos tienes algo de cultura. Aunque luego las bobadas ya delaten lo contrario, se te puede dar el beneficio de la duda.
¡Y mira! Otro consejo, para que veas, aunque vaya en contra mía porque me gusta que haya debate en el foro: Vete a predicar a otros sitios… vete probando, quizás encuentres un filón de ignorantes y los puedas convencer de las memeces que dices a ellos... hay gente muy manipulable por ahí, no aquí al menos de momento.

A lo de "GUAU"… sí, ladra, que es mejor que lo que dices.
(¿En ese párrafo haces alusión a una guerra civil o algo así? ¡Joder con el "talantero" que viene a darnos lecciones!)

Por mi parte, si sigues diciendo estupideces así, ya procuraré no contestarte más, porque ya he comprobado que no tiene sentido. A palabras necias, oídos sordos.

PD: No se pueden coger los deditos del muñequito que te puse para nada… es una simple imagen.

PDs: ¿Te das cuenta de que tú sí que pareces un FACHA, aunque pintado de rojo?

PDts: Ya que no sé nada de tí voy a pensar, para no entristecerme por una mente joven perdida, que lo que pasa es que tienes demencia senil… ¡Porque a cada mensaje me haces "flipar" más, tienes razón! ¿O es que eres un vacilón?
¡Menos mal que ya estoy acostumbrado, y ya ni me irrita, a esa forma de pensar capaz de caer incluso en el cinismo para defender al PSOE… quizás sin tener siquiera motivos!

******

Y ahora: ¿Podemos hablar de política razonablemente en este foro, aunque discrepemos?

Autor: TVM, 25/Oct/2005, 16:04:

¡Uf! Casi me saben mal algunas de las cosas que digo cuando me calientan , pero donde las dan las toman...."

Iba a decir yo, a riesgo de que me llamen facha otra vez por decir otro fallo del PSOE > (Es el que gobierna y por tanto el que comete los errores ahora... y también hace cosas bien, claro que sí, pero sobre algo que estemos todos de acuerdo es innecesario hablar) (¿Me disculpáis un poco esos auténticos fachas disfrazados de rojo si os recuerdo de nuevo que no me gusta tampoco nada la oposición que está haciendo el PP ni varios de sus dirigentes?), < que resulta que el gobierno anda a regañadientes con los sindicatos (Los verdaderos protectores del trabajador) por la reforma que quiere hacer de algunas leyes que afectan a los obreros, a los que más presumen los socialistas de favorecer....
Y por cierto: Como lo hacen los socialistas no hay mucho revuelo ¿Os imagináis si hace eso el PP? ¡Arde Troya!
Lo bueno es que aún están en negociaciones y quizás la cosa acabe bien

SALUDOS

Autor: Invitad@, 26/Oct/2005, 11:02:

Sinceramente, Tomás, creo que eres la persona más subnormal del mundo. Te tomaba por más inteligente por las formas que he visto en tu web y lo que haces, pero veo que para eso vale cualquiera. No tienes ni puta idea de lo que te digo, porque tu nivel intelectual está muy claro que está a años luz del mio. Y si como dices yo parezco un chimpacé amaestrado, tu pareces un gato salvaje.

Nunca he conocido a nadie tan asqueroso para defender lo indefendible. La verdad es que este es el peor foro que he visto en toda mi vida, y mira que son cientos en los que estoy. En ese pueblo, ¿Que sois, una secta todos, en la que no aceptais a nadie más que a los que os interesa? Me parece que me pasaré poco por aquí, y recomendaré en todos los foros donde estoy, que nadie visite ni esta Web, ni ese pueblo, ni esa zona, porque con gente como tú, y no es por generalizar, pero no conozco a nadie más, pareceis patéticos, intransigentes, prepotentes y payasos.

En fin, que sepas que lo de las faltas de ortografía son porque aquí vale de todo, y es que más valen fallos lingüísticos, que no de cabeza como tienes tú. Además, no hables de demencia senil porque no tienes ni puta idea de lo que es eso. Cuando quieras, como licenciado en Psicología que soy, aparte de otros logros académicos, te doy unas clases sobre como puedes abrirte un poco al mundo. Lo primero que te recomendaría, es que si todo el mundo piensa como tú en ese pueblo, te vayas a vivir a otro sitio, bastante lejos de allí. Y si eres tú el único que piensa así, ponte en manos de un especialista porque tienes un gran problema.

En fin, como deciis por ahí, vete a tomar por el culo, y espabila porque eres el peor FACHA que conozco. No sólo eres FACHA políticamente, sino como persona, psicológicamente, y eso es de lo peor que le puede pasar a alguien, dicho por FACHAS políticos como tú que me dieron clases a mi en la facultad. Aprende a distinguir la vida de la política porque sino, siendo FACHA, simpre serás un asqueroso y un impresentable para todos los que no te conozcan. Hala, sigue así que vas muy bien.

Autor: Invitad@, 26/Oct/2005, 13:07:

Cuanto TROLL hay por el ciberespacio.
Lo mejor es ignorar al que solo sabe llamar FACHA, además de otras perlas, al que no es 'forofo'del PSOE.

Tá luego a todos menos a uno.

Autor: TVM, 26/Oct/2005, 15:35:

Gente como tú me doy por satisfecho si no vamos a recibirla por aquí más, ni virtualmente ni en realidad.... Te contesto porque ya parece que te estás despidiendo y así no te dejo con la última palabra.

Te crees con el control absoluto de la razón y el profeta de esa forma irracional de pensar que crees que debería ser aceptada por todos sin rechistar ¡Pero qué prepotente y qué auténtico dictador eres! ¿Tú te has creído Dios o algo así?

¿Me tendrías en mejor consideración si te hubiera dado la razón, porque parece que solamente son listos los que piensan como tú? ¡Pero tú qué te has creído! Vienes aquí (¡Qué fácil es decir absurdas imbecilidades sin justificarlas, eh!) poniéndonos a la altura de Hitler, Franco, Mussolini y otros peor que asesinos y pretendes incluso que se te respete ¡Bastante que se te ha contestado y bastante suave para lo que mereces, bobatel! Habrá que perdonarte un poco porque demuestras que ni sabes lo que es de verdad un fascista.
¡Ignorante!

Tenía dudas de si sería alguien vacilando y al final nos diría que todo era una broma, porque no pensé que se pudiera ser tan bodoque; pero parece que sí se puede... y te voy a recomendar otra cosa y es que al menos hables de esas absurdas ideas que tienes en tu nombre y no en el del PSOE, si de verdad lo admiras, porque mentalidades como la tuya son un insulto para un partido que, aunque haga cosas mal y se las critiquemos duramente, no dudo de que lo que trata es de mejorarnos la vida. Zaplana y Acebes, como más o menos decías a tu manera de inepto, también son un perjuicio para su partido porque se pasan de radicales, pero es que a tí no te llegan ni a la suela ¡Menos mal que tú eres un insignificante necio!
¡Mindundi!"

Eres licenciado en psicología ¿Y qué? ¿Lo dices acaso para acreditarte o para presumir? Carrera la tienen muchos, en algunos casos más que nada porque han tenido la oportunidad... hay mineros mucho más inteligentes y capaces que otros con carrera. En tu caso, además, hubiera sido más propio estudiar Psiquiatría y hacer de tí el primer paciente.

Vas y haces una web como las que hace "cualquiera" y algún día nos das la dirección por si queremos enseñar un ejemplo a alguien de lo que es un FACHA disfrazado de ROJO, algo así como un FASCISTA a dos bandas

---

Autor: Rowertson, 26/Oct/2005, 18:02:

No se si volverás a escribir en el foro, pero bueno, yo te voy a contestar, usuario invitado. En ningún momento he dicho que sea fascista. Quizá has malinterpretado uno de mis mensajes en el que digo que España es una. Y es verdad. Te digo completamente en serio que yo defiendo que Cataluña, Galicia y el País Vasco conserven sus rasgos culturales como el idioma etc. Pero sus rasgos culturales más importantes son los que le identifican con España, Estado al que pertenecen, como ya dije antes, desde hace más de 500 años. Cataluña y el País Vasco siempre han sido las regiones mas favorecidas por TODOS los gobiernos que ha habido en España. La industruia textil, metalúrgica etc. siempre ha ido a estas dos regiones. Es cierto que no puedo decir lo mismo de Galicia, que es una región que ha sido olvidada en muchas ocasiones.
Esta claro que en tu teclado tienes las teclas (valga la redundancia) F A C H desgastadas de tanto llamar facha a diestro y siniestro, porque te ha faltado meterte en el subíndice de lectura y llamar facha a todo el que no lee a Marx. No creo que en el Siglo XXI el que piensa como yo sea un facha, te recuerdo que ya no estamos en 1936, y que además creo que estoy lo suficientemente informado de la barbarie nacionalsocialista, los crímenes en Chile o los fusilamientos del Jarama como para que me repugne el fascismo. Sin embargo, tu pasas por alto la Revolución Cultural (que de cultural tuvo mas bien poco) en China, las purgas de Stalin, los Jemeres Rojos de Camboya, o más recientemente, el genocidio de bosnios, croatas, eslovenos... en la antigua Yugoslavia comunista. ¿Y eso no es fascismo? ¿No es fascismo acaso el del señor Joan Laporta, presidente del F.C. Barcelona (un club deportivo, y por lo tanto al margen de la política), al permitir mostrar una pancarta en el Camp Nou en el que Cataluña se anexionaba porque si Baleares y la Com. Valenciana?. Es cierto que algunas de mis ideas están cercanas a la derecha, no te voy a engañar, pero también otras están cercanas a las de la izquierda, porque yo no soy un paleto que veo a un líder mediático y me pongo a babear detrás de el porque diga cuatro cosas con las que esté de acuerdo y 6000 con las que no.
También te digo que conozco a gente que se declara socialista y que en Cataluña ve sobre todo egoísmo, y que él vive en España, cosa que incluye las tres regiones antes citadas.
Ya no se que más poner, porque creo que soy bastante coherente en mis argumentaciones e ideas y casi siempre defiendo las mismas.
Supongo que no merece la pena seguir hablando de Cataluña y su Estatut, ya que espero que al final impere la cordura en el PSOE y no se permita que salga adelante. En cuanto al término nación, si consideramos nación a Cataluña podemos considerar nación al Valle de Arán, que también tienen una lengua propia.
En fin, yo vuelvo a decir que defiendo mis argumentos y procuro no faltar a nadie (y menos por política) a menos que se me falte a mi, ya que, por supuesto, defiendo la libertad de expresión, que es uno de los derechos inalienables de la democracia.

Autor: astaloshuevox, 26/Oct/2005, 18:20:

> *Cita:*
>
> *Respecto a lo de Zapatero, claro que es más listo que yo, pero además mucho más listo que tú y que nadie de tu pueblo. Para estar donde está él, hay que ser un fuera de serie, tanto como lo puede ser Fernando Alonso. Presidentes de un país sólo hay uno, cada muchos años, y por norma general salvo algunos casos muy sonados (Blair, Aznar,*

Bush...), suelen ser personas inteligentes y muy sabedoras de sus responsabilidades y obligaciones con el cargo que obstentan.
Por cierto, Zapatero no es un ídolo para mí, sino una persona que gobierna el país donde yo vivo, de una forma que hacia muchos años que no se veía hacer. Y es que daba pena como estabamos antes... Y si que lo pasé mal, como la mayoría de los españoles, viendo como un repugnante presidente de nuestro país nos embarcaba en un guerra ilegal, no sólo en contra de la opinión de la mayoría de los españoles, sino en contra de la ONU, y de todas las posturas más sensatas de la mayoría de la HUMANIDAD. Aparte de un si fin más de despropósitos y errores uno tras otro que cometió en diferentes ámbitos de la política interior.

Espero que desempolves la pancarta del NO A LA GUERRA, porque esto es lo que hace tu amadisimo presidente del gobierno:

Sin permiso de las Cortes y sin publicidad, una de las mejores fragatas de la Armada española ha zarpado de El Ferrol para incorporarse a un grupo de combate naval estadounidense. El pacifista Rodríguez vuelve a enviar tropas españolas a Irak después de haberlas retirado. Nos hemos enterado gracias a un portavoz militar norteamericano

Para comprender la hipocresía del Gobierno de Rodríguez, el buque español desempeña su misión en la misma zona y con las mismas directrices asignados a la fragata 'Reina Sofía', en abril de 2003. Entonces, los portavoces parlamentarios del PSOE (Rodríguez), Izquierda Unida (Gaspar Llamazares) y el PNV (Iñaki Anasagasti) afirmaron que la presencia militar española era ilegal y equivalía a participar en una guerra.

Venga ya puedes llamar a los Barden, Almodovar y demás vividores de la farandula y empezar con las manifestaciones.
¡¡¡¡Hipócritas!!!!.

*zETAp eres un Hijo de la Grandísima P***, Asesino.*

PD.- Edito para corrección.

Autor: TVM, 26/Oct/2005, 19:32:

"staloshuevox,"eso que dices al final de ZP sobraba porque es exagerado y porque es de las cosas que les gusta oír a los "retrasaos," como el fascista ese que anda de camuflaje, para justificar sus memeces.

La verdad es que no debíamos dejarnos alterar por semejantes elementos, aunque es difícil callarse o contestar bien a cosas como las que decía "ese,"porque ya nos lo teníamos que esperar: En este foro cada vez que se dice algo mal del PSOE, incluso aunque sea por alguno de su propio partido que esté a disgusto con alguna cosa, ya aparece un radical usando la palabra "facha"a diestro y siniestro.

Realmente me gustaría que se pasara por aquí alguien contrario a nuestras ideas pero sensato, con el que se pueda debatir; aunque ya los pocos que escribimos aquí (Sin contar a "ese,"que solamente ha venido aquí a decir improperios) discrepamos en varias cosas ¿Verdad?

"Rowertson,"ya pensé que ibas a dejar sin contestación eso que decía el "PSAO"(Por ponerle un nombre) de tí....

SALUDOS

Autor: TVM, 27/Oct/2005, 03:36:

...después de todo, para encima resulta que tengo como cierto sentimiento de culpa por todo lo que le he dicho a "ese." No es que no lo merezca, porque empezó a llamarnos "fachas (fascistas)"y esa es una palabra más seria de lo que parece por lo sobreusada que está (Y resultó que él sí que tiene una forma de pensar radical); pero no me gusta cuando pienso que detrás de esas imbecilidades al fin y al cabo hay una persona; no me gusta sobre todo porque pienso que es más inteligente contestar reflexivamente que caer en una de mis debilidades que es descargar toda la rabia verbal que me provocan... porque quizás me paso. Sí... eso es lo que me fastidia, la duda de si he hecho justicia o no con mis comentarios....

Ya apartándome del tema anterior... en general me gusta que la gente se lleve lo que se merece... pero quizás solamente algo parecido a "Dios"pudiera juzgar realmente a las personas, porque por ejemplo hay cosas para las que pienso que está bien la pena de muerte, pero ya sabemos los problemas de aplicación que luego hay para cada caso.... No sé si me explico bien... en este mundo

hay gente que sobra porque parece que solamente está para estropear la vida de otros, pero ¿Cómo sabemos de verdad quiénes? Yo a menudo digo cosas como que ciertas personas estaban mejor muertas al referirme a unos hechos que presuntamente cometieron... pero luego piensa uno precisamente en esas personas; y si de verdad esas personas hicieron la salvajada en cuestión, pues justo sería que ni siquiera hubieran existido... ¿Pero quién lo sabía antes? Incluso en ocasiones ¿Quién sabe realmente cómo fueron las cosas para juzgar después? ...ya se sabe que la justicia se ha llevado por delante unos cuantos inocentes.

Probablemente todos sabemos y estamos de acuerdo sobre cómo juzgar unos hechos y lo comentamos abiertamente… pero resulta que tras los hechos hay personas y al tener conciencia de eso a veces no es tan fácil juzgarlas a ellas.
¡Qué lío! No sé se entenderá lo que he querido decir... quizás tampoco es que esté muy elocuente a estas horas....

SALUDOS

Autor: Invitad@, 27/Oct/2005, 10:25:

Rowertson, veo que eres la única persona de este foro que has demostrado con tú última respuesta estar muy por encima de todos los demás que piensan como tú.

Sinceramente después de ver todas las cosas que yo he puesto, y las que me habéis puesto a mí, he llegado a la conclusión, de que sois bastante más radicales que yo. Y es que muchas de las opiniones y argumentos que he expuesto en mis mensajes, sólo han sido una forma de tutearos y tantearos, para ver cómo os defendíais en vuestras ideas. Para que os hagáis una idea, sólo he tratado de hacer como si dijeramos, un pequeño experimento sociológico sobre cómo pensáis por esa zona de España sobre el Estatut.

Se qué ahora es fácil que lo diga así, pero espero que me creáis. No trato de defenderme argumentando que lo que dije no era verdad para que me perdonéis o algo así. Si me pasé, eso si, os pido disculpas. Evidentemente si que soy socialista por muchos motivos, pero mis planteamientos expuestos en este foro, han sido mucho más exagerados de lo que son en realidad. Pero lo hice así con un objetivo.

Estoy meditando sobre la posibilidad de hacer una Tesis sobre la influencia de los nacionalismos históricos en la población española del siglo XXI. Y que mejor marco que el Estatut y el Plan Ibarretxe en los últimos tiempos, para ahondar en este proyecto. Pero más que desde un punto de vista político ó histórico, mi análisis se realiza desde un punto de vista psicológico, o más bien psicosocial.

Es por ello, que para poder saber de verdad cómo pensábais sobre este tema, no tuve más remedio que llevaros al extremo de vuestros pensamientos, que al fin y al cabo es donde está lo más interesante de vuestras opiniones desde un punto de vista psicológico. Cuando una persona está en una situación límite, es cuando de verdad actúa como, valga la redundandia, realmente actuaría. Es decir, si yo sólo hubiera expuesto unas ideas "suaves" y "aceptables," vosotros no habríais sacado todo vuestro furor ideológico que realmente teneis, y seguramente me habríais dado otra opinión, similar a la actual, pero no tan real como la que de verdad, en el fondo teneis.

Todo empezó con el Plan Ibarretxe. Recorrí un montón de foros y para qué contaros todo lo que pude leer... Cosas mucho más fuertes que las que se han dicho aquí. Me llamó tanto la atención que me puse a trabajar en el proyecto anterior, y obtuve un rosario de resultado arto interesantes, que denotan una división nacional mucho más acentuada de la que os podéis imaginar: Ojalá ningún Gobierno de España, caiga nunca en la tentación de celebrar un Referédum sobre la Autodeterminación del País Vasco... el resultado podría ser estrepitoso para los intereses de los españoles, ¿me entendeis, no?.

Ahora llegó el Estatut y encontré otro filón para indagar. Y curiosamente dí con esta página y este Foro, y como para el tema anterior no obtuve mucha información de esta región donde esáis, pensé que sería interesante explorar los pensamientos de una región, o mejor dicho aún, de una Comarca: El Bierzo, sobre la que indagando un poco en la historia y en la geografía, está situada en un enclave muy estratégico, entre Galicia, Asturias y Castilla, dentro de la provincia de León, lo que hace a vuestra zona, un lugar de múltiples contrastes culturales, históricos y sociólgicos, por la gran abundancia de influencias que habéis tenido. Además, creo recordar que a principios del S. XIX fuísteis una provincia de Galicia durante algunos años, ¿no?. Corregirme si me equivoco. Y eso os hace ser una fuente muy importante para el análisis de vuestras ideas sobre estos dos acontecimientos que he mencionado antes.

En fin, que no me quería extender tanto hablando de mi trabajo, pero que si de verdad os he faltado al respeto en algún momento, os pido disculpas porque no era mi sana intención. El objetivo de mi "radicalidad" era el que expuse antes.

En fin, que espero que no os lo hallais tomado a mal ni me guardeis rencor. Espero que os vaya muy bien, y si no quereis que me despida, con el permiso de Tomás, tal vez otro día me vuelva a meter para discutir sobre este tema de una forma más "racional," ¿ok?. Bueno chicos, hasta otra y confiar más en vuestro paisano ZP... Chao.

Autor: TVM, 27/Oct/2005, 13:40:

No me cuadra del todo que decías lo que decías por un estudio para una tesis... pero aceptando que así fuera ¿Qué conclusiones has sacado? ¿Que somos unos fachas? Yo sé lo que es un fascista y estoy a años luz de serlo, creo que se nota bien; ahora, que si tú te empeñas en pensar que lo soy... pues como si yo me empeño en pensar que las pirámides las hicieron los extraterrestres y me paso por el forro las evidencias que demuestran otras cosas.
Pienso también que por mucho estudio que hagas, no se dicen algunas de las cosas que dijiste sin que sean algo de tu verdadera personalidad... y te aconsejo que reflexiones muy bien antes de sacar conclusiones, porque ***aquí lo que has comprobado es más bien cómo contesta la gente a las ofensas injustas y por sorpresa, que poco han tenido que ver con el Estatut****... por esto último, me pregunto si en realidad lo que ocurre es que te has dado cuenta de que efectivamente te has pasado y has querido dejar a gusto tu conciencia con ese último mensaje….*

¿Cómo reaccionarías tú ante lo que nos has soltado a nosotros, particularmente a mí, o alguna otra cosa que se te ocurra? Quizás sin alterarte... según cómo te cogiera y lo que fuera; yo a veces también reacciono muy calmadamente. Pero creo que todas las personas tenemos un amor propio que defendemos cuando se nos ataca con farsas despreciables, no somos aquí más radicales que otros en ese sentido.
Eso sí, si escribes en el tono de tu último mensaje serás bienvenido cuantas veces te quieras pasar por aquí.

"Rowertson" fué muy prudente y comedido en su comentario... quizás porque ya cogió el tema bastante adelantado, porque sea menos impulsivo o porque sí... pero yo ya he oído a Roberto (¿Cómo sabías que es mi sobrino y otras cosas? ¿?) soltarse mucho más que lo hizo ahora... claro que no se mide la inteligencia de las personas por lo comedidos que sean al contestar ¿No te explicaron eso en psicología? Si te explicarían, por ejemplo, que hay varios tipos de inteligencia... y te digo esto porque aún en tu último mensaje sigues creyéndote juez de la inteligencia de la gente… y es algo que no se puede medir ni con test por mucho que se empeñen (¿Qué conclusiones sacarían de la inteligencia del genio "Miguel Ángel", por poner un ejemplo, si le hubieran preguntado por conocimientos científicos o algo sobre lo que no hubiera sido instruído? Sin embargo ¿Quién le superaba en su rama?).

Saludos

Autor: ra-mu, 27/Oct/2005, 19:55:

pregunta al de la tesis :¿Quien dijo durante las elecciones generales 1995 "que viene la derecha y aqui se puede montar una muy gorda " y por cierto no paso nada ¿o tu estas huido por expresar tus ideas ?

Autor: ra-mu, 27/Oct/2005, 20:03:

Al de la tesis: A por si no lo sabias la constitucion española se aprobo con el apoyo de todos los partidos politicos tanto de derechas como de izquierdas y nacionalistas por mayoria absoluta

---

Autor: TVM, 28/Oct/2005, 15:14:

De un sitio en el que opinamos "y que apenas se sabe nada de ellos, no sé qué se puede sacar para hacer una Tesis... si acaso se podrían tomar algunos datos para un estudio sobre la reacción de la gente al llamarla "FACHA"
Definitivamente no me cuadra el último mensaje del "psicólogo","pues menuda investigación que ha hecho para el "Estatut"...

Bueno... lo cierto es que si no hay polémica, aquí no hay apenas movimiento; en ese sentido ha salido beneficiado el foro

---

Autor: ipotenusa, 29/Oct/2005, 21:59:

que asco me da la gente que no sabe hablar(especialmente de politica)sin insultar y faltar al respeto a cualquiera q tenga una opinión distinta a ellos.
deberia de haber más toerantes por aqui.

Autor: TVM, 31/Oct/2005, 19:50:

¿Nosotros te damos asco?

Autor: nena.cat, 01/Nov/2005, 11:28:

Las más inteligentes y comprometedoras preguntas són la respuesta de mentes necias, al igual que la ignorancia de un tema siempre da nuevos enfoques. Aprende de ellos si quieres saber más de lo establecido correctamente.....

Autor: ipotenusa, 01/Nov/2005, 20:28:

no me referia a ti tomas cuando dife q me daban asco las personas q faltaban al respeto e insultaban a otras simplemente por no opinar como ellos.
me referia simplemente ala gente q lo hace y no precisamente tú.

Autor: TVM, 02/Nov/2005, 18:06:

lhena.cat";¿Puedes explicar mejor lo que quieres decir con tu mensaje y a quién va dirigido?
Y si eso sigue dando pistas de quién eres en tus mensajes, en cualquier tema que sea (...hasta ahora ha sido en el de lectura).

lipotenusa,"te respondo aquí a la duda que preguntabas en el tema de Cine"sobre cómo poner una firma predeterminada." Pinchas sobre tu nombre de usuario o entras en Perfil"cuando estés conectada y le das a Modificar firma"o Modificar perfil";Así de sencillo! ¡Si es que si no lo sabías es porque ni lo intentaste!

Por añadir algo sobre lo que trata el tema: Tengo entendido que el Canal 4, que sustituirá el día 7 al Canal +, es ilegal... (Aunque entre recursos y demás irá emitiendo) pero que como es del grupo PRISA el gobierno lo ha permitido. No ha ocurrido lo mismo con otros grupos que han solicitado canales....

Autor: TVM, 04/Nov/2005, 13:56:

(Al final sí que va a parecer que fuera antiPSOE, aunque no es así... ¡Tantas cosas hay que criticar!)

Habrá Plan del Carbón y será un buen plan, que espero que se firme en los dos próximos meses," decía Zapatero el día 4 de septiembre....
Y no solo no se ha firmado nada sino que parece que en el gobierno no le den mucha importancia al asunto.
Y así se resume el talante de Zapatero: Todo buenas intenciones y buenas palabras para todos, pero luego los hechos.....

Ayer venía yo de León al poco de abrirse la circulación en la A-6, tras un corte de unas ¡7 horas! por parte de los mineros, y me estaba dando auténtica pena pensar lo que tuvieron que esperar todos esos conductores a lo bobo. Por un lado, ya le vale a quien sea el responsable no haber disuelto el corte antes; por otra parte, pienso que los mineros deberían buscar otros métodos de llamar la atención y meter presión, pues así pagan las culpas sobre todo los camioneros y cualquier desafortunado que circule por la carretera que corten....
Supongo que no hay muchas opciones para meter presión al gobierno civilizadamente, pero es que con estos cortes, que hoy se empeoran, solamente joden a los conductores, que a ver qué culpa tienen, y por eso encima se crearán una opinión pública desfavorable.

Eso sí ¡Suerte, mineros!

Autor: ipotenusa, 06/Nov/2005, 17:17:

cuanto m alegro q de q se a pirao el psicologo pero por oto lado me da un poco de pena porq aunq era un palurdo el pobrin ,daba juego y estaba el foro más animado.
cuando lei el último msj de el en el q ponia q todo abia sido un estudio,pense q me moria de la risa .
¿alguien se creyo semejante mamarraxada?
lo q le paso a ese idiota fue q vino aqui a meter caña y se encontro con tomás q le dio por todos los laos (q listin nos a salido tomy)
Y ESO LO DIGO YO Q SOY MÁS ROJA Q LOS TOMATES

Autor: TVM, 06/Nov/2005, 21:50:

Gracias por el piropo, lipotenusa,"me vas a porner colorado JAJA (Como los tomates).

Hablando con mineros en el bar, dijeron que tampoco ellos querían haber tenido cortado tanto tiempo el otro día pero que para meter presión no podían irse sin que intervinieran los antidisturbios... bueno, eso ya es un poco más razonable, porque de lo que no cabe duda es de que el método de cortar la carretera es efectivo para llamar la atención... aunque sigo pensando yo que se llama la atención igualmente, sin molestar a tantos inocentes, por ejemplo 'sitiando' un edificio del gobierno con algún político destacado dentro.
Otra cosa que no entiendo mucho es el incluso odio de algunos por los antidisturbios, que son unos mandados que simplemente están haciendo su trabajo y que, de hecho, en el momento que ellos aparecen significa que ya se ha cumplido el objetivo de llamar la atención... así que no sé a qué continuaron las escaramuzas entre mineros y antidisturbios hasta bien entrada la noche ¿?

En fin... lo importante es que la minería continúe al menos hasta que haya otra cosa donde agarrarse la gente por aquí. Igual tenemos que pedir también la independencia para que nos instalen medios de trabajo en la provincia JAJAJA

Autor: Invitad@, 28/Nov/2005, 20:14:

((MENSAJE PROCEDENTE DEL LIBRO DE VISITAS Y QUITADO DE ALLÍ POR NO SER EL LUGAR APROPIADO...)):

****

ZP

27 de Noviembre de 2005, 14:26:44

VOTA PP
Vota a una Espaï¿½a Unida
Vota al avance

Estamos artos de la manipulacion Socialista y su corrupcion
Artos de que se lelven todo para Cataluï¿½a y en el Bierzo nos den por culo

CArod rubira Ibarretxe Maragall 3% Plan Ibaretxe, Estatut de autonomia , Cataluï¿½a nacion, Quitarnos el Ave
Jodernos los fondos?
Pero de que van estos tios?

A donde va a llevar el pais?

NO AL PSOE y esa pandilla de ladrones

Ademas ultimante estajn ponidendo publicidad por muchas webs y eso no esta permitido

¿De dónde eres?: De ESPAï¿½A
¿Qué opinas de la Web?: Buena
¿Algo más que añadir?: VOTA AL PP

Autor: TVM, 28/Nov/2005, 21:10:

Sobre el boicot a los productos catalanes; mi opinión es que es algo desproporcionado y hasta una chorrada, con perdón. Mucho más chorrada es, desde luego, lo del Estatut y compañía; pero...:

Preocuparse de si lo que se compra procede de Cataluña o no, no solamente es una pérdida de tiempo sino que, para cumplir el boicot, haría falta hasta cambiar la forma de vida, porque como el boicot se extiende a todo lo que se fabrica allí... ¡Anda que no hay cosas cotidianas que están incluídas! Porque vaya empresas que hay metidas ahí: Nestlé, Sony, Panrico, ...
A mí, desde luego, no me van a cambiar la vida los catalanes independentistas ni directa ni indirectamente por sus rollos.

Por otra parte, el boicot ese está claro que va a perjudicar a las empresas (Y trabajadores de esas empresas) instaladas en Cataluña (Algunas que tienen sucursales en el resto de España, ojo), pero ¿Y a los políticos responsables? A la larga, cuando se quejen los afectados, quizás sí, pero para entonces ya habrán conseguido lo que querían el bobatel ese del bigote (Bueno, los dos bobateles de bigote) y compañía (Porque hay quien les deja, claro, pero eso es otra historia); mientras tanto, se habrá perjudicado únicamente a personas muchas de las cuales es probable que estén en contra del dichoso Estatut
¡Y al loro! Que el boicot ese puede tener efectos secundarios y hacer que hasta los catalanes-españoles se hagan catalanes-catalanes porque se van a sentir agredidos... aquí también lo haríamos así en tal caso ¿O no?

En fin, que no hay que sacar las cosas de quicio.

Por cierto ¿Se usará el boicot también contra el Barsa? Porque hay mucha gente de ese equipo fuera de Cataluña... y el Barsa sí que está claro que es de la misma "alaña" que los del bigote.
¡Como que es la insignia del catalanismo en el deporte! Hasta se han permitido el lujo de pasear pancartas en favor del Estatut en algún partido... y otras cosas.

SALUDOS

Autor: TVM, 04/Dic/2005, 21:38:

¡Jo! Aquí si no se mete uno contra el PP o, mejor aún, contra el PSOE no comenta nada la gente....

Por cierto, lo del boicot a los productos catalanes al menos tendrá de bueno que le va a venir bien a muchas empresas del resto de España (¿O debo decir de España a secas?), que van a vender más.

Jao

Autor: Rowertson, 05/Dic/2005, 19:25:

Está claro que es prácticamente imposible no consumir prductos catalanes, y también veo una tontería que no se coman donuts por esto, ya que Panrico es como quien dice una multinacional. Pero también es cierto que hay empresas como maheso que declaran abiertamente que son catalanas y no españolas, y a esas bien sabe Dios que no les voy a dar ni un duro.
Muchas Gracias.

Autor: Rowertson, 07/Dic/2005, 19:40:

Tiene cojones la manifestación contra la Constitución de ERC. Vaya socios de gobierno que nos hemos buscado, están en contra de la única cosa que tenemos en común todos los españoles y que pusio fin a 30 años de autoritarismo.
En fin, uno quiere ser objetivo pero no puede porque sinceramente a mi este tipo de noticias me toca mucho los huevos.
Muchas gracias.

Autor: Rowertson, 08/Dic/2005, 21:45:

Si Oleguer no quiere jugar con España se puede ir a tomar por el culo, que si no siente la camiseta mejor que no vaya, que hay muchos otros que si defienden sus colores y mejores que él.
Muchas Gracias

Autor: TVM, 04/Ene/2006, 19:28:

Bueno, ya estamos con la ley antitabaco encima; a última hora la retocaron un poco y no ha quedado mal del todo, aunque aún se han pasado un poco. En cuanto al Bar Moralejo, se permite fumar... por desgracia; como ya he comentado por ahí, quitar de fumar a la gente supondría sin duda una pérdida de clientela ¡A ver si algún día les entra a la cabeza a los fumadores que si se quieren joder ellos, que se jodan, pero que no nos jodan a los demás! La ley dice que no pueden entrar menores de 16 años a menos que estén acompañados de un adulto, que es una de las cosas en que creo que se han pasado un poco, aunque quizás ahí la ley es ambigua a propósito dejando sin aclarar bien ni siquiera si el propio camarero puede hacerse responsable del menor mientras esté en el bar. En lo que sin duda creo que se han pasado es en lo de no dejar ni siquiera zonas de fumadores, al menos una, en las empresas; no creo que eso perjudicara a nadie y además quizás haya empresas de pocos trabajadores en las que todos fumen y a ver porqué no pueden escoger. En fin, que se podía uno meter contra el tabaco, lo cual está muy bien, sin perjudicar a quien no se debe... y atención porque ahora nuestro "presi" prepara una ley contra el alcohol. Al final habrá que ponerlo a que de verdad se dedique a arreglar zapatos....

Saludos.

PD1: Una cita que ví el otro día y que me gustó... por no poner una respuesta para una sola frase en el tema de Citas; además

aquí tampoco está de más: "Quien no quiere razonar es un fanático, quien no sabe razonar es un tonto y quien no se atreve a razonar es un esclavo"
P2: "Rowertson"¿Por qué das tantas gracias y a quién?
PDtes: Es curioso que la ley antitabaco sea una de las muy pocas cosas en que se han puesto de acuerdo PP y PSOE ¡Vaya "dos"!

Autor: TVM, 08/Ene/2006, 23:16:

¿No es exagerado eso de arrestar y expulsar del cuerpo a un general del ejército por comentar lo que dice un artículo de nuestra Constitución respecto a algunas de las cosas que pretende el "Estatut"catalán?
Supongo que forma parte de otra lametada de culo del gobierno a los independentistas catalanes...

Autor: Obarle, 19/Ene/2006, 16:36:

¡ J.CALDERA HA MUERTO !

Según informa la agencia ESE, J.Calderá falleció hoy en Salamanca a las 6:15 AM, al ser atropellado por dos carritos que eran conducidos por dos desconocidos que presuntamente salían del Archivo General de la Guerra Civil de Salamanca. Según a podido saber esta agencia, posiblemente se trate de un suicidio, ya que un testigo presencial asegura que fué el propio Caldera el que se abalanzó contra los carritos gritando: OS LOS LLEVAREIS POR ENCIMA DE MI CADAVER.

D.E.P.H.P.

Autor: TVM, 19/Ene/2006, 16:52:

De risa, patética, la actitud del gobierno con los de Otegi. Se escudan en que todas las personas tienen el derecho de reunión; si fuera por ellos, pronto veríamos la asamblea de los traficantes de droga, la de violadores, etc..
Yo ya no entiendo a este gobierno, comete un despropósito tras otro y aún se creen que lo están haciendo todo bien.

Bono dijo en su día, no hace mucho, que estaría bueno que los militares no pudieran hablar sobre la Constitución, que hasta ahí podíamos llegar. Ahora se les condena por hacerlo....
En su increíble hipocresía, ante la creciente incidencia de delitos por parte de inmigrantes, no reconocen que haya que modificar esa absurda ley que los atrae sin que haya garantías de trabajo ni siquiera para todos los españoles (¿Y qué hacen los inmigrantes, e incluso los de aquí, si están marginados en la probreza? No hace falta responder) y nos recuerdan que no demonicemos a los inmigrantes porque resulta que el 80 por ciento de los asesinatos de 2005 fueron cometidos por españoles ¡Nos han jodido, como si fuera comparable la cantidad de españoles en nuestro país con la de inmigrantes! No demonizamos a los inmigrantes, pero en el coladero que se ha convertido España, entran muchos malos también... y para encima la ley actual, en casos de delitos "leves,"en vez de para la cárcel los devuelve a su país... y ellos ya volverán.

La situación me empieza a parecer preocupante; al ritmo que van éstos, en dos años más de legislatura podemos acabar en los últimos puestos de Europa y con más problemas también dentro... y aún es peor porque tampoco veo una buena alternativa (Como mucho menos mala) en la oposición.

Sinceramente, prefiero al, como decían algunos, lameculos de Bush (Aunque no me cae bien éste) Aznar que al "bobo solemne"y chupapollas de los catalanes independentistas y vascos terroristas de ahora.
(No me gusta hablar en estos términos, pero es que llega un momento que uno se cansa de tanto colmo)

Autor: Rowertson, 19/Ene/2006, 19:44:

Que se metan los papeles del archivo en el culo y luego como si quieren hacer barquitos de papel con ellos.
Lo peor de todo es que cad vez hay más división entre los españoles, y la división es bastante grande.

Autor: TVM, 25/Ene/2006, 19:26:

¡Ostras! Se me había olvidado comentar lo de Caldera, es verdad, y la de ese sí que debe de ser la madre de todas las hipocresías que les hemos oído.... Claro, se me olvidaría porque entre tantas.....

Ahora además nos deben de tener por imbéciles, porque nos quieren hacer creer que el Estatut firmado es bueno para todos los españoles

Bueno, da la risa pero en realidad es triste lo que están haciendo esos mamarrachos.

Autor: TVM, 06/Feb/2006, 14:43:

¡Joder, la tenemos clara con los musulmanes!
¡La que se ha montado por unos chistes gráficos! ¡Cuántos se harán aquí sobre el dios cristiano y no pasa nada! Bueno, de todas formas estoy de acuerdo en que la libertad de prensa tiene que tener un límite, y si a esos no les gusta que se metan con su dios pues no habrá que meterse... asqueroso por ejemplo es lo que hacen algunos de la prensa rosa amparándose en esa libertad de prensa.
Pero la que han preparado por eso... ¿No vale con pedir respeto y que los que hicieron eso se disculpen y no se repita?

Los musulmanes vienen a nuestro país, o al que sea, y no sólo no se adaptan a nuestras costumbres sino que son capaces de tratar de imponer sus arcaicas creencias en leyes divinas incluso por encima de la vida humana.... En definitiva, están obsesionados por la religión, sin civilizar, y es preocupante dónde irá a parar este cúmulo creciente de tensiones con los años ¿Hay que echarlos de nuestros países y que paguen justos por pecadores, acercándonos a los indeseables nazis?
¿Cómo se soluciona una cosa así? Como a los países pobres, es posible que occidente les hiciera un favor simplemente no haciendo nada en ellos... ¿Pero cómo dejar que países con una cultura fanática de la religión se hagan con armas atómicas o algo así? Es un problema muy complejo.

Autor: TVM, 06/Feb/2006, 22:16:

¿Tendría Zapatero algún trauma en la infancia con los bares? Me explico copiando un mensaje que mandé al estado, aunque se la traerá floja:

¿CÓMO ES QUE NO LLAMAN A LA LEY "ANTITABACO," LEY "ANTIBARES?

Porque no han dirigido su ley dictatorial contra los fumadores, sino contra los bares principalmente; en mi caso, ni siquiera fumo... pero me han perjudicado notablemente con la ley.

Si dejamos fumar en nuestro bar, no pueden entrar menores (Justamente tenemos un colegio en frente, pero aunque no fuera el caso...). Si no dejamos fumar, muchos clientes (No menos de tres cuartos) dejarían de entrar en nuestro bar o lo harían en menor medida. Obviamente hemos escogido dejar fumar y, por el mismo razonamiento, hemos decidido vender tabaco (Si la gente tiene que irse a otro sitio a por el tabaco, se pierden ventas indirectamente en bebidas).

No contentos con semejantes imposiciones, obligan a poner máquina expendedora de tabaco para poder venderlo (¿Nos explican la diferencia entre que una persona fume tabaco sacado de una máquina o comprado directamente a una persona? ¡Hasta para controlar la venta a menores es peor!).... Casi casi 3000 euros nos hemos gastado en la máquina en cuestión y hoy, apenas un mes después de entrar en vigor la ley antibares, advierten que tomarán medidas más restrictivas para los bares que ahora permiten fumar.... ¿TENDREMOS QUE QUITAR LAS MÁQUINAS EXPENDEDORAS DE TABACO QUE NOS ACABAN DE "OBLIGAR" A COMPRAR?
¿Nos están tomando el pelo?
¿Hemos hecho algo malo?

SALUDOS

Antes de entrar en vigor la ley les envié otro mensaje sobre el tema... la respuesta fué simplemente que miraban por el bien de la salud (¿Y por qué a los fumadores no les han aplicado ninguna ley directamente?).

No me gusta insultar al gobierno, como hice hace dos mensajes llamándolos mamarrachos, ni echarle toda la culpa al Zapatero que no arregla ni zapatos, pero es que, como interesado en un bar, me siento injustamente asediado.
Y no voy a ser hipócrita yo: Si de entrada la ley prohibiera el tabaco en TODOS los bares y las multas fueran para quienes fumaran en ellos, me parecería una buena ley... dejaría de estropear mi salud con el humo de otros y no tendría que plantearme perder clientes por si yo quito de fumar y el bar de al lado no... pero ¿Por qué nos joden a nosotros con la ley? ¿Por qué nos mandan comprar una cosa y luego quitarla? ¿...?
Una vez más: ¿Es que el gobierno actual no sabe hacer una cosa bien del todo?

Autor: TVM, 08/Mar/2006, 20:31:

Bueno, de vez en cuando el PSOE sí que hace cosas propias de lo que se entiende por un gobierno socialista y también habrá que reconocérselas: Lo de ir igualando los derechos del hombre y la mujer y lo de la gente que tiene que cuidar a gente con incapacidades...

Autor: TVM, 19/Mar/2006, 22:36:

Autor: as-22
Tema: Hoy 3 años de la guera de Irakg

Tres años de la masacre de un pueblo, los muertos ya ni los cuentan, un país destrozado, un explolio de las fuerzas invasoras en las que implícitamente participó nuestro ínclito Sr. Aznar y su entonces Gobierno. El pais al borde de la guerra civil, y las armas de destrucción masiva si aparecer, porqué no se habla del Genocido y paran una guerra que esta desangrando a seres inocentes y altamente desgraciados.
Que pena un país tan rico y tan dejado de la mano de Dios, castigo de poseer el ORO NEGRO.
19/Mar/2006 18:29 GMT+1

EDITO: Mensaje dejado como tema nuevo y pasado aquí por tratar de un tema que aquí hemos comentado ya un poco y porque "Hoy 3 años de la guerra de Irak"mañana dejará de ser verdad y no tiene razón de ser como tema. Espero que no le parezca mal al creador este cambio, creo que es comprensible. Saludos.

Autor: TVM, 19/Mar/2006, 23:01:

Sobre la guerra de Irak yo ya he hablado mucho... pero va otro poco. Por un lado me pregunto si de todo ese sufrimiento saldrá al final una democracia; en casi todos los sitios que ahora hay democracia ha habido un período de estar las cosas muy malas.... Por otro lado cualquiera ve que efectivamente llevan ya nada menos que 3 años en un "sinvivir" y no está muy claro si la cosa va a acabar bien y si ha sido peor el remedio que la enfermedad de Sadam.
También sobre el apoyo de España a la guerra por un lado me pareció bien en su día porque no hay porqué consentir el terrorismo y las dictaduras (Y ya sé que hay muchas más dictaduras donde no se hace nada, pero es que en Irak hay petróleo para compensar los gastos)... pero por otro lado estoy ahora satisfecho de que España se haya desvinculado de eso, porque así estamos más tranquilos.... Aunque al respecto, veremos lo que pasa por ejemplo con Irán... ¿Es igual que tenga un arma nuclear un fanático que uno civilizado? En teoría derecho tienen a tener armas nucleares, como tantos otros países, y podríamos mirar para otro lado y punto para que no nos amenazaran, pero ¿Y si los dejamos y más adelante las utilizan de mala manera?
¡Qué complejo es todo!

Autor: TVM, 19/Mar/2006, 23:12:

Sobre los botellones. Estoy de acuerdo con que esos botellones en "cualquier"lado o, independientemente de donde se hagan, aquellos en los que dejan todo hecho una mierda o hay violencia están mal... pero es que hay grupos de chavales que quieren hacer botellones civilizadamente y tampoco les dejan. Yo paso de los botellones, pero entiendo que en un pueblo podemos irnos tranquilamente a hacer un botellón a las afueras y no pasa nada, pero ¿En una ciudad grande dónde lo hacen si lo prohíbe la ley? En ningún sitio dirían algunos ¿Pero es que están obligados algunos jóvenes, para salir y juntarse para pasarlo bien, a gastarse más de los que tienen en unos pocos cubatas en un pub y que para encima les den garrafonazos?
¿Por qué en vez de tanto rollo de prohibición y tal no fomentan los botellones civilizados y preparan algún sitio al efecto? Hay gente que hace botellón para pasárselo bien, no para alcoholizarse y crear problemas, sin embargo las normas joden a unos y a otros.

Autor: amorebieta, 04/Jun/2006, 16:31:

Es sorprendente la cantidad de fanáticos de extrema derecha
que hay en esa zona.Con todos los mineros que hay y que han sido machacados por empresarios fascistas fanáticos respaldados por el régimen del "señor bajito".No veo ninguna diferencia entre esos y los batasunos.¿No puede uno sentirse ESPAÑOL y no ser de ningun partido?.

Autor: TVM, 05/Jun/2006, 02:51:

Vaya... ya se echaban de menos acusaciones de esas exageradas, malintencionadas y no razonadas... y que además se dicen presumiblemente desde una condición moral mejor que la de quienes se acusa.
Bueno, a lo de zona de extrema derecha voy a pasar de contestar porque no es más que un ardid de los de extrema izquierda para descalificar a los que se sitúan siquiera cerca del centro incluso de su propio lado.
Respecto a los mineros machacados por blabla ¿Por qué da por hecho que quienes los han machacado son de "derechas"? ¡Pues anda que no hay crápulas de "izquierdas"! ¡Como si la condición de mejor o peor persona la dictara la creencia política (Dejando a

un lado dictadores y demás, desde luego)!
En lo de ser español sin ser de ningún partido estamos de acuerdo, pero en lo de las diferencias entre Batasuna e, intuyo, PP, pues vamos... es como no diferenciar entre un topo y una gaviota, por decir algo.

Por cierto, yo mismo al leer algunos de mis otros mensajes me tiento a retocarlos porque a veces resulta que no se corresponden realmente con lo que pienso, al menos sin matizaciones; pero en fin... que como no soy político o famoso y no tengo que cuidar las formas de hablar al milímetro, pues doy por sobreentendido que cualquiera que lea sabrá que soy un humano más y que hablando a veces también me paso... por no hablar de que también en algunas cosas el problema puede estar en una mala interpretación o falta de profundización de quien lee.

Autor: TVM, 05/Jun/2006, 03:19:

Es curioso que para lo que quieren cambian las leyes a toda velocidad, sobre todo para bobadas, y para las cosas que pide a gritos la sociedad los políticos parece que se hacen los remolones.
Ante la oleada de inmigración negativa los propios delincuentes declaran que es que España está muy bien porque casi no los pueden ni tocar... y nada, las leyes al respecto que podrían recortar el problema, al menos en parte, de raíz, ahí siguen.

Y conste, y lo tendré que poner en negrita, que ***yo no estoy en contra de la inmigración. A mí igual me da un moro, que un gitano (Por decir algunos de los colectivos que más despectivamente se suelen mencionar), que un lo que sea, siempre y cuando sea buena persona. Yo lo que detesto es la mala gente, y lo malo es que de esa se cuela bastante con la inmigración.***

¡Pues a ver si de una puta vez se legisla de manera práctica!

Cambiando de tema ¡A ver también a qué esperan para cambiar la ley electoral, que a ver porqué tienen que, en la práctica, mandar más los votos de catalanes y vascos, por ejemplo, que los de castellano-leoneses, por ejemplo también!

Autor: amorebieta, 06/Jun/2006, 04:47:

Comenzaré pidiendo disculpas a quien se pueda sentir ofendido por mis comentarios.
Yo no he dicho que esa zona sea de extrema derecha, simplemente queria decir,que hay radicales de extrema derecha lo mismo que los hay de extrema izquierda y son igual de radicales e intransigentes.
En cuanto a los mineros,puedo afirmar que en tiempos pasados si fueron explotados por empresarios que en su malloria simpatizaban de el señor bajito (Franco).Lo he visto y vivido y me consta que,no es la situación actual.
En lo referente a batasuna y el P.P.intuyes mal TVM.Yo no he metido a los dos en el mismo bombo,me referia a batasunos que son de extrema izquierda y a radicales de axtrema derecha, con los que creo nada tiene que ver el P.P.al ser este un partido democrático en el que militan grandes talentos.
Efectivamenté,no se pueden comparar un topo y una gaviota,el topo es un animalejo raro que no ve por naturaleza,la gaviota es un pajarraco carroñero que se ve mucho por los estercoleros.Prefiero al topo.Saludos y saluz.
VIVA EL BOTILLO DEL BIERZO.

Autor: TVM, 06/Jun/2006, 15:31:

Mucho más claro todo *aunque no comparto en absoluto ninguna defensa de Batasuna....*

En cuanto a la comparación animal, era un decir; pero puestos a mirarle connotaciones... el topo (Que a mí, como ecologista, me parece un animal también respetable), es un animal bastante perjudicial para quien lo tiene en su terreno, mientras que los animales carroñeros, aunque suene muy mal eso, benefician justamente por alimentarse de carroña.

Saludos.

Autor: TVM, 11/Jun/2006, 00:52:

¡Pero qué pesadito (Y qué poca vista tiene) está el PP con lo del proceso de paz!
¡Mira que ha dicho veces el PSOE que una cosa es hablar con Batasuna y compañía y otra es hacerles concesiones! ¡Pues nada...!

Autor: amorebieta, 13/Jun/2006, 11:42:

LOS MISMOS QUE ANTES QUERIAN LA GUERRA
AHORA NO QUIEREN LA PAZ.
"NO ES BUENO,SENTIRSE IMPORTANTE,LO BUENO ES SERLO."

Saludos y salud para todos.

Autor: ipotenusa, 13/Jun/2006, 22:04:

YO TAMBIEN ESTOY DE ACUERDO EN ESO AMOREBIETA.EL PROBLEMA
ES Q JODE MUXO Q SE LLEVEN OTROS UN MÉRITO TAN GRANDE COMO EL FIN DE ETA,EN CASO DE Q SE CONSIGA
...TOS QUIERN SER LOS SUPERHEROES
YA ME PARECIÓ UN SU DIA UNA VERGUENZA Q APOYARAN LA GUERRA,PERO Q AORA NO APOYEN LA PAZ...ESO YA ME PARECE LO PEOR...

Autor: TVM, 14/Jun/2006, 00:11:

A ver, a ver... que se están confundiendo cosas.

Una cosa es que no quieran que se negocie con esa mafia y otra que no quieran la paz... aunque estoy de acuerdo que se están poniendo demasiado tontos y más bien lo que están haciendo es tocar los cojones....

Y una cosa es que sea el PSOE el que esté liderando esta etapa (Por cierto, esperemos aún a ver cómo acaba), como gobernante que es del país, y otra que el mérito sea solamente suyo... que para que se den estas circunstancias han tenido que ver muchas cosas también de antes y ahora también hay otros....

En fin... que de todas formas a mí me parece que el PSOE hace muchas cosas mal pero en esta precisamente, y bien importante que es, van por buen camino.
Y a ver si se miran también un poco lo demás y cambian la ley que tenemos que anima a los inmigrantes a delinquir porque les sale gratis el viaje de vuelta... ¡Para lo que quieren bien rápido que legislan! ¡Si es que qué asco dan la mayoría de los políticos, de PP, PSOE, y HIJKLMN...!

EDITO: Por cierto ¿Qué quería decir aquí "NO ES BUENO,SENTIRSE IMPORTANTE,LO BUENO ES SERLO"?

Autor: amorebieta, 14/Jun/2006, 18:33:

ESPAÑA-4 UCRANIA-0.¡¡A POR ELLOS!!

Al lio:
El gobierno anterior,ya negoció con eta en dos ocasiones,una en el sur de Francia y otra en un pueblo de Burgos,eso si en secreto para que,si salia bien se colocaba la medalla el de turno,como salio mal a callar que se nos van los votos por la gatera .
El gobierno actual y con el visto bueno del parlamento a escepción de un grupo,no ven con malos ojos que se hable con los terroristas. Para solucionar conflictos un buen metodo es hablar y si alguien tiene otra fórmula, que la presente en el lugar adecuado,que no es otro que el parlamento.
El pasado sábado hubo una manifestación en Madrid aparentemente organizada por la AVT,de todos es conocido que ese tipo de sainetes no conducen a nada,ya se hicieron en contra de la guerra de Irak total ¿para que?,para que un buen número de soldados españoles las pasaran putas autoprotegiéndose y si siguen allí muchos habrian regresado en bolsas de plástico,por no citar los efectos colaterales,como los muertos en los trenes el yakolet...Y si entramos en lo material a cuanto ascienden las partidas presupuestarias asignadas a semejantes despropósitos.
Solo lo de perejil costó cientos de millones y todo para reducir a unos moritos famélicos.Con un fueraborda y unos bocadillos solucionado.
A los que viven del miedo no les interesa que eta heche la persiana,muchos tendrian que ir al paro y claro lo del coche oficial los escoltas y la visa oro se les esfuma.
Para mi no tener que mirar los bajos del coche cada mañana y no acudir a funerales de asesinados por estos mal nacidos es suficiente de momento,claro que desde aquí se ven las cosas de otra manera.(Hablo desde Euskadi y no soy nacionalista).

Saludos y salud.

Autor: amorebieta, 01/Jul/2006, 01:07:

¿Aqui no hay nadie para cambiar impresiones?
Acepto cualquier tipo de discrepancia,eso si con un mínimo de
educación y buenos modos.

¿ Que tal San Juan?

Saludos.

Autor: TVM, 01/Jul/2006, 03:12:

JEJE... Espero que sigas mucho tiempo por aquí, amorebieta, pero en ese caso tendrás que acostumbrarte a que a veces te parezca que hablas para las paredes... aunque lo cierto es que no es así porque al menos yo me lo leo todo, solo que a veces no tengo nada interesante que comentar. Pero en fin, que aquí hay mucha gente que lee pero muy poca que participa, y está visto ya que les da igual que eso pueda conducir a que al final no haya nada que leer.... Así que si te parece haz lo que yo... tú sueltas lo que tienes que decir y descuida que leerlo lo leen unos cuantos... y con un poco de suerte alguien te contesta; y si no, pues te has entretenido comentando tus ideas .

La actitud del PP respecto a lo del proceso de paz en mi opinión sólo se puede calificar de que están haciendo el ridículo.

De San Juan a ver si te cuenta alguno que lo disfrutara, que yo lo pasé en el bar . El sábado hubo más gente incluso de la que quisiera.

Saludos.

Autor: amorebieta, 02/Jul/2006, 00:44:

No solo el PP,tambien los que le l"ien las gracias".
Si escuchamos la cope y nos tomamos en serio las burradas
que dicen,dan ganas de irse de España.No entiendo como,
desde una emisora,propiedad de los obispos se insulta,se miente,se difama,etc,etc.....Todo esto es pecado ¿o no?.
Con lo cual los obispos desde su empresa,fomentan el pecado.
¡¡¡Curioso y sospechoso!!!.Las sotanas y la politica no forman
buena pareja.
Ya van tres años sin muertos por terrorismo,eso en si mismo
es un logro muy positivo y no solo es mérito del actual gobierno, los anteriores tambien han hecho méritos para que se de la situación actual.Que se unan,solucionen el problema
y luego los ciudadanos repartiremos las medallas en forma
de voto a quien las halla ganado. Si perdemos este tren por
egoismos electorales, tardará mucho tiempo en pasar otro.
Bueno que me enrrollo mucho y no es mi intención dar sermones,no le quiero quitar el puesto a Rouco.

Sludos y Paz.

Autor: amorebieta, 07/Jul/2006, 12:51:

EL PP ALARDEA DE QUE MEDIA ESPAÑA NO QUIERE QUE
SE NEGOCIE CON ETA (se refieren a los diez millones de votos)
¡¡QUE CACHONDOS!!.SI SOMOS CUARENTA MILLONES DE ESPAÑOLES,¿QUE SUCEDE? ¿QUE TREINTA MILLONES DE CIUDADANOS SOMOS JILIPOLLAS?.ESTOS ANDAN CON EL PASO
CAMBIADO (LOS DEL PP) Y HAN PERDIDO EL NORTE.

SALUDOS.

Autor: TVM, 15/Jul/2006, 01:28:

Ciertamente, me empieza a gustar el gobierno de España... espero que no sea solamente una situación temporal esta mejora de las cosas, pues la primera mitad de la legislatura me pareció muy mala. A ver si se van poniendo a tono... lo importante es que España vaya bien, sea a cuanta del PP PSOE o HIJKLLLMN....

Autor: amorebieta, 21/Jul/2006, 22:51:

AZNAR HOY.

"ME SIENTO ORGULLOSO DE LA FOTO DE LAS AZORES"

De lo que se deduce que,le parece estupendo los 50.000
muertos cibiles que sus brabuconadas junto con sus dos compinches han ocasionado en Irak.
Lo dice sin ningun pudor y se queda tan pancho.
"Que cachondo".Por cierto,¿no tiene un cierto parecido con
el famoso aleman,un tal Adolf....?.
los cuatro pasarán a la historia por lo mismo
que cada uno le pon ga el nombre que más les pegue

Autor: TVM, 27/Jul/2006, 20:14:

No me parece bien lo que está haciendo Israel, creo que es una reacción desproporcionada... aunque en esa zona es que todos los países parece que están en bruto...

Me parece exagerada y fuera de lugar la que se montó porque Zapatero se hiciera una foto con uno que le puso una pañoleta de no sé dónde (No era, desde luego, de ningún grupo terrorista o cosa por el estilo)... y me parece también mear fuera del tiesto las declaraciones del gobierno "exigiendo" cosas a Israel y demás ¡Como si fuera alguien!

Y digo que me va pareciendo que va encarrilando el buen camino el gobierno, pero claro ¡Anda que no quedan cosas que mejorar y mucho! Pero bueno, al menos parece que han empezado a hacer algunas cosas bien

Ah, no me parece muy afortunada la frase esa de Aznar tal y como van las cosas en Irak, pero compararlo con Hitler es un disparate muy grandísimo.

Autor: amorebieta, 29/Jul/2006, 17:21:

Tengo dudas de que sea un disparate,los dos tienen el timbre
de voz muy similar y comparten estilismo,peinado y bigote.
Hitler es responsable directo de millones de muertos.
Aznar "solo" es corresponsable de la muerte de 50.000
civiles,a los que se califica de "daños colaterales".
Todos nacemos y tenemos que morir y desconozco quien
tiene que tomar la decisión,pero seguro que no es otro ser
humano.Las ansias de poder les llevan a estas situaciones.
Que se dedique a su profesión de inspector de hacienda y
de por el.....a los millonarios que gestionan en "B".
Tiene la arrogancia y la prepotencia,de quien se siente
importante,mal rollo.
Pasara a la historia seguro.....?
Saludos y larga vida en pazzzzzzzz.

Autor: TVM, 19/Oct/2006, 14:52:

No sé si es para reír o para llorar, pero la hipocresía de políticos e informadores roza el cinismo. En vez de procurar el bien común, siempre parecen enfrascados en una especie de batalla en la que si uno hace algo bien parece que sea una derrota para el

otro y entonces hay que liarla... y así simplemente perdemos todos.

No hay más que escuchar por ejemplo la COPE o la SER para darse cuenta de las tergiversaciones de la realidad de uno y otro bando según convenga. Al final, no se sabe lo que creer.

Da asco.

Autor: TVM, 03/Ene/2007, 14:29:

Versión imprimible del tema: ***¿Principio del fin de ETA?***
URL: http://miarroba.com/foros/ver.php?foroid=13812&temaid=5029116

De la comunidad de foros: ***ForoFolgoso (El foro de Folgoso de la Ribera)***
URL: http://miarroba.com/foros/ver.php?id=13812

Autor: as-22, 22/Mar/2006 19:42 GMT+1:

Acabo de escuchar en la cadena SER, que la agencia EFE ha emitido un comunicado en el que ETA declara UN ALTO EL FUEGO PERMANENTE A PARTIR DE LAS 0 HORAS DEL VIERNES.
Si esto fuese así, sería lo más maravilloso que podría ocurrir... por fin se acabaría esta Sinrazón,"que dura ya más de 50 añós, que ha causado muchas víctimas inocentes y multitud de damnificados y sobre todo mucho daño a este país.
Aún como están diciendo la NOTICIA en principio hay que tomarla con cierto escepticismo, sería lo más hermoso que podria ocurrir si la PAZ,"fuera fectiva.
Esperemos que no sea una cortina de humo y el FIN de tanta barbarie sea un hecho OJALA, sería EL MEJOR PASO PARA LA HISTORIA DE NUESTRA QUERIDA ESPAÑA.
GRAN NOTICIA SIN DUDA.
Todos los Gobiernos internacionales se están felicitando y están de acuerdo en que es un camino nuevo a la esperanza.

NO HAY CAMINO PARA LA PAZ, LA PAZ ES EL CAMINO (M.GANDHI)

Autor: as-22, 22/Mar/2006 19:45 GMT+1:

EL PP PONE LA GUINDA
Declaraciones de MARIA SANGIL, dirigente del PP en el País Vasco, ETA NECESITA QUE ZAPATERO ESTE EN LA MONCLOA POR LAS CONCESIONES QUE VIENE HACIENDO.
Yo le diría SRA. SANGIL, no sé que concesiones se han hecho ni se van a hacer si el comunicado es definitivo, pero Vd. ¿Que prefiere?. LA PAZ o seguir como siempre han hecho en su partido, utilizar este manido tema como arma electoral, para mí son incomprensibles sus declaraciones.
JOLIN, si lo que todos deseamos es que se acabe de una vez tanto desatino. Demos tiempo al tiempo, pero para mí es una grandísima noticia tomada con todas las reservas que el hecho en sí, supone hay que tener esperanza.

Mi más emociondo recuerdo para todas las víctimas.

NO HAY CAMINOS PARA LA PAZ, LA PAZ ES EL CAMINO (M.GANDHI)

Autor: TVM, 23/Mar/2006 12:03 GMT+1:

Pensaba hablar de esto en el tema de "Politiqueos y temas de interés general", pero sea... estoy de acuerdo en que es un buen tema para tratar independientemente. Por cierto ¿Quién eres, as-22, si se puede saber)?

Excelente noticia, sin duda, porque aparte de las consideraciones políticas lo mejor es que mientras dure todos podremos vivir un poco más tranquilos, sobre todo algun@s....
Esas declaraciones que apuntas efectivamente son desafortunadas, al margen de lo que puedan tener de verdad; seguro que se pueden apuntar cosas mejores ahora que increparse unos a otros, que cada vez más parece ser el oficio de los políticos. Supongo por otra parte que no se creerá nadie que tengamos que dar las gracias al PSOE por el fin de ETA, si es que fuera así; habrá que dárselas, eso sí, por la parte que le toque, pero esto no ha sido una decisión que se haya fabricado en unos meses y ni siquiera en solamente unos años... es el producto de la historia y en eso han intervenido muchos... pero bueno, al meollo de la cuestión:

Hace pocos años vivimos otra tregua y la cosa acabó como se suponía, con la vuelta a las andadas. Ahora el PSOE lleva bastante tiempo alentando la idea de que el fin de ETA está próximo y así esta noticia puede que para muchos sea la confirmación... ojalá de los ojaláses que así sea, pero miremos de reojo la cosa hasta más ver, no nos llevemos una desilusión de las desilusiones.

Personalmente pienso que ETA ya hace años que es en la práctica una mafia. Y precisamente por eso dudo mucho de que se acabe ETA de otra manera que dándoles leña, porque esos individuos viven muy bien sin dar un palo al agua a costa de conseguir dinero de empresarios y demás con amenazas... (De vez en cuando tienen que matar a alguien o preparar alguna otra para que se vea que van en serio y los empresarios paguen). Y dudo mucho de que se hagan de repente trabajadores.
Por cierto ¿La tregua incluye también dejar de chantajear?
En el caso de que ETA siga siendo una organización que se rige por "ideales" (Por llamarlo de alguna manera), peor todavía... porque hasta el día en que el País Vasco se independice no van a parar... siempre habrá gente que no tenga otra cosa que hacer que tocar los cojones con eso, lo mismo que a otros les da por meterse en la droga y a otros por montar la ONG "La vida es una mierda y yo soy un rebelde".

Así que comparto el entusiasmo mientras dure la tregua, pero ya dicen en el comunicado que quieren que se respete la decisión de los vascos (¿Tan seguros están de que si se hace un referéndum saldrá el sí a la independencia?), así que ya nos imaginamos los demás lo que no dijeron "...y como no se va a respetar la decisión de los que nosotros consideramos vascos, porque no vais a ser tan miserables como para darnos la independencia, nos seguiremos ganando la vida haciendo nosotros de miserables".

A ver si el gobierno supera la prueba que se le presenta... y les sigue dando caña policial igual con tregua que sin ella y ni una concesión de ninguna clase, porque sería como hacer "merecerles la pena" de tantas muertes y dolor que han causado.

Y hablando de referéndum, a mí me parecería muy interesante que lo hicieran... claro que por curiosidad, porque saliera lo que saliera el País Vasco es de España y hasta para ellos sería peor una independencia de verdad, entre otras cosas porque por supuesto no debería ser gratuita.

Bueno, en cualquier caso a ver si es una tregua "perpetua"... que permanente es aproximadamente lo mismo que indefinida aunque suene mejor.

Autor: Rowertson, 23/Mar/2006 13:26 GMT+1:

Ojalá que la tregua de ETA sea de verdad, y que de una vez se pueda pasear tranquilo por el País Vasco sin tener que mirar a todos lados.
Aún así, la tregua estaría 'envenenada'si se tuviera que pagar un precio político, por pequeño que fuera (me refiero a excarcelaciones etc.)
Aún así, hay que ser cautelosos, porque más de 800 muertos son una buena razón para serlo.
Yo creo que ETA está muy debilitada y que cada vez tiene un sector mayor de la opinión de Euskadi en contra, y que esa es una de las razones por las que declara ésta tregua permanente (definición muy ambigua, por cierto, lo correcto habría sido tregua sin más o que dejan las armas).
En cuanto a lo del referendum, el problema no es que salga no o sí (que probablemente así fuera) si no el pequeñísimo porcentaje de diferencia que habría entre una opción y otra.
En fin, que el camino hacia la paz en el País Vasco no ha hecho más que empezar, si bien es cierto que ya se ha dado un paso muy importante.
P.D. Estoy de acuerdo con TVM: ¿e dejará de exigir el impuesto revolucionario?

Autor: TVM, 28/Mar/2006 02:15 GMT+1:

Se habla mucho de excarcelaciones a cambio de la paz... y espero que al menos de parte del gobierno no se llegue ni a hablar de eso en serio, porque lo mismo que ahora dicen que dejan de matar otro día podrían decir que empiezan otra vez... ¡Bueno, además los que están en la cárcel por algo será! ¡Vergonzoso sería que soltaran a gente que ha matado o dejado mal a otras personas con el pretexto de su absurda independencia! Como si esas personas a las que han matado tuvieran la culpa de que el País Vasco haya llegado a nuestros días dentro de España... y como si les fuera a cambiar la vida a los independentistas el conseguir esa independencia (Salvo, claro está, a unos pocos políticos y demás que de esa manera sí que tendrían más poder y por lo tanto más dinero e influencias).
Llevar a los presos de ETA a cárceles vascas como condición... pase, porque después de todo seguirían estando encarcelados.

Bueno, yo sigo siendo muy escéptico... acabo de ver un reportaje en el que preguntaban, a la gente de a pie de ciertos lugares del País Vasco, sobre el asunto... y ahí está la base del problema y eso no sé ni siquiera si es posible de arreglar ¡Hasta confunden a esos asesinos con héroes!

Autor: TVM, 03/Ene/2007, 15:19:

Por un lado, una vez más, me pregunto qué pensarán los de ETA al hacer algo así, a sabiendas de que no van a conseguir nada: 'Jodimos la T4, fastidiamos a muchas personas y matamos a dos, jodiendo así también a dos familias o más, y le hacemos gastar mucho dinero al gobierno'Les falta pensar "¿Sacamos nosotros algo de todo eso?."
La verdad es que no hay por dónde agarrarlo... ¿O sí? Porque la actitud del gobierno, que en esto del proceso de paz era de las pocas cosas que me parecía que hacía bien, es ridícula y hasta peligrosa, porque eso de que se suspende (Hoy, por fin, ya dicen que se rompe) el proceso es como decirle a ETA que es ella quien lleva la sartén por el mango y que pueden prepararla de vez en cuando que el gobierno ya está ahí para perdonar y seguir escuchando ¡Pero será calzonazos el Zapatero éste!

Zapatero, por favor, retírate de la política y déjanos de talante, que lo que aquí hace falta es más mano dura, porque por las buenas a los malos no se los derrota. En lo que tengo de vida, no recuerdo una sensación tan grande de inseguridad... y me refiero, más incluso que a ETA, a esas bandas de delincuentes que están de moda....

Autor: TVM, 04/Ene/2007, 03:36:

Por lo visto ya lleva tiempo, pero yo hasta hace un rato no lo había visto. Echad un vistazo en la siguiente dirección de YouTube a los vídeos 'Adiós Zapatero Traga Sapo" y 'Aclaración Adiós Zapatero Traga Sapo." http://www.youtube.com/results?search_query=traga+sapo+zapatero
A mí la conclusión de que Zapatero o el PSOE pactó con ETA lo del 11-M me parece un disparate que casi echa a perder el resto, pero eso es una acusación personal de quien narra el vídeo... lo demás sí que es, cuanto menos, inquietante....

EDITO: Se me olvidaba comentar ¿Por qué no ha habido una aclaración más pública de ese vídeo? ¿Cómo me he tenido que enterar, yo por ejemplo, de eso por el boca a boca? ¿Será posible que los medios de comunicación de nuestro país estén tan manipulados? Da miedo... Resulta que se supone que los fachas son los que llaman de derechas, pero ¿Y estos de izquierdas? No recuerdo tampoco en mi vida mayores cotas de control de la libertad: Leyes antibares (Esa que llaman antitabaco), antihamburguesas (Ya sabéis ¿No? ...ya nos escoge la comida la ministra de sanidad), antialcohol (En preparación ¡Ay Dios... igual resucita Al Capone!), antidefensa personal del ciudadano (Si te viene una banda a dejar sin nada y darte de hostias, tienes que preguntar primero a ver con qué te va a atacar y, una vez has llevado la primera hostia, puñalada o tiro, ya puedes responder de manera equivalente, porque a los otros los devuelven a sus países pero a tí te meten en la cárcel y ya te despluman los jueces si no lo hicieron los otros ¡Vamos, que vale más pasar una semana en el hospital!)... etc.... Es que me duele pero veo más cosas negativas en nuestro gobierno que positivas... y, una vez más lo digo, critico al gobierno pero tampoco veo gran cosa, aunque, también hay que decirlo, sí ligeramente más esperanzadora, dentro de lo malo, en los demás partidos ¿A dónde iremos a parar?

Autor: TVM, 13/Feb/2007, 20:47:

Si ya es repugnante que se estén gastando recursos en cuidar al etarra ese que tiene unos cuantos asesinatos 'gratuitos'a sus espaldas ¿Cómo calificamos ahora la decisión de rebajarle la condena? Con el precedente que sienta además....

En fin... ¡Para qué decir nada, si da igual! Debe de ser que los políticos, jueces y demás son de otra raza que la nuestra, porque parece que se empeñan en llevarle la contraria al resto de España con estas y otras subnormalidades.

Por otra parte... a cosas que ya hemos comentado aquí anteriormente, podemos añadir el intento ese de prohibir a los todoterreno andar por el monte, el rollo que hay ahora con el vino, las hamburguesas, etc.... ¿Este gobierno cómo se llama, socialista o intervencionista?
A este ritmo, si les dejan, el día menos pensado tenemos otra dictadura encima .

¡Alguna alternativa, por favor! ¿No habrá en toda España unos pocos políticos decentes para suplantar a los que tenemos ahora? ...va a ser que lo de decente es incompatible con lo de político.

Autor: ipotenusa, 16/Feb/2007, 20:14:

lo mejor que podrían hacer es dejar que se muera de hambre

Autor: Alberto_MD, 28/Feb/2007, 16:40:

Bueno, esto parece un tema delicado... Pero creo que se puede enfocar desde muchos puntos.

Está claro que a la inmensa mayoría de los españoles, no le 'importaría' que ese energúmeno de De Juana, se pudriera en el hospital, a unos pocos, seguro que les 'gustaría' que se muriera, y a un puñado, que le dejaran 'libre' ahora mismo. Pero seamos un poco racionales, y pensemos con la cabeza, y no con el corazón. Si dejan que se muera de hambre, ¿quien habrá ganado la batalla?, De Juana. ¿Por qué?, pues porque se convertirá en un 'mártir' y en un 'icono' o especie de 'Dios,' para los etarras y toda la gente que los defiende. Será el motivo y el revulsivo que necesita ETA, para retomar definitivamente y posiblemente recrudecer sus atentados, si es que lo de Barajas no es ya una prueba... Además parece que dicen que algunas personas de su entorno, quieren que se muera, y probablemente sea por lo que dije antes. En fín, yo creo que lo mejor que se puede hacer es mantenerlo con vida, eso sí, bajo mínimos, tal y como está ahora, hasta que cumpla íntegra su condena. No le falta mucho, pero con suerte, ya no podrá vivir igual que hasta hace más de 3 meses cuando empezó todo esto, y es que probablemente le queden unas secuelas importantes. Otra cosa, es estar o no de acuerdo con la condena que le rebajaron hace poco. Yo, sinceramente, pienso que hicieron lo correcto, y es que por lo que escribió en un Diario, sea lo que sea, no se puede condenar a alguien a tanto tiempo. El problema, viene de atrás. Sus 25 asesinatos, son los que se quedaron sin cumplir como se debía. Por eso no es bueno tratar de compensar el tiempo de cárcel que le regalaron por sus 25 asesinatos, con lo que hizo ahora. La solución había pasado por haber puesto las leyes como es debido, a su debido tiempo, y no ahora, a destiempo.

Otra cosa: Sería bueno, que se dejara de hablar de este personaje, porque eso sólo le ayuda a él y a ETA.

Autor: TVM, 28/Feb/2007, 18:21:

Pues por mí como si ponen de excusa que se muerde las uñas para que siga en la cárcel ¿Qué quieres, que se quede libre porque hubo un error?

Y por un lado sería un triunfo para algunos que se muriera así, pero por otro mejor será... porque sino lo acabarán sotando... y déjate a ver entonces si no la vuelve a preparar.

En lo que sí estoy de acuerdo es que sería mejor dejar de hacerle publicidad.

Autor: TVM, 16/Mar/2007, 22:30:

No hace falta que diga que soy antirreligioso, pero el tema ese del libro con fotos pornográficas simbolizando a Jesucristo y demás me parece vergonzoso. No me quiero meter en el tema político, que se ve que lo han sacado de nuevo por intereses electorales, sino con el libro en sí.

Yo paso de las religiones, pero tampoco veo correcto ofender a los que las profesan así por las buenas ¿A que no hacen ese libro con Mahoma y compañía?

Con la religión cristiana, como está más controlada o moderada, a veces se pasan ....

Autor: ipotenusa, 13/May/2007, 15:27:

Viviendas de VPO Carta emocionada, de Juanjo a Lola
>
> Querida Lola:
>
> No soy capaz de esperar a tu vuelta para decírtelo. Nos han concedido una
> VIVIENDA DE PROTECCION OFICIAL de 30 m2.Nos casamos, Lola ¡nos casamos! Te
> confieso que no es el piso en sí lo que me tiene loco, sino el pensar en
> compartirlo contigo. He conseguido un plano y aquí me tienes, regla en mano
> haciendo cálculos. Mi madre dice que es pequeño. Ya sabes cómo son las
> mujeres de antes, y ella tiene hasta máquina de coser. Sé que espacio no
> nos va a sobrar, pero con ideas tampoco nos faltará.
>
> No compraremos la cama de Ikea de 1,80.Por más que mido no cabe pero
> pensándolo bien, la de 1,05 es más íntima. Sé que a la larga una super-cama
> de 1,80 nos distanciaría. Tampoco el piano. Tu hermano me lo ha medido y
> nos faltan 18 centímetros, pero en cambio en ese espacio encaja ideal el
> ordenador. Claro que sin piano no puedes dar las clases y ya contábamos con
> ellas para vivir, pero he pensado que puedes seguir dándolas en casa de tus
> padres. Seguro que ellos encantados de poder verte cada día. Por cierto,
> tampoco encuentro lugar para todo ese tocho de temario de tus oposiciones,

> porque aunque había pensado que podías estudiar en la mesa del comedor, no
> puede ser. He elegido una abatible para que nos quepa el sofá, y si dejamos
> la mesa todo el día no podemos sentarnos, así que también tendrás que
> estudiar en tu casa. Será por poco tiempo, porque seguro que la oposición la
> sacas a la primera. Yo dejaré en la mía los trastos de esquiar, las
> raquetas y los libros, porque aunque pensé en hacer un cajón bajo-cama que
> explicaron en Bricomanía, he desistido. Caber, cabe, pero no se puede sacar,
> porque por un lado se lo impide la pared y por el otro, el armario.
>
> En cuanto a hijos, si el cielo nos bendice con alguno, tengo la solución.
> Ayer medí el recién nacido de mi hermana y tiene 50 cm escasos.
> Una cuna proporcionada nos cabe junto al sofá si quitamos la lámpara de pie
> y ponemos un aplique, y cuando descolguemos la mesa para comer, llevamos al
> niño a la ducha, que es un espacio desaprovechado porque sólo se usa unos
> minutos al día. Lo que traeremos es el reloj de pared de tu abuelo ya que
> aunque no anda le tienes cariño. Le he encontrado un sitio genial junto a
> la puerta de entrada. Le quitaremos el péndulo y utilizaremos el hueco como
> librería. He calculado que con una balda a media altura caben holgadamente
> diez libros y veinte CDs.¿Ves como todo es cuestión de ideas? Selecciona ve
> de entre tus libros. Yo me llevaré el Ulises de Joyce que lo he empezado
> veinte o treinta veces y nunca lo termino. Con él sé que tengo lectura para
> años.¿A que hemos nacido con suerte?
>
> Nos queremos, nos vamos a casar y, sobre todo tenemos piso, Lola, ¡tenemos
> piso! Ven pronto. Te quiere, Juanjo.
>
>
>
>
> Respuesta de Lola:
>
> Querido Juanjo: No es por no ir, pero ir pá ná es tontería. Finalmente
> prefiero seguir viviendo con mis padres y la casa la alquilamos a una
> familia de inmigrantes y con lo que sacamos nos pagamos el hostal los fines
> de semana para follar...Total, la convivencia es un asco. Te quiere.
> Lola.
NO SABIA DONDE PONER ESTO,SI TAL LO CAMBIAS TÚ TOMY

Autor: amorebieta, 15/May/2007, 18:24:

VOTA-AMILIVIA.
En el periódico digital,BIERZO AL DIA-15-05-07,hay un video del alcade de León,que no tiene desperdicio.
Si con esta payasada como reclamo político,continua como alcalde...apaga y vámonos.
Los que estamos fuera de nuestra tierra,nos sentimos avergonzados,cuando un amigo nos comenta,
"MENUDA PANDA DE SAINETEROS QUE TIENE EL PP EN LEÓN."
Es como para mearse y no "echar ni gota."
Y lo de Aznar y la "botella" de vino....sin comentarios.
"Esta gente gobiernan en CASTILLA Y LEON"¡ "así nos luce el pelo!".
Como dijo en su dia Labordeta en El Congreso, dirigiéndose a los peperos..."ROS A LA MIERDA."
¡¡QUE VERGÜENZA."

Saludos.

Autor: amorebieta, 13/Jun/2007, 13:16:

Parece que la payasada pasodoblesainetera del candidato del PP a la alcaldia de León,no dio los resultados esperados por sus autores. Estrategia mal planteada o pasodoble poco cargado de bombo.Esto viene a confirmar que los LEONESES SOMOS GENTE CON PRINCIPIOS .

"QUIEN MAL ANDA, MAL ACABA"

Autor: Alberto_MD, 18/Jun/2007, 17:47:

amorebieta, me alegro de que no ganara Amilivia en León, porque sinceramente, con esas formas y todo lo que ha hecho por allí, no merecía seguir ahí. Además por otra parte es grato ver como ese "feudo PPista" que era León, por fín cambia de manos, y eso seguro que beneficiará mucho a la ciudad, e indirectamente a la provincia, y eso siempre será positivo para todos leoneses.

Autor: TVM, 18/Jun/2007, 20:04:

Yo desde que estoy con la política municipal parece que ando más desconectado de la nacional o igual es que me interesa menos.... y bueno, de la provincial y autonómica ni sabía ni sé apenas nada.

Además, se cansa uno de ver injusticias y que nadie se tome en serio lo de cambiar las leyes para mejor....

Autor: Alberto_MD, 19/Jun/2007, 12:45:

Tengo alguna curiosidad con respecto a los resultados de estas últimas elecciones, y más en concreto con respecto a las formaciones municipales tan curiosas que se han dado por varios municipios de España. Y es que está claro que la política municipal no entiende de siglas... ¿Que os parece el hecho de que en algunos municipios de España, se hallan producido pactos para obetener la alcaldía, como PSOE-PP ó IU-PP!!!, por decir algunos que me acuerde?. Lo dijeron el otro día en un informativo de noticias de un canal de TV, y otros tantos pactos con nacionalistas de PSOE ó PP, y de cosas curiosísimas... Sinceramente, a la vista de estas cosas, a uno le da por pensar que en algunos municipios, la política local, parece una "feria" más que algo serio... Pero en fín, esperemos que en Folgoso se tomen las cosas en serio. Saludos.

Autor: TVM, 19/Jun/2007, 13:00:

Estoy en total desacuerdo con tus conclusiones sobre ese tipo de pactos, porque efectivamente en política municipal debe prevalecer el grupo de personas que sea por encima de lo que se presuponga por las siglas... no nos olvidemos que detrás de las siglas hay personas y que de lo que se trata es de hacer las cosas bien sean cuales sean esas siglas. Así que si me dices que un pacto está mal, justificamelo en que quienes lo han hecho no sean buena gente o algo así, no en que sean de un partido que se llame de una forma u otra... en todos los partidos los hay buenos y malos.

Autor: Alberto_MD, 19/Jun/2007, 13:43:

Creo que no te has enterado muy bien de lo que expuse antes Tomás. Yo no he dado ni si quiera una coclusión sobre lo que he dicho, eso lo primero. Simplemente he preguntado que que os parecen esos pactos tan "raros," y he dicho que a la vista de esos pactos, está claro que en política local, las siglas no importan... ¿Y eso está bien?. Que se presente la gente con sus propias siglas, pero si tu eres del PP, lo primero, eres de derechas (y si no vete de ahí que no pintas nada) y lo segundo del PP, y por tanto, pactar con IU, es un "fantasmada," sea como sean las cosas, porque son antagónicos. O bien el del PP no es del PP o el de IU no es de IU, porque si no es IMPOSIBLE que pacten, ¿no lo entiendes? Y que sean buenos o malos da igual, no estamos en la selva, estamos en España, y aquí se pacta por partidos, no por personas, y si no lo que dije antes, que cada uno lleve sus propias siglas, pero que no se "ensucie" las de los demás.

Autor: amorebieta, 19/Jun/2007, 21:26:

Ver- 20 minutos.es-de hoy .
Noticia curiosa.
< E l Vaticano lanza los diez mandamientos para los conductores>

Tener mucho tiempo libre, no es bueno,¿no tendrán los curas en que pensar para llegar a diseñar semejante gansada?.¡ ALUCINANTE!,,,

Saludos.

Autor: TVM, 20/Jun/2007, 02:07:

Eso del Vaticano ya lo escuché en la radio... y bueno, mejor que se dediquen a eso que a la mayoría de lo que promulgan.

Tienes parte de razón, Alberto, pero te vuelvo a decir que no es lo mismo la política de cercanías que la nacional o de lugares grandes. Además, en la práctica la diferencia entre PP y PSOE es tan poca que en lo que se nota es de hecho en lo que hablan sus líderes de turno. Por ejemplo, Zapatero está demostrando ser más de lo que soléis entender por derechas que todos los de la cúpula del PP juntos. La última gracia del gobierno de Zapatero, la ley del cine... que obliga a los cines a perder dinero, en definitiva. Como leí en un periódico, como si les da por obligar a un restaurante a poner paella dos días a la semana... aunque a los clientes no les gustara.

Creo que en los 3 años que llevamos con "este" se han hecho más leyes intervencionistas, de prohibición o de obligación, y absurdas, que en todo lo que recuerdo yo de democracia.

Autor: Alberto_MD, 20/Jun/2007, 17:43:

Siceramente Tomás, en mi opinión es mejor obligar a un restaurante a crear una zona de fumadores para que no respiremos todos el humo del tabaco, que mandar a un grupo de soldaditos a una guerra de lo más absurdo que ha habido en la historia moderna... Sé que no es una comparación muy equitativa, pero lo que te quiero dar a entender es que es mejor hacer leyes que nos "obliguen" a ser mejores a "todos" o a vivir "todos" mejor, que no hacer cosas que beneficien a unos "cuantos" y perjudiquen a los demás, o sencillamente hacer cosas en contra de la inmensa mayoría, y con consecuencias "catastróficas" como luego se ha podido comprobar. Esa es la INMENSA diferencia entre la IZQUIERDA y la DERECHA, mucho más grande de lo que tu te puedas imaginar Tomás... y es que el PSOE y el PP, son como el blanco y el negro... lo que pasa es que a veces unos tienen que hacer o decir cosas que se parezcan un poco a las de los otros, para ganarse a parte de los seguidores del bando contrario y más en campaña... pero esa es una cara que no es la verdadera, puesto que cuando pasan las elecciones, es cuando cada partido hace las cosas como siempre y como quiere.

Lo cierto, es que en esta última legislatura, si os dais cuenta nos hemos encontrado ante situaciones muy claras: Por un lado, el PP, que yo creo que no ha sido consciente de que ha estado y está en la oposición... lleva toda la legislatura de "campaña," yo creo que no se dieron cuenta que perdieron las elecciones... Por otro lado, siguen conspirando con el 11-M, pensando que fue ETA, y que por eso perdieron las elecciones... ACOJONANTE!, y para rematar, han basado toda la legislatura en criticar, insultar, faltar y desprestigiar al PSOE, hablando de un par de cosas: "De Juana" y ETA. Al primero le abrieron ellos la puerta, y ahora claro, al PSOE es al que le ha tocado dejarle salir... y a los segundos, que han pasado el mayor tiempo sin hacer nada desde que estamos en democracia, lo tienen de actualidad porque rompen una tregua! y para encima piden reponsabilidades!... IM-PRESIONANTE.

Y por otro lado, el PSOE, que lo que ha hecho esta legislatura, es intentar tener a "todos" contentos, con mayor o menor acierto y tomando decisiones más o menos discutibles, pero que sin duda no podemos negar que van en beneficio de la "mayoría" de los españoles. La Ley del Alcohol y el tabaco, la Ley del menor, La Ley de Educación... El objetivo de todas estas y muchas otras leyes aprobadadas en esta legislatura, no ha sido entorpecer ni molestar a nadie... ha sido ayudar y beneficiar a la mayoría. El PSOE, a diferencia del PP no ha tomado ni una sola decisión de forma unilateral, como si hizo el PP en numerosas ocasiones. Siempre ha "escuchado" a los ciudadanos y en ocasiones ha tenido que rectificar... ¿sabe el PP que es eso?... En fín, que creo que ya está bien de meterse con la gente que nos está gobernando ahora, que son los que mejor están llevando a España desde que comenzó la democracia y con los que estamos pasando los mejores tiempos de Paz y prosperidad económica.

Un saludo

Autor: TVM, 20/Jun/2007, 18:01:

Veo mucha demagogia y mucho "barrer para casa" en tus opiniones sobre PP y PSOE.

Yo, a los hechos me remito.

No sé si el gobierno actual ha intentado contentar a todos, lo que sí sé es que ha conseguido descontentar a muchos que no lo estaban con tanto intervencionismo. Que mire mejor antes de hacer....

Y bueno, no me apetece enfrascarme en una nueva batallita de que si es mejor PP que PSOE o al revés, porque además ya digo que en la práctica me parecen casi iguales. Lo que marca la diferencia entre uno y otro son algunos nombres propios... como algunos en los que se debiera fijar más por ejemplo nuestro presidente: Bono, Ibarra, Oreja, Rato, etc....

Autor: Alberto_MD, 20/Jun/2007, 21:08:

Dime una cosa, ¿algo de lo que dije en el mensaje anterior es mentira?. Y sinceramente creo que no he barrido para ningún lado, sólo he expuesto las cosas desde un punto de vista que es tan real como la vida misma... otra cosa es que tu lo quisieras enfocar desde otro punto de vista igualmente válido, pero seguro que totalmente distinto.

El problema de este país, es que a los descontentos siempre se les oye más, y por eso parece que son muchos, porque meten mucho ruido, pero la inmensa mayoría, que está muy a gusto y muy feliz, no dice nada precisamente por eso, porque están bien. Lo del intervencionismo, es muy relativo, y además es algo que diferencia a una democracia de una anarquia, por ejemplo, y es que si los que gobiernan no intervienen en los problemas del pueblo, para intentar solucionarlos, ¿quien lo va a hacer entonces?... Y te digo, que antes de hacer algo lo miran y bastante, pero sobre todo no con los que tienen algo que perder, sino con los "sabios" en cada materia, los "imparciales" y los que saben cual es la mejor manera de hacer las cosas, a diferencia de otros partidos...

En lo de las diferencias, sigo discrepando mucho contigo, porque te digo que no se parecen en nada, y los nombres que has puesto, no dejan de ser de los mejores en cada partido, y que Zapatero ya ha tomado buena cuenta de lo que han hecho los 2 primeros, pero como gracias a Dios tiene sus propias formas y su propio estlo, en vez de imitarlos (como Rajoy lo ha hecho por ejemplo de Aznar...), pues extrae lo mejor de cada uno y así es mucho mejor persona y político, que por algo es presidente... esperemos que el enjendro de Rajoy no llegue a serlo nunca, porque me parece patético como político, sinceramente, antes preferiría a Oreja, Rato o Gallardón, que por lo menos tienen más "cultura" y saben un poco más de política que él.

Autor: ANONIMAMENTE, 20/Jun/2007, 23:08:

Hola a todos,

Me parece un poco fuerte lo que dice Alberto MD sobre Rajoy. Un tipo que con 25 años era registrador de la propiedad (de las oposiciones más difíciles que existen) de tonto no tiene un pelo. Debería sentir alguna sesión de control al gobierno (los miércoles), le mete unos repasos a cualquier sociata que se le ponga por el medio, pero eso no vende, y menos con la parcialidad de los medios de comunicación (TVE - ¿por qué no se cierra ya?, Rojocinco, La Secta, Imperio PRISAICO...) Estoy de acuerdo, no tiene carisma, pero lo considero un buen político, yo preferiría como candidato del PP al gobierno a Esperanza Aguirre. Tiene carácter y ningún complejo, además de haber demostrado su buena gestión en la Comunidad de Madrid, situándola como la más avanzada de España.

Mi opinión sobre ZP y su equipo, son una basura, España tiene el gobierno que se merece. Estoy de acuerdo parcialmente con Alberto, la sociedad que no dice nada, es porque está bien... malviviendo como pueden.

Vivimos en una sociedad borreguil en la que la máxima preocupación es el fútbol de los domingos, pagar la hipoteca de final de mes, tratar de vivir trabajando lo menos posible, la paz del corral (la humillante "paz" que buscaba ZP)... da igual que se vulneren libertades fundamentales, que se gobierne de forma sectaria, que se quiera re-escribir la historia, que se esté destruyendo el estado, que tengamos el país lleno de inmigrantes, que al trabajador se le abrase a impuestos y que no pueda salir a la calle por inseguridad, que hagamos el ridículo constantemente en política exterior con la "payasada" de las civilizaciones, que el sistema educativo sea de los peores de la OCDE, que haya un alarmante exceso de funcionarios y administraciones....

Respecto a Aznar, sus primeros 4 años fueron los del mejor presidente que haya tenido España. Le falló una cosa en los 4 siguientes, se divinizó y creía que siempre tenía razón. Era el momento de Rato o Mayor Oreja... y nombró a Rajoy, ole sus huevos. No supo limpiar los ministerios de la calaña socialista que allí vive instalada todavía, ¡sí!, gentuza como Rubalcaba (portavoz de los GAL), adeptos a Vera.... Si lo hubiese hecho en el de Interior, el 11-M se hubiera evitado, e igual sabríamos la verdad, y no la pantomima de juicio que hay ahora o la versión oficial, que no se sostiene.

Y una opinión en cuanto al socialismo en general, está demostrado que como idea es buena, el inconveniente es que el ser humano es egoísta por naturaleza (lo mío es mío y lo de los demás si puedo también) y que ha fracasado allá donde se ha aplicado histórica y recientemente (Francia, Cuba, modelo a imitar por Morotinos y ZP).

No pasa nada, vivimos bien. A ver si vuelve a empezar la Liga rápido, sale una canción del verano y todos a la sangría y a la paella... y a pesar de todo el país sigue funcionando, veamos por cuanto tiempo y si sigue entero.

Saludos a todos.

Autor: amorebieta, 21/Jun/2007, 00:42:

LA DERECHONA REACCIONARIA NO CUAJA EN ESTE PAIS.

EN ESTAS ULTIMAS ELECCIONES EL PP HA PERDIDO 21 AYUNTAMIENTOS.

RAJOY,NO ES UN BUEN POLÍTICO,ES UNA MARIONETA DEL DICTADORZUELO PRESIDENTE DE LA F.A.E.S. AZNAR.

MAYOR OREJA, FORMA PARTE DE ESOS ELEMENTOS QUE CASI TODOS LOS PARTIDOS MANDAN A BRUSELAS PARA QUITARSELOS DE DELANTE.EN EUSKADI,A TODAS LAS ELECCIONES A LAS QUE SE HA PRESENTADO LAS HA PERDIDO CON UNA CONTUNDENCIA APLASTANTE.

PARA ESTAR CORRECTAMENTE INFORMADOS, NO HAY QUE ESCUCHAR SOLAMENTE LA COPE.

SALUD.

Autor: ANONIMAMENTE, 21/Jun/2007, 08:12:

Buenos días,

La opinión en cuanto a la persona o el político, es personal, para mí puede ser un político normal y una persona brillante, pero para otros, todo lo contrario. Ahí está la grandeza de la democracia, todas las opiniones son igual de respetables.

Lamento el odio, el totalitarismo y el vocabulario con el que te diriges hacia los que piensan diferente que tú. Estoy de acuerdo en una cosa, se lo quitaron del medio enviándolo a ese "cementerio de elefantes burocrático" que es Bruselas. No sólo es el caso de Mayor Oreja, que se lo pregunten a Rosa Díez. Pienso que el PP es imposible que gane unas elecciones en el País Vasco, pero era la segunda fuerza más votada, y junto a Nicolás Redondo en el PSE bien estuvieron a punto de cambiar la situación hegemónica del PNV.

Te decepcionará saber que también escucho la SER (sectaria PSOE donde las haya), Punto Radio ... no soy un sectario. Escucho gente como Gotzone Mora o Rosa Díez, socialistas como nadie que cuentan la realidad del País Vasco, o la que les toca vivir, en la que muchos ayuntamientos no se pueden constituir por amenazas, muchas de ellas provenientes de un partido que la mitad es legal y la otra mitad no según ZP, ¡eso si que es un cordón sanitario!.

Por cierto, ya que se ha mencionado Bruselas, ¿qué fue de la basura de constitución europea que ZP nos quiso hacer creer como buena cuando era una pérdida de poder clara para España? Yo voté en contra, y ojala el PP hubiese pedido el voto negativo como gran parte de su base se lo pedíamos.

Saludos.

Autor: TVM, 21/Jun/2007, 23:50:

Podría seguir contestando cosas sobre lo último que venimos hablando pero yo en este tema y semejantes ya he dicho muchas cosas antes y no me apetece repetirme porque además no sirve para nada... por ejemplo en el tema MUNICIPIO también tengo que repetirme mucho pero al menos es en favor de una causa. Aquí no saco nada si me repito una vez más....

Así que voy a un tema nuevo: Que me parece bien que se empiece a hablar sobre León como Autonomía incluso a nivel nacional, porque incluso al margen de que fuera bueno o malo que León fuera autonomía, así al menos igual se nos hace más caso... que ya está bien de que Valladolid nos chupe hasta la sangre.

Y otra cosa, parece que la mayoría son justificados pero qué casualidad que prácticamente todos los errores electorales de las últimas elecciones hayan sido para joder a los mismos: MASS-UPL.

Autor: ANONIMAMENTE, 22/Jun/2007, 10:16:

Hola a todos,

Encuentro una paletada de tal calibre querer la autonomía para León, que no tengo ni palabras para expresarlo.

El siguiente paso sería crear la República Independiente del Bierzo, o dividir el municipio de Folgoso en cantones como Suiza. Podríamos crear el DNI Folgosero y tener aduanas entre los diferentes barrios, o incluso crear moneda propia ...

Los partidos nacionalistas y regionalistas son un atraso bajo mi punto de vista. Basar un ideario político en aspiraciones regionalistas o secesionistas es poco menos que absurdo.

Al que se crea que León va a ser autonomía le aconsejaría que se buscase otro sueño, ya que para ello se tendría que cambiar el Estatuto de autonomía de Castilla y León y la Constitución. Es una mentira más.

Lo que hay que hacer es trabajar por el futuro y dejarse de paletadas o echar toda la culpa de los males a Valladolid, Madrid, PP, Franco...

Saludos a todos.

Autor: TVM, 22/Jun/2007, 14:31:

Como sabrás si me has leído bien, yo soy antiseparatismos... pero fíjate qué bien les ha venido esa "paletada" (Bueno, la de aquí es mejor) por ejemplo a los catalanes....

EDITO: Los separatismos no me gustan y bajo ningún concepto lo apoyaría si la separación fuera de España... pero de una Comunidad Autónoma, si para que se nos deje de tomar el pelo hay que hablar de regionalismo (Otra cosa además sería consumarlo), pues igual hasta está bien.

Por cierto, no hay más que echar un vistazo al escudo de España para preguntarse cómo es que León no es ya Autonomía, pero bueno... ya os digo que a mí no me parece mal Castilla y León, lo que me parece mal es que sirva para fastidiarnos.

Autor: ANONIMAMENTE, 22/Jun/2007, 22:30:

Hola a todos,

Respecto a la Ley antitabaco estoy a favor y me parece acertada, es un principio para librar a la sociedad de la lacra que representa el tabaco.

España no mandó ningún soldado a la guerra de Irak, estoy de acuerdo en que las formas no fueron las correctas y que se debió esperar a la resolución de la ONU, que finalmente se produjo. Ni un soldado pegó un tiro, fueron a dar apoyo logístico. Me hacen gracia los titiriteros de la guerra que clamaban contra esa guerra, ¿y lo que hay ahora en Afganistán qué es? Se dice que Bush, Blair o Aznar han matado a todos los civiles, ¿pero en qué mundo vivimos? ¿Quién pone las bombas que matan a civiles inocentes? ¿Ellos o las diferentes milicias islámicas? Irak, al igual que Afganistán, con dos regímenes de sátrapas inmundos eran dos centros mundiales de entrenamiento para terroristas que había que erradicar.

Está de moda ser antiamericano, pero no nos olvidemos que gracias a ellos Europa es lo que es. Hagan mal o bien las cosas, por lo menos hacen algo. Europa está llena de burócratas que todos mantenemos y no toman decisiones.

Estoy en contra de cualquier intervencionismo estatal, que crean organismos y estructuras poco eficientes. Se han de garantizar servicios básicos como educación o sanidad, pero el mercado es lo más eficiente en el resto de los casos. Vuelvo a decir, en España sobran administraciones y funcionarios que viven en un mundo de privilegio, sin evaluación de rendimiento objetivo y ventajas a costa de todos.

¿De Juana? ¿Quién fue el que ha puesto un fiscal de risa? ¿Quién fue el que cambió la acusación de amenazas terroristas por simples amenazas para que saliese de la cárcel? Un terrorista que en un artículo amenaza de muerte a varias personas, ¿qué clase de amenazas hace? El sistema judicial, en su mayoría, está podrido y no es independiente, combinado con un marco legal que es una basura a favor del delincuente... ¡así nos va!

¿Decisiones acertadas del PSOE?:

- *Ley del Menor: sin comentarios, es una vergüenza.*
- *Ley del Alcohol: la ministra de cuota correspondiente quiere joder a una de las industrias más prósperas y rentables. Está bien la información, pero no la prohibición o restricción.*
- *Ley de Educación: aquí la culpa es de todos (PP y PSOE). Hemos tenido 6 ó 7 desde el inicio de la democracia, a cada cual peor. No existe respeto por el profesorado, el esfuerzo o la superación son valores caducos, universidades vacías por toda España, sistema de becas ineficiente.... De lo peor de la OCDE, una vergüenza en general.*

El PSOE representa la corriente más sectaria de la izquierda. Me alegra la oposición que hace el PP y aún me parece floja en muchos aspectos. No digo que el PP siempre tenga razón, pero hay cosas intolerables como la inmigración masiva promovida por Caldera, las soluciones habitacionales de la ministra de cuota Trujillo, los apaños en la OPA de ENDESA, y por supuesto, ponerse de rodillas con los canallas de ETA (cada día sabremos más cosas de la traición a todos los españoles que han estado perpetrando nuestros gobernantes).... ETA es una banda criminal y mafiosa a la que sólo se podrá vencer por la vía policial, espero que sea la última negociación de cualquier gobierno nacional.

No entraré en la economía por no extenderme demasiado, pero ya os enviaré bastantes argumentos en contra de la "bonanza" de ZP y Solbes.

Saludos.

Autor: amorebieta, 23/Jun/2007, 01:01:

¡Si señor! todos los millones de ciudadanos que no votamos al PP, somos unos miserables pegotes de mierda y no merecemos el aire que respiramos.

"Estos rojos son unos bastardos desestabilizadores que quieren romper España,entregar Navarra ,hacen leyes para que las mujeres tengan los mismos derechos que los hombres,legalizan las parejas entre gente del mismo sexo, quieren que León sea una autonomía etc,etc etc....Di que si,tu duro, esto hay que pararlo,cerrar todos los periódicos y emisoras de radio escepto El Mundo y la Cope y nombrar a Jiménez los Santos Caudillo vitalicio de España por la gracia de Dios"

Anónimo...en la próxima entrega, ¿nos podrias desrrollar el desmenuzamiento filosófico del fandango sentencioso ?. Cambia el rollo y no nos endoses esos sermones,están muy pasados de moda. Recuerda que esto es Europa año 2007.

Nos vemos.

Autor: ANONIMAMENTE, 23/Jun/2007, 01:16:

Es una opinión igual de respetable que la tuya, salvo que yo no te adjudico ideas o pensamientos sólo por llevarme la contraria. Lo de cerrar medios de comunicación, ir en contra de los derechos de las parejas de hecho, desmerecer a los votantes del PSOE o cualquier otro partido... son cosas que tu sectarismo te hace suponer, en ningún momento lo he dicho ni es lo que pienso.
Sí, la Ley de Igualdad me parece una gilipollez. ¿Acaso no hay más mujeres que hombres en la universidad? ¿No hay numerosísimos casos de mujeres de éxito? Afortunadamente los tiempos en los que la mujer no tenía los mismos derechos que el hombre ya pasaron. Hoy vivimos en un país en el que todos tenemos las mismas oportunidades, y no hace falta crear puestos de cuota. ¿Por qué no puede haber una candidatura enteramente de hombres o de mujeres si son los más preparados? Creo que no hace falta discriminación positiva, los éxitos hay que ganárselos y no tener derecho a ellos porque una ley lo diga.
Una vez más la contundencia de tus palabras no es ni por asomo la de tus argumentos.

Lo de Navarra muchos os lo tomáis a risa, veamos en que acabará.

Saludos.

Autor: jabato356, 25/Jun/2007, 01:30:

Vamos a ver,ANONIMAMENTE,aclarate,o aclaranos:resulta que el inconmensurable otero es la repera y hay que callarse porque ha ganado las elecciones,mientras que ZP es un no se que por lo mismo,y a el hay que echarle porqueria encima, porque eso si que mola.

Por cierto,T.V.E. se ha empezado a regir por una direccion elegida por el parlamento,no por el gobierno,como TELEESPE.Ni como cuando el amigo urdazi le limpiaba los zapatos a ámsar.

Por cierto,no se si alguien recuerda la fulgurante carrera de ámsar.Unas pinceladas:Acuso a Demetrio Madrid,y este para defenderse, en vez de seguir en el cargo, deja la presidencia de la comunidad. En ese tiempo con las mentiras sobre él,se erige ámsar como presidente de Castilla y LEON.Luego se demuestra que no eran ciertas las acusaciones.

Vamos ahora a por la presidencia del gobierno,y como hay un chorizo (porque a mi al menos no me duele no solo reconocerlo,sino que fuí de los mayores acusadores en su momento,no a caballo ganador), vamos a que Pedro Jota nos busque a los del G.A.L. y a sacar tajado,a pesar de que casi sean los del P.P. los unicos que en privado te digan que "habia que

matarlos",pero dicho en serio.

Llegados al gobierno por la desidia de los votantes de izquierdas, nos repartimos Telefonica, Endes, Y TODO LO QUE SE PONGA POR DELANTE,PERO ESO SI,POR EL BIEN DEL PAIS,PORQUE ANTE TODO SOMOS LOS DEFENSORES DEL ORGULLO PATRIO.

Y ya por ultimo,hay que ser mas que los demas y acercar presos al pais vasco,y al (creo yo) HIJODEPUTA) de dajuana chaos, por ser un miembro del movimiento vasco de liberacion hay que reducirle la condena en DIECIOCHO meses por escribir todo un betseler de intimidacion y de apologia del terrorismo.Todo ello en una estrictiiiiiisima aplicacion de la ley,no como otros que lo hacen hablando con el parlamento,aunque no se lo cuente a Pedro Jota en lña piscina esa que tiene en un espacio costero.

No os desanimeis,que de lo que se trata es de eso,al igual que en toda la politica,intentan hacerla aburrida para ir solo ellos a votar al son de (prietas las filas).a votar, ar. y al que no vaya ,parte de guerra.

Autor: ANONIMAMENTE, 25/Jun/2007, 08:22:

Buenos días,

Creo que el tema de política municipal es en otro foro...

En cuanto a TVE, da igual como se rija, para mí es algo que se tiene que cerrar de todas la maneras. Ha cumplido su función, nos ha salido carísimo, la han manipulado tanto PSOE como PP, pero entiendo que una televisión pública carece de función en la sociedad actual. ¿Sabes que era la empresa española, pública o privada, con mayor volumen de deuda? ¿Cuántos colegios o hospitales se podrían haber construido o mantenido?

Añadiré otra cosa, ¿por qué hay que subvencionar TV o cine? ¿El Estado financia los productos o servicios de nuestras empresas? Vale ya de despilfarrar dinero público.

La cuestión es que un líder del PP bajo el punto de vista de la izquierda no puede ganar si no es a costa de los honrados y eficientes líderes del PSOE... no hablemos de corrupción o acusaciones, creo que el foro se quedaría pequeño para las tropelías y delitos cometidos por los socialistas. Nadie es completamente inocente, estoy de acuerdo, pero que el PSOE no puede dar lecciones en este sentido, es del más elemental sentido común, con sentencias firmes en muchos casos.

¿Matar a los asesinos mafiosos de ETA? A muchos el corazón nos dice que sí pero la cabeza que no, sería ponerse a su misma altura. Pero sí que se pudran en la cárcel y no salgan nunca, sí, estoy diciendo sin ningún tipo de complejos que estoy a favor de la cadena perpetua y no de la pena de muerte. Pero no sólo de terroristas, sino también de asesinos, violadores... Para aplicar penas tan duras se ha de tener un sistema judicial independiente y despolitizado, cosa que en este país no ocurre (en ambas vertientes). Bueno, y también un buen sistema educativo que garantice que sólo llega la gente competente y preparada.

¿Nos repartimos empresas? Argumento típico, ¿quién ha entregado ENDESA a ENEL y Acciona? Querían darla a Gas Natural a precio de saldo, vino E-on y con tal de no dársela a una empresa privada alemana se la dan al mafioso estado italiano... Por favor, pon algún otro caso, pero este no.

Telefónica es otro clásico, ¿por qué no echas un vistazo a la evolución de sus cuentas anuales?

El resto de tus comentarios, los respeto, pero me parecen de tal bajeza intelectual y tópicos tan absurdos, que ni voy a contestarlos. Seguramente a algunos usuarios de este foro les impresionarán y darán palmadas, pobres...

Saludos a todos.

Autor: TVM, 25/Jun/2007, 14:45:

Es verdad, el tema de política municipal es otro, pero a mí también me ha llamado la atención que en política municipal justificas unas cuantas cosas del alcalde en que salió porque es lo que votó la gente la gente y en que son legales... y aquí Zapatero (Al que yo también tengo mucho que criticar, conste) también salió porque le votó la gente y hace las cosas legales ¡Y vaya cómo te despachas!

Analizas las cosas según te interesa. Intenta ser un poco más objetivo. Deja tu cápsula partidista a un lado antes de ponerte a escribir y fíjate en los hechos... te lo digo sobre todo para ese otro tema del foro de política....

Saludos.

Autor: ANONIMAMENTE, 25/Jun/2007, 22:11:

Buenas noches,

En ningún momento he dicho que a ZP le falte legitimidad, otra cosa es que comulgue con él y no le pueda criticar.

Respecto a la objetividad de los datos, me alegra que hayas aprendido y me recomiendes que haga algo que yo ya te recomendé hace tiempo, aunque lo ejerzas con cuentagotas. Por cierto, ¿qué datos no eran objetivos? ¿El volumen de deuda de TVE? ¿ENDESA? ¿Telefónica?... antes de acusar de falta de objetividad busca algo de información.

En fin, espero que alguien aporte algo más.

Saludos.

Autor: TVM, 26/Jun/2007, 01:11:

No he dicho que los datos no fueran objetivos; eres tú quien no es objetivo. Acabas de dar un ejemplo más de lo que has venido haciendo en la gran mayoría de tus mensajes: Te fijas solamente en lo que te interesa y si algo no te gusta cómo está le pegas la vuelta para llevarlo a tu terreno, aunque sea cambiándole el sentido.

Te pasa lo que a mucha gente del PP y del PSOE, que ha llegado un punto que parecen una religión para algunos: Cuando juzgáis algo, partís de la base de que lo que hace vuestro partido o vuestro líder tiene que estar bien... y si hay alguna crítica hacia vuestro partido o líder, ni os paráis a pensar si es justificada sino que automáticamente os ponéis a pensar la manera de justificar a vuestro partido o líder. Es decir, actuáis al revés que demanda la razón.

Os recomiendo más método científico.

EDITO: Por donde va la cosa ésta es mejor seguir en el tema Municipio (Y yo así lo haré), pues yo con lo que te digo me refiero sobre todo a lo que has estado haciendo allí.

Autor: Alberto_MD, 27/Jun/2007, 10:05:

Y con este tema pasa igual, estoy cansado de todo lo que dice ANONIMAMENTE, así que me tomaré unas vacaciones en este tema. Sólo una cosa para ANONIMAMENTE, deja de ser tan cínico, porque si llamarte FACHA, que es lo que eres te parece una falta de respeto, y luego parece que estás orgulloso de serlo, demuestra algo: CINISMO. Todo para tí, di lo que quieras que yo por lo menos no te voy seguir el juego porque estoy hasta los huev... Saludos a todos menos a uno.

Autor: TVM, 27/Jun/2007, 13:49:

Pues yo tengo que decir que a mí no me parece que sea un facha nuestro "Anónimamente." Cínico a veces sí me lo parece, sobre todo en el tema de política municipal, pero facha.... Aquí hay mucha facilidad para llamar facha a la gente y esa es una palabra que se suele quedar grande.

A mí en su día también se me ha llamado facha en este tema y otros y debe de ser que la gente no sabe lo que significa esa palabra. Sentirse español, opinar que hay que controlar la inmigración, etc... no es ser facha, es ser razonable. Y hay muchas cosas de este "Anónimamente" que no comparto, pero vamos... que llamarle facha y otras cosas por eso.... En fin, os pido respeto para él; una cosa es que se discrepe de su opinión y otra que se le insulte.

Autor: Alberto_MD, 27/Jun/2007, 14:02:

Tomás, para nuestro ANONIMAMENTE y para la mayoría de la gente del PP en este país, ser FACHA no es un insulto, sino una forma elocuente y magnificante de "denominarlos".. lo que pasa es que claro, en este país, ser FACHA está muy mal visto y por eso los FACHAS se esconden y se sienten mal cuando se les llama así, pero es así la cosa. Por cierto, yo intuía y sabía que tu eras de derechas porque aunque te "de palo" reconocerlo (no me extraña), tus ideas digamos que están al 75% del PP o más, así que no te ofendas de lo que te he dicho porque aunque digas que ni PP ni PSOE, tus criterios son PPEROS a muy altos porcentajes y por eso POR FÍN reconocistes haber votado al PP! Enhorabuena.

Autor: TVM, 27/Jun/2007, 14:15:

¡Ya estamos!

Yo he votado PP mientras me ha parecido que lo ha hecho bien el PP... y dejaré de hacerlo cuando deje de parecérmelo, como lleva camino para las próximas elecciones. También te digo, que aún tengo más claro que no voy a votar PSOE... y en ambos casos no porque sean ni PP ni PSOE, sino porque sus líderes actuales y su forma de hacer no me está gustando ya desde hace tiempo.

En cuanto a eso de que soy 75% del PP, no sé de dónde lo habrás sacado aparte del hablar por hablar, pero ya he explicado más de una vez, y tú serás de los que lo ha leído o escuchado, que mis ideas no se parecen mucho a las bases de ese partido... por ejemplo, soy antirreligioso, lo cual además conlleva más cosas no tan religiosas que para el PP son "sagradas."

¡Qué costumbre tenéis los acérrimos del PSOE de llamar derechones y fachas a quienes dicen lo más mínimo a favor del PP! ¡Como si el PP no pudiera hacer bien las cosas! ...dependiendo de quién esté en la cúpula, así rulan PP y PSOE más allá de sus bases de partido. Y ya hace años que rulan mal los dos... a ver si se mejoran.

Autor: Alberto_MD, 27/Jun/2007, 14:26:

> *Escrito originalmente por TVM*
>
> *¡Qué costumbre tenéis los acérrimos del PSOE de llamar derechones y fachas a quienes dicen lo más mínimo a favor del PP! ¡Como si el PP no pudiera hacer bien las cosas! ...dependiendo de quién esté en la cúpula, así rulan PP y PSOE más allá de sus bases de partido. Y ya hace años que rulan mal los dos... a ver si se mejoran.*

Primero: Das por hecho que yo soy del PSOE, ¿de donde sacas eso?. Segundo: Para mí, el PP no ha hecho prácticamente nada bien en toda su historia, y Aznar ha sido uno de los "terroristas" más sanguinarios del mundo, y ahí sigue tan tranquilo y sin que nadie lo juzgue (de momento claro). Tercero: Estoy seguro de que has votado al PP siempre, así que no te justifiques, que por lo menos a mi no me parece mal que seas del PP hombre, si tiene que haber gente para todo, pero no hagas como M.Jackson, si eres así, eres así, no te ofendas.

Autor: ANONIMAMENTE, 27/Jun/2007, 22:02:

Alberto MD, eres del PSOE (totalmente respetable) y no lo reconoces. Algún motivo tendrás para avergonzarte de ello.

¿Aznar terrorista? No ha matado o dado orden de matar a nadie, cosa que no puede decir Mr. X, Felipe González, de tu adorado PSOE y creador de los GAL. Lleno de "sabios", me reí muchísimo cuando lo leí, que toman decisiones acertadas siempre, no como los del PP, siempre equivocados. ¡Menudos sabios que tiene el PSOE! Jajajaja Caldera que nos ha llenado el país de emigrantes, las ministras de cuota, Pepiño Blanco jajaja son lo peor de la historia de la democracia, sin olvidarnos del gran ZP que nos ha convertido junto a Moratinos en aliados estratégicos de Cuba, Venezuela y Bolivia, grandes potencias mundiales.

Puedes contestar con que soy un facha y con la guerra de Irak, donde ningún soldado español pegó un solo tiro.... por cierto, ¿lo que hay en Líbano o Afganistán qué es? Es una vergüenza que a los pobres soldados muertos allí no se les dé la medalla con distintivo rojo. ZP nos vende el ejército como una ONG y los manda a morir por no poner vehículos propios de misiones de este tipo (como los que tienen los demás ejércitos).

Enhorabuena Tomás, has ejercido de administrador, no permitiendo insultos.

Saludos a TODOS.

Autor: Alberto_MD, 28/Jun/2007, 14:55:

No soy del PSOE, soy mucho más de izquierdas todavía... ni te lo imaginas...

Aznar se juntó con Bush y Blair, se saltó a la torera las órdenes de la ONU, hizo oídos sordos a millones de españoles, muchos votantes suyos, para que no fuera de la mano de los otros payasos a una guerra injusta y gracias a ello 192 personas murieron en Madrid.

Nunca he dicho que acierten siempre, al contrario, saben rectificar, no como los otros y sí, se rodean de gente "sabia" para tomar algunas decisiones.

Lo de los inmigrantes te lo comprendo, porque siendo "FRANQUISTA" no los podeis ni ver, es normal, el racismo es otra de vuestras señas de identidad.

Los aliados de España son países proguesistas, en vías de desarrollo, pero sobre todo no TERRORISTAS ni bloqueantes de otros países.

Lo de el Líbano y Afganistan está totalmente autorizado por la ONU, no como la guerra de Irak. Los vehículos que utilizan allí son los más modernos que hay, y con el PP ya tenían inhibidores, y nunca los pusieron, tuvieron suerte...

Por último, decirte que aunque tengas suerte de que Tomás coincida contigo en casi todo de política nacional, eso no te librará de mí y mis ideas, que sinceramente las creo mucho más lógicas, verdaderas, fundadas y creíbles que las tuyas.

Autor: TVM, 19/Sep/2007, 16:10:

Suena muy bien el desmelene económico del gobierno, sin duda buscando votos... pero me pregunto de dónde saldrá el dinero para todas esas ayudas que prometen en diversos ámbitos ¿Dejarán de crear infraestructuras? ¿Quebrará la economía española de aquí a unos pocos años?

Y lo de las ayudas al alquiler de viviendas a mí me parece una forma de perpetuar el problema de la vivienda, no de mejorarlo; lo que haría falta serían ayudas para nueva vivienda, que para alquiler a quien se ayuda es a quienes ya tienen los pisos; o sea, a los especuladores.

En fin...

Autor: chispitasss, 19/Sep/2007, 19:10:

Hay una diferencia sustancial entre dictadura y democrácia; en las dictaduras nos dan por todos lados y en la democrácia elegimos donde queremos que nos den, así y todo me quedo con lo segundo. Cada partido político tiene sus propios intereses, eso lo sabemos, y casi todos se equivocan, pero a mi que me den por otro lado distinto del que da el PP.

Autor: TVM, 20/Sep/2007, 12:36:

Nunca había oído esa forma de entender la democracia ¿Por dónde da el PP?

El PSOE últimamente está dando mucho por la derecha ¡Si el PP llevara a cabo la mitad de intervencionismos que se ha permitido el PSOE de Zapatero, a saber la que estaba montada! Porque parece que si el PSOE nos la da, es permisible, y cuando nos la da el PP, aunque sea con lo mismo, es que son unos franquistas.

Y digo esto descontento con ambos partidos, pero es que no me gusta un pelo eso de decir amén a todo lo que dice un partido, como si fuera infalible... y eso lo he visto mucho en este foro con los dos pero sobre todo con el PSOE, que para algunos parece que es Dios.

Autor: FOLGOADICTO, 20/Sep/2007, 23:26:

Autor: chispitasss, 21/Sep/2007, 11:59:

Todos tenemos una forma de ver, pensar e interpretar lo que sucede, y estar de acuerdo con posibles soluciones o no, de ahí que

nos inclinemos hacia un lado u otro, o simplemente nos quedemos en el centro. Despues están las personas idividualmente, los-as que están al frente de un partido, que generalmente son las más manejables porque quienes los eligen les interesan así, y ¿quienes los eligen?, pues el poder económico siempre.

Hay políticos y líderes, un líder es el que cree firmemente en algo (a veces equivocado y destructivo), y lucha y se esfuerza en conseguirlo, es capaz de levantar el entusiasmo de las masas, el que logra que las personas vuelvan a tener ilusión. El político es el que hace más o menos lo correcto para satisfacer a sus votantes y volver a salir reelegido las próximas elecciones. Lo que falta es líderes sean del bando que sean, con ideas claras, que tomen medidas y decisiones necesarias aunque sean impopulares, que trabajen por el bien común olvidandose de su ombligo.Hace falta humildad y coraje,firmeza y decisión,tolerancia, constancia y ganas. Ahora la política es descalificación tras descalificación, negativismo y desconfianza, si no estás conmigo estás en mi contra,le falta frescura, ideas, positivismo, movilidad. No trabajan para nosotros, lo hacen para jorobarse los unos a los otros, unos contra otros, cuando lo que tendrían que hacer es ir en la misma dirección, cada cual con sus ideas o formas, pero hacia el mismo sitio porque el objetivo común tendría que ser el mismo, el bienestar social de todos los ciudadanos.

UN SALUDO.

Autor: TVM, 21/Sep/2007, 17:40:

Muy bien el mensaje de "hispitasss."En cuanto al anterior se refiere a mí con algunas cosas que no sé a qué me vienen.... Y en eso que dices que sé a quien te refieres... pues no, no sé a quién te refieres y ni siquiera a qué; a mí nadie me tapa la boca.

Y si lo del alquiler es de izquierdas, será que la izquierda está mal definida o algo raro en cualquier caso ¿Tú qué propones, que los que tengan las viviendas y por tanto las puedan alquilar y seguir enriqueciéndose, sean siempre los mismos? Si eso es beneficio para los jóvenes y la sociedad y si eso es lo que piensan los socialistas, por favor que se vayan ya. Por suerte me da que no eres un socialista ejemplar.

Ah, te voy a concretar mi situación personal en cuanto a la vivienda. Para independizarme totalmente, tendré que pedir una hipoteca, como la mayoría, ya ves que no me sobra nada... pero eso sí, el dinero que gaste lo estaré invirtiendo en algo mío; alquilar es algo así como tirar el dinero, pues estás gastando en algo que nunca será tuyo... bueno, perdón, no es tirarlo porque detrás siempre habrá alguien llenándose el bolsillo ¿Un socialista quizás?

¿Tú no vives de alquiler, verdad?

EDITO: Ah, no estar definido entre uno de esos partidos mayoritarios, en realidad no coincido totalmente con ninguno que conozca, es simplemente tener ideas propias... que mucha gente se encasille no quiere decir que tega que ser así.

Autor: FOLGOADICTO, 21/Sep/2007, 21:39:

Adios y hasta un tiempo Tomás. Te volveré a escribir después de las próximas elecciones municipales y entonces te diré los resultados que estas consiguiendo con tu actitud, no aptitud, en el pueblo. Tu forma de no querer entender y tu ofuscación te pasarán factura.

Autor: TVM, 22/Sep/2007, 22:01:

¿Es ofuscación y no querer entender no darte la razón?

Bueno, pues hasta cuando quieras. Parece que tenías más ganas de que se te diera la razón, incluso con cosas por las que me podría haber sentido ofendido, que de debatir.

EDITO: ¿Si tanta razón traías cómo es que has eliminado el texto de tu mensaje?

Autor: ipotenusa, 22/Sep/2007, 22:38:

Que pena más grande me da la política y los políticos de hoy en dia,en lugar de intentar hacer las cosas bien para todos los españoles,se dedican a ponerse la zancadilla unos a otros.
En lugar de apoyarse las buenas propuestas,se dedican a sacarles pegas y críticas de debajo de las piedras con tal de que el

contrario no se lleve la gloria de haber hecho algo por el pueblo
Que lo hagan los políticos que a fin de cuentas viven de ello lo puedo llegar a entender(que no es lo mismo que respetar) pero que lo hagamos los ciudadanos me da muxa lástima porq parecemos auténticos fanáticos de mierda que apoyamos o críticamos sistemáticamente no a las propuestas en sí,sino al que las hace independientemente de si son buenas o malas.
Estoy segura que si las ayudas para alquileres las hubieran aprobado hace unos años con Aznar como presidente a más de uno le parecerían unas ayudas de la ostia.
Lo de la vivienda en propiedad es algo puramente de la cultura española,hay un montón de paises cuya cultura de vivienda en propiedad no existe y más de el 80% viven de alquiler.
A mí personalmente me gusta la idea de la vivienda en propiedad,pero no me parece mal que les den una ayudita alos cientos de miles de jovenes que no pueden permitirse comprarse una vivienda y me parece de puta madre ahora(gobierno de zp) y me hubiera parecido de puta madre si esa propuesta la hubiera hecho aznar hace unos añitos.

postdata:me refiero todo el tiempo como lider politico de derechas a aznar en lugar de rajoy por una sencilla razón:porque rajoy no manda nada ni lo va a mandar en su puta vida,es la oposición mas cutre que puede tener el gobierno,la frase quiero y no puedo la lleva tatuada en la frente,me parece un pobre hombre,al igual que me lo pareció en su día Joaquín Almunia.
un saludo y ser más felices

Autor: TVM, 23/Sep/2007, 14:58:

No es que me parezca mal la ayuda al alquiler, pero me parece que es, como mínimo, pan para hoy y hambre para mañana, porque lo que se gasta en alquiler simplemente se pierde.

Además pensad una cosa: Por cada uno que alquila hay una casa que es de otro que a su vez tendrá otra casa para vivir él ¿Es justo que haya gente que tenga dos o más casas y otros que no tengan ninguna? ¿Y es justo fomentar eso?

Autor: Alberto_MD, 24/Sep/2007, 09:57:

La justicia o la injusticia de que cada uno tenga lo que tenga que tener, no lo va a arreglar ni el PSOE ni el PP... Siempre habrá quien tenga más que otros. De lo que se trata es de que los que tengan más, 'ayuden'de alguna manera a los que tienen menos, ¿Como? pues lógicamente no regalando sus cosas a los demás... ¿A alguien le gusta regalar lo que tiene a los demás?. COMPARTIR lo que uno tiene, también es una forma de ayudar a los demás, y el alquilar viviendas es una forma de que millones de jóvenes en todo el mundo puedan emanciparse y empezar a pensar en adquirir su primera vivienda en propiedad.
TVM, no te confundas, alquilar una vivienda no es tirar ningún dinero, es una forma de poder vivir sin 'tener'dinero en una vivienda que tardarías más de 30 años en pagar...

Autor: TVM, 24/Sep/2007, 12:23:

El alquiler está bien para gente de paso, como los universitarios, que no se van a comprar un piso para estar 5 años en Salamanca, por decir, pero es que justamente para gente de paso me da que no va enfocada la ley, sino para los que alquilan como vivienda habitual... y ¿No será mejor invertir que simplemente gastar? Es decir, esa cuota mensual que se paga ¿No será mejor, aunque igual sea un poco más, que sea para nuestra casa que para la de otro?

Yo creo que está muy claro.

Autor: Alberto_MD, 25/Sep/2007, 12:02:

Pues yo creo que si que va enfocada sobre todo para gente de paso: para gente entre 22 y 30 años, con ingresos inferiores a 22.000 € brutos al año... ¿No es el típico perfil de un estudiante de hoy en día?, ¿Acaso hay muchas personas en este país con menos de 30 años o que ganen menos de ese dinero que se hayan comprado un piso en propiedad?. Lo de invertir en vez de gastar... hay que hacerlo cuando se tiene dinero de sobra, no cuando no se tiene. Y esa cuota mensual si fuera para comprar una casa, no serviría de casi nada en ciudades donde una casa valga más de 120.000 € (Casi todas), y en vez de ser 8 años de 'regalo,' serían más de 30 en muchos casos... ¿Quieres que se arruine el Estado?. Primero nos quejamos de a ver de donde sacará el dinero para esta Ley, y ¿Tu crees que la solución es gastar infinitamente más?. Puede que haya alguna fórmula mejor, pero te aseguro que esta fórmula tiene muy buena pinta.

Autor: TVM, 29/Sep/2007, 21:20:

Tiene buena pinta el nuevo partido de Rosa Díez, una tía que me parece a mí "con dos cojones".

Autor: TVM, 18/Oct/2007, 22:06:

La ley de memoria histórica podría pasar por una simple chorrada (A más no llega) más de Zapatero, que parece que tiene que meter las narices en todos lados, pero es que es mucho peor que eso, porque el único efecto que le veo es revolcar cosas que ya estaban asentadas.

Por ejemplo eso de tener que cambiar el nombre a pueblos porque lleven el "apellido" de por ejemplo "del caudillo" me parece tan ridículo que aún tengo la esperanza de que sea una broma. Cualquier día le tenemos que quitar a Folgoso lo de "de la Ribera".. bueno, suerte que el Primo de Rivera ese era con "V".

Que Franco había sobrado ya lo sabemos todos, pero forma parte de la historia de España y me parece una bobada querer dar la impresión de que no existió.

¿A que no le da a Zapatero por decir que cambien en el País Vasco las calles que tienen nombres en honor a terroristas?

En fin... yo ya lo digo sin tapujos, espero que no gane las próximas elecciones porque éste tío nos desarma España. Lo malo es que no veo tampoco una alternativa realmente buena... aunque sí menos mala.

Autor: chispitasss, 19/Oct/2007, 18:28:

Je je, Tomás, pones estos comentarios u opiniones para provocar las reacciones del personal?.

Desde luego chorrada no es ninguna, ni lo que paso, ni querer hablar a estas alturas de ello y,todo lo contrario si que quieren dar la "impresión" de que el señor Franco existió, y que hay partes de la historia a las que hay que volver para que esos "posos asentados" que en cualquier momento cualquiera puede remover y volver a enturbiar las aguas desaparezcan. Es un hecho que hubo una guerra civil que unos ganaron y otros perdieron (aunque en realidad perdimos todos), es un hecho que en ambos lados se cometieron atrocidades, es un hecho que a los del bando vencedor se les reconoció y apoyó, y es un hecho que a los del lado perdedor se les fusiló o tuvieron que irse al exilio; es un hecho que han pasado muchos años y quizás esto se debió de hacer antes, pero antes, ¿estaba la sociedad preparada para ello?.Es una herida cerrada en falso hasta que el reconocimiento sea por ambas partes, los problemas hay que resolverlos bien para que no nos persigan. ¿ Consideras una chorrada abrir las fosas comunes y recoger a un abuelo, un padre...una madre, para llevarles junto a los suyos? Yo creo en la iniciativa y espero que se desarrolle adecuadamente, veo en la tele entrevistas, documentales que hacen referencia a lo que `pasó y comento con mis hijas, tranquila y objetivamente lo que fué y dentro de mis conocimientos por que sucedió, sin odios ni resentimientos, no es tabú hablar de ello, es un hecho histórico. Si algún pueblo se llama Francisco Franco y sus habitantes en su mayoría deciden cambiar su nombre me parece correcto,no pasa nada, además ahí tenemos un caso parecido, aunque el nombre se le cambiara por otros motivos (VILLAVICIOSA DE SAN MIGUEL), es bueno hablar de lo que pasó, que ni todos fueron mártires y ni todos verdugos es bueno aclarar, dialogar , llegar a un entendimiento, solo así llegaremos a una reconciliación verdadera.

Un saludo

Autor: TVM, 20/Oct/2007, 00:50:

Pero es que lo que pasó y que estuvo mal ya se sabía y ya se comentaba sin falta de esa ley. Destapar tumbas y otras cosas es independiente de esa ley. Cambiar el nombre de los pueblos y las calles porque quiera la mayoría está bien, pero no "por cojones". En definitiva, que es una ley tan innecesaria como crispadora.

Y por cierto que lo de que Zapatero nos desmonta España no lo decía solamente por esa ley, por supuesto, sino por sus innumerables meteduras de pata.

Saludos.

Autor: Margarina_Flora, 20/Oct/2007, 15:52:

En mi humilde opinión, creo que los nombres de las calles, plazas etc. están bien como están. No podmos huir de nuestro pasado.

Localidades como Ferrol del Caudillo ya han cambiado sus nombres, pero no creo que sea preciso olvidarlo todo. Recordemos que aún hay calles etc. con nombres alusivos a la II República y no pasa nada. En España se llevan 20 años conviviendo en paz y no es necesario remover nada. Desde El Salvador se veía España como un ejemplo a seguir por la transición etc., y yo en la actualidad la veo mejor que nunca.
Un saludo para todos

Autor: ipotenusa, 21/Oct/2007, 19:23:

Pues de momento ZAPATERO no nos ha mandado a ninguna guerra !por cojones!(como tú dices)cosa que tu omnipotente josemari si hizo,asique no se que dices de desmontar españa y demás gilipolleces...gracias a dios vivimos en una democracia y tenemos el presidente q salió elegido en unas elecciones democráticamente...asiq es el q hay y el que desde mi opinión va a volver a salir y al que yo voy a votar.
Si durante la dictadura de Franco hubieran fusilado a tu padre por no pensar igual que él o por cualquier otro motivo,seguro que no te gustaria vivir en una calle o en un pueblo q llevara su nombre. A ver cuando te paras a reflexionar un poco cuando escribes esas mamarraxadas,y luego dices que aveces te paras a pensar si censurar algunos comentarios....pues tú pones algunos con muxa educación (eso si) pero con una mala ostia que no se yo si pensarás asi de verdad o como se pregunta xispitasss lo harás por levantar polémica.
saludos a todos

Autor: TVM, 21/Oct/2007, 22:46:

!'potenusa"¡Cuántas veces me criticas solamente porque me lees mal! Bueno... o porque sí, porque a ver de dónde has sacado por ejemplo eso de !'u omnipotente josemari."

Venga, va, te lo repito: Si hay que cambiar nombres de calles o pueblos porque lo decide la gente, bien, pero por cojones.... Y repito también una pregunta-reflexión ¿A que esos cojones no los tienen para cambiar calles en el País Vasco que llevan el nombre en honor a etarras, o para que se pongan las banderas de España en los Ayuntamientos de allí, como en los demás sitios? Zapatero dedica sus energías a sacar leyes superfluas (Que es que esto de la memoria histórica no es lo único que me lleva a criticarlo, que casi es lo de menos) y los violadores y otros maleantes siguen saliendo a la calle porque hay leyes estúpidas que lo posibilitan.....

En fin... a ver si no tengo que perder tiempo en repetirme.

Autor: chispitasss, 22/Oct/2007, 12:32:

Reholas a todos, no se cuales son esas leyes supérfluas
a las que haces alusión, en cuanto a lo de cambiar los nombres por !'ojones'no creo que se haga, cada ciudad o pueblo tiene su alcalde elegido democráticamente, y serán ellos los que decidan lo que hacer, en Ferrol se cambió porque así lo decidieron en una sesión plenaria sus representantes elegidos por el pueblo, en cuanto a los violadores , terroristas etc, es cierto que están en la calle muchos, con Zapatero y con otros, vivimos en un estado de derecho, y mientras sea así las leyes que estos y otros legisladores han aprobado hay que respetarlas, que nos jode, claro que jode, y que se podría cambiar, supongo que hilando muy fino sí, en cuanto a los !'tarras"del país vasco, que no comulgo para nada con ellos, porque la violencia nunca tiene razones para existir, pues lo mismo, que si un pueblo quiere alzar como mártir a un etarra y dedicarle una calle, pues haya ellos, es su decisión y tendrán que hacerse responsables de ella. En cuanto a desbaratar el país, no se a que tenemos tanto miedo, que los catalanes o vascos en su mayoría quieren ser independientes, pues que lo sean, con todas las consecuencias, eso sí, si es que te refieres a eso cuando hablas de desbaratar. Un saludo

---

Autor: padarguerra, 22/Oct/2007, 16:32:

Zapatero es un brasas, y ademas siempre se monta alguna cortina de humo para que no se note la mierda en la que a convertido todo, por dios espero no suframos otros cuatro años de talante.
En este pais mueren militares en Bosnia y Afganistan, da igual la culpa de Aznar (que me diga alguien cuantos murieron en la guerra a la que supuestamente nos mando?), que no hay trenes en cataluña, la culpa de Aznar que no invertia en Cataluña, pero joder estamos ciegos o que.
AgilidaZ (con Zeta como dice él) pero en irse a su casa.
Muy buenas a todos soy nuevo aki y he venido a dar guerra, que aki me paerece que remais todos hacia el mismo lado.

Autor: chispitasss, 22/Oct/2007, 16:57:

Pues a dar guerra, caña o lo que quieras, pero por favor, con respeto y buen "talante ".JEJE

Autor: TVM, 23/Oct/2007, 15:54:

Eso sí, con respeto .

Yo a veces digo las cosas con palabras más "agudas" para intentar encender un poco las opiniones, pero no digo nada que no piense por el mero hecho de crear polémica... también ha pasado, eso sí, que a veces he dicho cosas que luego recapacitándolas las veo de otra manera.

Vaya cómo se lució ayer Rajoy con lo del cambio climático; eso lo dice en una cena de amigos y se ríe uno y ya está, pero ponerse a hablar de su primo y decir esa sandez como algo oficial, aparte de bobada en sí misma es una estupidez política que le puede costar votos con unas elecciones ahí al lado.

EDITO: El nuevo partido ese de Rosa Díez y compañía (UPD: Unión, progreso y democracia) cada vez me parece más la única salida al rollo que se traen PP y PSOE, a los que, eso sí, deseo que se mejoren por el bien de España.

Autor: padarguerra, 23/Oct/2007, 21:26:

Lo cierto es que lo del cambio climatico a mi tambien me parece que es una cosa de la que hay que estar pendiente pero no me parece que se vaya acabar el mundo mañana, y sino os ponngo un ejemplo bien claro, os acordais del efecto 2000, nos lo metieron por los ojos hasta la saciedad y que se iba a terminar el mundo y que los ordenatas no se que y no se cuanto y luego fue una castaña peor que las de la Vela de folgolso.

Autor: Rowertson, 24/Oct/2007, 13:18:

Yo creo que está claro que el cambio climático es algo que si no nos está afectando ya nos afectará, pero creo que aún estamos a tiempo de solucionarlo. Yo no he visto tanto cambio en las temperaturas como nos hacen ver, y además, cuando hay una temperatura "para" también dicenm que esa misma temperatura se registró hace por ejemplo 60 años.
Cada vez hay menos hielo, si, pero yo creo que con un poco de sentido común se puede dar la vuelta a la cosa, y creo que se está consiguiendo poco a poco.

Autor: padarguerra, 24/Oct/2007, 14:30:

Entre el cambio climatico y la alianza de civilizaciones, el talante y todas las patrañas que nos cuenta Bambi me parece que vamos hacia otros cuatro años en el ostracismo.
Viva Federico Jimenez los Santos, ah y antes de uqe me llameis facha que sepais que si que lo soy y que no lo considero un insulto no como a otros que les ofende que les llamen rojos, progres etc etc...

P.D.: El señor es mi pastor.....sigue mi camino

Autor: TVM, 24/Oct/2007, 14:44:

El cambio climático no será para tanto... o sí; dependiendo justamente de lo que se haga ya.

Autor: Alberto_MD, 27/Oct/2007, 13:29:

Buenas, quería comentar 2 cosas:

En cuanto a lo de cambiar los nombres de las calles, sinceramente me parece una idiotez, ya que es una forma cobarde e inútil de "borrar" la historia, que lo único que denota es que no sabemos sobreponernos a la misma. El tiempo cura las heridas, y probablemente, dentro de 30 años, cuando ya no quede ninguna víctima de la Guerra Civil, ni ninguno de sus hijos vivos, ya nadie estará rencoroso ni melancólico con aquel triste acontecimiento. En España hay miles de calles con nombres de dictadores, reyes, miembros de ejércitos y etarras, que a lo largo de cientos de años han cometido tremedas atrocidades en las épocas en las que vivieron, y NADIE se ha preocupado de hacerlos "desaparecer." ¿A que tanta prisa ahora por hacerlo, y sólo con uno de ellos?, ¿Porque es el último y todavía nos acordamos de él (Franco)?. Sinceramente, discrepo mucho con esta medida, y además hay que tener en cuenta una cosa, y es que en toda Guerra, hay 2 bandos y con esta medida, se beneficia a uno de ellos en detrimento del otro, y eso no me parece justo. Ese nombre de "Ley de la memoria histórica" me parece absurdo y creo que no hace más que reabrir las heridas que ya estaban casi cicatrizadas.

Autor: Alberto_MD, 27/Oct/2007, 13:48:

Y lo otro que quería comentar, es sobre el cambio climático.

Está muy bien que después de algo más de 200 años desde la Revolución Industrial, y más de 10.000 años de nuestra existencia como pobladores sedentarios en este planeta, empecemos a plantearnos el cambio climático en serio. Pero hay un matiz, el cambio climático SIEMPRE ha existido, en ciclos de tiempos que según algunos científicos rondan los 10.000 años. Y es que a lo largo de la historia cada ese tiempo (unos 10.000 años) ha habido un periódo glacial, en el que se han producido décadas de sequías, que precedieron a otras décadas de glaciaciones, de frío extremo y más de medio planeta congelado. Y esto pasa desde antes de que existiéramos como humanos, y antes no ejercíamos como "contaminantes." Con todo esto, lo que quiero decir es que está claro que contaminamos mucho, eso no lo vamos a discutir, pero lo que no está tan claro es en qué grado contaminamos tanto, como para acelerar ese ciclo de cambio climático, que es INEVITABLE, puesto que siempre existió, y salvo algo muy raro, y por supuesto, ajeno a la mano del hombre, podría cambiar.

Aún así, me parece bien que se quieran disminuir las emisiones de gases contaminantes a la atmósfera, y se quiera cuidar más nuestro planeta, porque al fin y al cabo, mientras no descubran otro parecido, y que esté cerca, sólo tenemos este, y no nos queda más remedio que cuidar de él, por lo menos durante las próximas décadas, para que vivamos bien, no? Luego, que sea lo que tenga que ser, pero mientras estemos vivos, que esté todo bien. Es con esa mentalidad "egoísta" con la única que se puede hacer algo quizás por no "adelantar" demasiado el próximo cambio climático, pero no sé yo hasta que punto lo conseguiremos. En fin, que está muy bien hablar de todo lo que afecta a la humanidad en general, pero no hay que ser a veces tan utópico. Y eso si, por supuesto, cuando se habla de un tema tan importante, hay que hacerlo en serio, y sino no decir nada.

Autor: padarguerra, 27/Oct/2007, 13:50:

Estoy de acuerdo con Alberto MD, la Ley de Memoria Histórica es sectaria, partidista y una mamarrachada más de este gobierno que nos ha tocado sufrir. ¿Será que no tienen cosas que arreglar estos desgraciados? La guerra acabó hace casi 70 años... ¡pasemos página de una vez! Pienso que deberían añadir al preámbulo de la ley (Z dice que es obra suya) que aunque no había nacido, fue culpa de Aznar que ya estaba planeando la guerra de Iraq...

La que se nos viene encima... crisis económica a las puertas, una justicia politizada por los dos partidos mayoritarios, todas las instituciones cuestionadas, zonas de España que sólo lo son para chupar, promoviendo al vago y nada de esfuerzo, subvenciones para no dar ni golpe, educación que es una basura...

¿De verdad pinta todo tan negro?

Y al final, todos encabronados entre nosotros cuando hablamos de política y los políticos, que son los que viven de ello, chupando a lo grande.

Autor: TVM, 28/Oct/2007, 21:23:

Pretender que el impacto del hombre no influya en la naturaleza y, por ende, el clima, es como querer que un bidón de gasolina no le haga nada a los animales y plantas de una charca. Yo es que no sé cómo hay gente que aún discute sobre eso, porque es evidente.

Ahora, que si además es un cambio de ciclo, pues puede... y si fuera así pues con más razón aún para tratar de paliar los efectos del hombre, porque si uno de los dos efectos es temible a saber con los dos.

De manera que menos autodisculpas y un poco más de responsabilidad.

Autor: chispitasss, 29/Oct/2007, 12:32:

Tiene razón Alberto que esos ciclos han existido, es bien cierto que con tanta emisión contamienante, esos ciclos se pueden acelerar, por lo tanto yo intento poner mi granito para contaminar un poquito menos

---

Autor: padarguerra, 29/Oct/2007, 18:03:

(Respuesta al foro de política municipal)

¿Cobardía del PP? Menuda valentía la que tenéis los progres como tú... Yo no digo que los del PP sean perfectos, pero tampoco demonios como los veis los que estáis cegados por las mamarrachadas de Z, ni unos pueden estar acertados en todo ni otros equivocados. ¡Menuda desgracia que nos ha caído encima con este mamarracho!

Igual vives en una comunidad en la que eres libre para expresarte, pero hay otros en los que a por el solo hecho de defender unas ideas y valores, les pegan tiros o les hacen la vida imposible hasta que se marchan, como ocurre en País Vasco y en menor medida, aunque desgraciadamente de forma creciente, en Cataluña.

Los nacionalismos son una payasada y una paletada, sean del color que sean. Viven en un mundo imaginario en el que todo lo malo que pasa en su región es culpa de España, bueno, básicamente de Aznar y de la COPE, y si no de ellos, de Franco. Curiosamente los mayores combatientes del régimen (malo, como todos) una vez muerto el dictador son aquellos hijos de padres que se beneficiaron de privilegios.

Autor: amorebieta, 30/Oct/2007, 08:59:

AZNAR , COPE , FRANCO Y SUS MARIACHIS :
Si esta es la España que desean algunos,mal andamos.
Yo me quedo con el 'hamarracho progre''de León.

Me gusta la Z , pero en ningún caso las de aZnar , rebuZnar , Zaplana,emponZoñar,'áZeBes''con b de....eso!!

Hoy conoceremos la sentencia del 11-M-,sospecho que algún político tedrá que comerse aquello de 'las montañas no tan lejanas , las dos lineas de investigación,los desiertos remotos,la teoria de la conspiración.....", luego hablamos de mamarrachos... de progres... de curas pederastas con sentencia firme en la diocesis de Madrid (propietaria de la Cope) y alguna otra lindeza,sin acritud y con talante.

Esperemos acontecimientos, para ver a quien hay que mostrar el dedo corazón.

Salud y sosiego.

Autor: padarguerra, 30/Oct/2007, 16:07:

> *Escrito originalmente por amorebieta*
>
> ---
>
> *AZNAR , COPE , FRANCO Y SUS MARIACHIS :*
> *Si esta es la España que desean algunos,mal andamos.*
> *Yo me quedo con el 'hamarracho progre''de León.*
>
> *Me gusta la Z , pero en ningún caso las de aZnar , rebuZnar , Zaplana,emponZoñar,'áZeBes''con b de....eso!!*
>
> *Hoy conoceremos la sentencia del 11-M-,sospecho que algún político tedrá que comerse aquello de 'las montañas no tan lejanas , las dos lineas de investigación,los desiertos remotos,la teoria de la conspiración.....", luego hablamos de mamarrachos... de progres... de curas pederastas con sentencia firme en la diocesis de Madrid (propietaria de la Cope) y alguna otra lindeza,sin acritud y con talante.*
>
> *Esperemos acontecimientos, para ver a quien hay que mostrar el dedo corazón.*
>
> *Salud y sosiego.*
>
> ---

Solo se habla de la guerra de iraq y el 11-M, Dime cuantos soldados españoles murieron en la dichosa guerra y cuantos van en la 'ho guerra''de Afganistan joder y cambiar ya el disco, por que no hablas de lo que te ha subido la hipoteca o de como Barcelona es un puto caos, pero eso c omo en la cadena de los terroristas suicidas no lo dicen igual no te has enterado, te lo cuento resulta que

en un da las mejores ciudades de España no hay trenes de cercanias en algunas lineas por miedo a que se caigan en agujeros, pero no te preocupes que la culpa.... es de Aznar

---

Autor: amorebieta, 31/Oct/2007, 08:57:

Pues mira yo el medio de comunicación que mas utilizo es, "PERIODISTA DIGITAL", te lo recomiendo amigo padarguerra,"en particular hoy,se puede visionar un video -con C de cercanias- que seguro te va a gustar.

Saludos.

Autor: Alberto_MD, 31/Oct/2007, 09:45:

Hay que tener un poco más de talante,"padarguerra."Yo sólo quiero aclarar una cosa, y es que las 191 víctimas del 11-M murieron por un ataque terrorista islámico, que vino precedido de 4 años de Gobierno del PP o más bien de Aznar, y que nunca había ocurrido en territorio español nada parecido. El motivo de dicha masacre, tal vez nunca se sepa con certeza al 100%, pero está claro que la FOTO DE LAS AZORES que tanto elevó a Aznar a los altares de los líderes mundiales y su fe ciega en EEUU y Gran Bretaña en detrimento de la ONU, seguro que tuvieron bastante que ver, por no decir que fue el motivo principal.

El resto de las víctimas en acciones humanitarias y apoyos logísticos en zonas de guerra, probablemente superen a las del 11-M, en la suma de las 2 o 3 últimas legislaturas (PP y PSOE), pero como pasó cuando estaba el PP, son víctimas que estaban en misiones de paz y por tanto no tienen nada que ver con ninguna guerra o algo parecido, y están ahí porque la ONU lo pidió, y España colaboró. Por tanto ahora con el PSOE, siguen siendo el mismo tipo de víctimas. No seamos hipócritas. Saludos.

Autor: chispitasss, 31/Oct/2007, 12:36:

He estado leyendo los mensajes dejados en este foro desde sus inicios, y la verdad , me he quedado un poco triste. Me entristece que padres y educadores inculquemos odios tan rotundos y profundos, he leido algo así como, hhoros de mierda," lesbianas y maricas no se que," esos desgraciados," y viva el chico este de la COPE, que básicamente de su boca salen insultos,"no se ya que es normal o anormal, o, quienes son normales o anormales, normalidad palabra aplicada en otro mensaje leído aquí, no se.....El odio nos hace infelices y sin embargo no hacemos más que promoverlo, que ensalzarlo, el odio resta capacidad amorosa que es la que lleva a la paz interior, ya.....estoy triste en serio, y analizando si yo estoy educando así o no....Un saludo

---

Autor: padarguerra, 31/Oct/2007, 15:41:

Lo unico que digo que es muy recurrente echar las culpas del atentado a una decision que tomo Aznar (que posteriormente pago en las urnas) y olvidarte de lo bueno que hizo.
No recuerdo a nadie de ningun partido que le echara la culpa de nada al gobieno de turno por los atentados del hipercor o el de la casa cuartel de Vic o Zaragoza, por que simplemente no es culpa de nadie, son cuatro fanáticos incultos del Pais Vasco y punto verdad?, pues digo yo que será lo mismo con el atentado del 11-M, o ahora hay distintas varas de medir para los terroristas, son terroristas y punto .
En cuanto a las medidas tomadas para fomentar el alquiler, yo soy propietario y solo digo una cosa si yo se que a alguien que alquile mi piso le ayudan con 200 euros y a mi como soy el propietario y de echo el mas pongo en riesgo, es decir mi propiedad, al que le alquile le arreo 200 euros mas de alquiler, de ayudar a alguien que ayuden al que mas pone en juego que es el propietario. En el Pais Vasco tu piso se lo alquilas al gobierno y cobras del gobierno Vasco y este a su vez del inquilino, eso si es fomentar el alquiler, asegurar el cobro que es lo que le importa al dueño.
En cuanto a lo del locutor de la COPE la solucion la tienes en tu mano.....no lo escuches, yo no escucho otras cadenas que se inventan las noticias por ejemplo.
Un saludo

Autor: TVM, 31/Oct/2007, 17:59:

chispitasss,"subidas de tono las tenemos todos a veces (Bueno, yo no creo estar en ninguna de las que mencionas pero alguna otra habré tenido) y más teniendo en cuenta que aquí simplemente hablamos... pero no te entristezcas tanto que yo creo que en la práctica la gran mayoría sabemos convivir perfectamente.

Autor: chispitasss, 31/Oct/2007, 20:19:

Tomás una cosa es una subida de tono, y otra es racismo, xenofibia y otras lindeces.Padarguerra, es distinto los atentados de hipercor y demás, a los del metro de madrid, en si son atentados los dos, y terroristas todos, pero distintos matices.Al señor ese en cuestión no le escucho,quería que hablaran de él y lo ha conseguido por desgracia.

Autor: amorebieta, 01/Nov/2007, 15:00:

No te preocupes ¿chispitasss,"El padre o el abuelo de Aznar, uno u otro era nacionalista -del PNV- el se formó en Deusto -universidad de reconocido prestigio- y si alguien es grosero,mal educado, y cargado de odio,aquí lo tenemos .

Desconozco el lugar en el que se han licenciado, Acebes,Zaplana,Astarloa,Pedro J.....

Salud.

Autor: chispitasss, 02/Nov/2007, 17:55:

Pues sí, tenemos una oposición resentida, y conste que lo digo con respeto, no como insulto, y Aznar alejandose del PP les haría un gran favor. Ahora estamos con los dimes y diretes sobre el juicio del 11M, joer, pues hubo unos hechos, una investigación, unas detenciones , unas pruebas y un juicio,supuestamente todo es correcto, si la pena no fué como algunos esperaban, pues no había pruebas suficientes para condenas mayores, o el abogado de la defensa muy bueno y el fiscal muy malo, y los que salieron absueltos, pues pasaría igual, no habría pruebas incriminatorias, (porque de momento creo en la justicia), y supongo que el juez aplicaría la ley correctamente, que se dejen unos y otros de pasarse pelotas (QUE PARECEN NIÑOS EN UN PATIO DE RECREO), cada cual asuma sus responsabilidades y a trabajar para y por todos que para eso están ahí y desde luego voluntariamente. En cuanto a si unos lo usaron el atentado"para ganar unas elecciones, pues sí, se lo pusieron en bandeja, que recuerde hubo en este país manifestaciones masivas en contra de la intervención en la ocupación de Irak, y a esa gente el sr, Aznar se la pasó por el forro de la camisa, y despues intentaron inculpar a ETA de la autoría de ello, porque claro había unas elecciones inminentes que querían ganar, y mintieron como bellacos....no había apenas indicios o ninguno desde el primer momento que apuntara hacia ETA. Un saludo

---

Autor: padarguerra, 02/Nov/2007, 21:37:

Lo cierto es que si a ti te parece correcto todo y estas tranquila con eso mejor para ti,pero investigacionpolicial peor realizada que esta ni desde el caso Alemeria.
Igual todos esos que te gustaria saber donde estan licenciados igual estan en la misma universidad que Corcuera, Pepe Blanco o Bachiller Montilla.
Donde seguro que no son licenciados es en la universidad de Alcala Meco como Barrionuevo y Vera, que si no mal recuerdo eran Ministro del Interior y Sercretario de Seguridad, pero me parece que solo te acuerdas de lo que quieres acordarte.
Otra cosa chispitas el hecho que sean sinceros y admitan su culpa supongo que no los exime de responsabilidad. o si?
Con talante claro esta.

Autor: ipotenusa, 04/Nov/2007, 15:05:

dios como envidio a alguna gente q leo por aki q tienen el gran don de poseer memoria selectiva!!!!
A MI TB ME GUSTARIA ACORDARME DE TODO LO BUENO Y BORRAR DE MI MENTE TODAS LAS DESGRACIAS
SALUDOS

Autor: amorebieta, 04/Nov/2007, 19:34:

Amigo ¿padarguerra?"

Tenemos pendiente el asunto "hamarrachos," que comentamos antes de conocer la sentencia del -11 M-, en cualquier caso no hay prisa . Con el fin de que te cargues de argumentos, te facilito el siguiente enlace-w.w.w.losgenoveses.net -.De vez en cuando,no está demás ver y escuchar otros medios que no sean "el mundo,cope,ser, etc,etc.

Así mismo,en GOOGLE, tecleas FAMAZTELLA.SL y te documentas,con tranquilidad,ya que hay mucho para leer y ver.

En referencia al tema Corcuera,te recuerdo que este "señor" no es licenciado en nada,era electricista en la naval de Sestao y si "hombramos" ministro a quien no está preparado con arreglo al cargo que se le asigna, pasa lo que pasa,esactamente lo mismo que sucede con infinidad de alcaldes y concejales, que de "destripar terrones y apacentar cabras," dan el salto a la "política activa" y encima gestionan recursos públicos... acojonantemente preocupante.

Autor: padarguerra, 04/Nov/2007, 21:17:

Amigo Amorebieta, entiendo que me das la razon con el Señor Corcuera un hombre que no tenia preparacion para ostentar el cargo que tenia, del resto tienes razon en no nombrarlos por que.....
En cuanto a lo de famarztella, me explicas donde esta la ilegalidad y despues te contesto.

En cuanto a lo que escucho o no, a ti te lo dan arreglado, yo tengo mi opinion y si no te gusta lo unico que puedes hacer es respetarla y debatir que es lo que hago yo con la tuya, y no te digo lo que tienes o no que escuchar. Solo te hare una pregunta, me gustaria que contestaras sinceramente, con que gobierno te quedarias, con los 4 primeros años de gobierno de Aznar (y digo los cuatro primeros por que en los segundos tomo unas cuantas decisiones que no me gustaron) o estos del amigo ZP, no se por que me da que ya se la respuesta, a pesar de como se encontro el pais el Amigo Aznar.

A cuidarse amigo

Autor: chispitasss, 05/Nov/2007, 12:00:

Padarguerra, ya me gustaría a mi vivir en los mundos de Yupi, pero no es así. Dices que es la peor investigación que se ha hecho desde no se cuando...cuando alguien me explique coherentemente que se ha hecho mal y cual sería la forma correcta de hacerlo, te daré la razón si es que la tienes. Si admiten su responsabilidad, supongo que será para asumir y resolver lo que les corresponda. Un saludo

---

Autor: padarguerra, 05/Nov/2007, 16:02:

Cierto es que se me olvido comentar lo de los mamarrachos, a lo mejor no es esa la palabra mas adecuada o no lo define del todo. Lo que ha sucedido con las azafatas del Chad es lamentable, pero mas lamentable es que encima se quieran apuentar el tanto, si fuea por Z y Desatinos esas pabres se pudren en la carcel.
Gran Sarkozy, eso es un presidente con dos cojones.

Autor: TVM, 13/Nov/2007, 22:30:

Oye ¿Qué os parece eso de ponerle letra al himno español?

A mí me parece que está bien como está; con música sola cada uno le pone la letra o se imagina lo que le parezca mejor... ahora a saber qué nos arriman.
Dicen que es el único himno del mundo que no tiene letra... y mira, así ya se caracteriza por algo.

Autor: amorebieta, 13/Nov/2007, 23:29:

El himo español, si que tiene letra, lo que pasa es que es de los tiempos de patas cortas (Franco) y no cuajó .

Creo que como está.... ni tocarlo,hay otro tipo de asustos más interesantes a los que dedicar atención.

Autor: chispitasss, 14/Nov/2007, 17:20:

Es emotivo cuando en eventos sobre todos deportivos a nivel internacional suenan los himnos y los deportistas generalmente mueven los labios como si estuviesen entonando su letra, los españoles miran al cielo...Creo que es bueno sentirse parte de un algo y luego parte de un todo, tener una identidad, un lugar desde el que partir y al que poder regresar, sea familia, grupo, comunidad, nación...que este grupo o unidad tenga algo común y especifíco que envuelva a todos, mirandolo desde este perspectiva, no estaría mal tener una letra, dependiendo del mensaje que lanzara , por lo tanto, depende del contenido de la letra, estaría de acuerdo o no.

Autor: padarguerra, 14/Nov/2007, 17:53:

Si que podian dedicar el tiempo a otras cosa como por ejemplo hacer callar al PALETO de CHAVEZ, no se como nos juntamos con esa chusma. Al fin ZP hizo algo de lo que no me siento avergonzado.
VIVA EL REY, solo por lo que hizo, mi parte de los presupuestos que se aisgna a la Casa de los chupones reales este año me doy por satisfecho.

Autor: Rowertson, 14/Nov/2007, 18:40:

Pues yo si creo que lo de la letra es una buena idea, porque parecemos gilipoyas haciendo nananana cuando tocan nuestro himno antes de un partido

---

Autor: TVM, 16/Nov/2007, 16:33:

Chávez... yo cada vez que lo veo y pienso que eso es el presidente de un país me parece surrealista.

Sobre la Casa Real, probablemente estemos todos de acuerdo en que cobran demasiado, pero yo sí que le veo utilidad; el rey, aparte de jefe de las fuerzas armadas, junto con la reina y el príncipe hace una gran labor diplomática, más que muchos embajadores... que también cobran. A mí me parece peor lo que cobran los futbolistas de élite, por ejemplo, que algo de su sueldo también nos saldrá a todos directa o indirectamente.

Autor: Alberto_MD, 21/Nov/2007, 20:56:

Chávez me parece un tipo impresentable, que parece salido de un reality show, más que de las urnas de los votantes de un país. De todas formas, y sin entrar a defenderlo, por supuesto, creo que tiene más agallas y es hasta incluso más inteligente que Bush, pero bueno, cada uno pensará lo que quiera.

En cuanto a lo de la Casa Real, creo que no está pasando ni mucho menos por su mejor momento, y es que a lo de la quema de las fotos, el viaje a Ceuta y Melilla, el incidente con Chávez y ahora recientemente, la separación de la Infanta... seguro que están deseando que llegue el 2008, a ver si les es más benévolo, porque peor ya parece que no puede ser, salvo que se acabara la monarquía, algo que parece bastante improbable dado que todos los partidos políticos que hay en nuestro país con posibilidades de gobernar o formar gobierno a nivel nacional, defienden a la Corona. Creo que el revulsivo que necesita ahora la Casa Real, y que a lo mejor no parece tan descabellado que ocurra en poquitos años, o incluso al año que viene, es que abdique el Rey en favor de Felipe, Felipe VI"algo que seguro llenaría de ilusión a la mayoría de los españoles otra vez.

Autor: amorebieta, 27/Nov/2007, 19:37:

Hoy he escuchado a Zaplana en las noticias y no llego a comprender,el cinismo de algunos tipos, a los cuales se les supone un mínimo de sensatez y ética.

Ten hijos,y págales una carrera,para que luego te salga un firma como el tipo este,que escucharle,produce la misma sensación que cuando se pisa una mierda de perro,ni el mismo se cree las tonterias que dice.

Autor: TVM, 27/Nov/2007, 22:43:

¿Y qué es lo que dijo?

A mí Zaplana y Acebes no me parece que le estén haciendo bien al PP... y a Rajoy, pues lo veo poco carismático. A Zapatero ya sabéis que no lo quiero como presidente ni en pintura, aunque me da que será el que salga otra vez. Creo que el PP debió poner ahí arriba a Rato y Gallardón.

Apenas se oye hablar del UPD ¿?

Autor: amorebieta, 28/Nov/2007, 00:46:

A pesar de no ser votante del PP, reconozco los valores personales la aptitud conciliadora y la talla política de Rato y Gallardón, son de esas personas que dan prestigio y seriedad a las instituciones.Lo que no se puede es tragar con la cuadrilla de tramposos y ultraderechistas que tienen como jefes.

UPD,con Rosa como lider,no es nada recomendable,cortejó al PNV,se insinuo al PP y los dos la dieron con la puerta en las narices,es de esos polítcos que los partidos mandan a Bruselas,con el fin de quitárselos de delante por ser poco fiables y carentes de ideas,mucha palabreria pero eficacia cero patatero. A nadie medianamente sensato,se le ocurriria poner un zorro para cuidar un gallinero.

En cuanto a Zapatero,puede gustar o no, pero desde mi puntode vista y respetando a quien no piense de igual modo,creo que es menos malo que Rajoy.

Saludos.

Autor: padarguerra, 28/Nov/2007, 15:36:

Lo que es verdaderamente tan asqueroso como pisar una mierda de perro es ver como una ministra con un cargo y unas responsabilidades, a la que nadie quiere (ni los del propio psoe), intenta justificar lo injustificable, pero da igual aun habra alguien que dira que es culpa del pp o de la guerra de iraq.
Si tanto te molesta lo que dice Zaplana (personaje que no me cae nada bien), que opinaras de Pepe Blanco, pobre gallego.....que no lo votan ni en su pueblo de Lugo.

Autor: padarguerra, 28/Nov/2007, 15:40:

> *Escrito originalmente por TVM*
>
> ---
>
> *Apenas se oye hablar del UPD ¿?*
>
> ---

Hombre Tomas, tienes que partir de la base que este es un pais dividido en dos y es muy dificil que la gente cambie de opinion, lo cierto es que esta señora salio del psoe vasco y no es la unica, por que mientras estaban matando a sus compañeros de partido, otros desde madrid estaban negociando con sus asesinos,

---

Autor: TVM, 28/Nov/2007, 17:26:

Yo lo que tengo entendido es que Rosa D. por lo que no está en el PSOE es justamente porque era de las que les decía las cosas claras, por encima de intereses partidistas....
Bono y el de Extremadura son también de lo mejor del PSOE... y creo que ninguno de los 3 está en activo en ese partido ¡Qué cosas! ¿Apartan lo bueno? (Bueno, y en el PP pasa parecido... porque por ejemplo ya medio apartaron a Rato y a Oreja en su día).

El UPD creo que va a ser un soplo de aire fresco en la política nacional... y espero que saque unos buenos resultados para que, de lo malo, quien gane de PP o PSOE puedan pactar con éstos y no con nacionalistas.

Autor: Alberto_MD, 30/Nov/2007, 21:05:

Creo que Bono vuelve, puede ser? me pareció oirlo en la radio el otro día

---

Autor: amorebieta, 30/Nov/2007, 21:27:

Rosa D. no está en el PSE-EE,porque los afiliados en unas votaciones internas la mandaron a donde está por su comportamiento "extraño"....Aquí ya no engaña a nadie,no goza del afecto de ningún partido,forma parte del grupete de políticos. que viven del miedo.

Otro que vive cojonudamente del miedo de los demás, es M.Oreja. Este buen hombre tiene intereses muy importantes en el negocio de los escoltas privados que protegen a concejales amenazados por eta en el Pais Vasco,de lo que se deduce que mientras esta panda de asesinos esté en activo...a facturar tocan...el negocio es el negocio.

Bono: por lo que se ve en los medios, da la impresión de que sigue en el candelero.

Ibarra: creo que se apartó el solo, por problemas de salud,pero tranquilamente puede ser una disculpa.

Autor: TVM, 01/Dic/2007, 02:26:

Es cierto, parece que ha sido decir yo eso y volver Bono....

Autor: ipotenusa, 06/Dic/2007, 16:35:

A mi personalmente BONO me parece un tio de puta madre,es uno de mis favoritos ,tb lo es Rubalcava.Los veo a los dios tios legales y cercanos y eso me gusta.
Personalmente creo q las elecciones las va a volver a ganar ZP,al menos cuenta con mi voto(reconozco eso si q hay muxas cosas q ha hecho q no me parecen bien)pero la balanza se inclina a favor de las cosas q me han gustado,
Si por el psoe se presentara bono a las generales en lugar de ZP creo q tb ganaria

---

Autor: padarguerra, 15/Dic/2007, 16:11:

Es increible, como esta la economia, no os parece deproprorionado como suben los precios?, otros cuatro ños de siniestro gobierno socialista y a ver quien cojones arregla esto.
Es verdad Rubalcaba es un tio muy leGAL, sobre todo eso leGAL.

Autor: Rowertson, 17/Dic/2007, 18:59:

Pues quer pena que el GAL no hubiera seguido unos cuantos años más

---

Autor: Rowertson, 17/Dic/2007, 19:00:

Aunque bien estructurado, por supuesto, porque la verdad es que la cagaron bien cagada...

Autor: amorebieta, 18/Dic/2007, 06:50:

NO HAY ABSOLUTAMENTE NINGNA SITUCION QUE JUSTIFIQUE QUITAR LA VIDA DE UN SEMEJANTE.

ADELANTAR LA FECHA DE DEFUNCION DE UNA PERSONA,MEDIANTE TIRO EN LA NUCA,NO PUEDE EN NINGÚN CASO ESTAR "BIEN ESTRUCTURADO".. VENGA DE DONDE VENGA.

Autor: TVM, 18/Dic/2007, 13:51:

Yo en parte te doy la razón, "amorebieta,"pero si que desaparezca una persona mala sirve para que vivan otras inocentes....

EDITO: Una paradoja... "¿Para qué se dictan penas de muerte? ¿Para demostrar que no se debe matar?"

Autor: Rowertson, 18/Dic/2007, 21:44:

Pues para casos como terrorismo, violaciones, violencia de género... yo si justificaría la pena de muerte.

Autor: chispitasss, 19/Dic/2007, 11:02:

En todos los paises existen GAL, con esto no justifico esta forma de luchar contra nada, y padarguerra, es cierto que los precios han subido y mucho, hay que ver tambien el crecimiento bruto nacional, estamos por delante de Italia...eso significará algo digo yo, no solo que los Italianos sean malísimos en cuestiones económicas. Sigo opinando que atacar por atacar no es hacer política...la objetividad es lo que refuerza la política y cualquier historia...y esto va en especial por PP, y aviso para el PSOE. Son unos manipuladores natos, y lo unico que consiguen es que la gente pierda interés y crezca su incredulidad hacia la politica, la democracia...y luego surgen personajes como el Chaves o en tiempos atrás Hitler, en fin...

Autor: padarguerra, 19/Dic/2007, 20:51:

La pregunta es quien le para despues los pies a los asesinos de los asesinos cuando acaben con los "halos"?
Yo lo unico que digo es que simplemente no es legal y uno de sus impulsores fue el amigo Rubalcaba.
Yo si que estoy de acuerdo con la pena de muerte, en EE.UU que tan criticada es por los progres de turno la mayoria de su poblacion esta de acerdo en su aplicacion (en los estados que esta en vigor).
Es que ahora resulta que le tengo que dar de comer a gente com De Juana Chaos y de dormir con mis impuestos, es mas facial como lo hacen los chinos un tiro en la cabeza y el cargo de la bala se enrisc el estado a la familia del delincuente.
Por otra parte, manipuladores aqui me parece que son todos, el problema esta en quien esta siendo manipulado y no lo sabe o no lo quiero saber.

Autor: TVM, 19/Dic/2007, 20:54:

La pena de muerte estaría bien en algunos casos, pero tiene un problema y es que a veces se lleva a inocentes... en Estados Unidos la diferencia entre ser inocente o culpable judicialmnte está en si se tiene dinero o no para pagar buenos abogados.

Autor: amorebieta, 20/Dic/2007, 09:56:

Hay un refrán que dice: -Tanta culpa tiene el que mata,como el que estira de la pata-.

Si aplicamos esta teoria a todos los asesinos,genocidas y sus cómplices al pie de la letra, léase, matar al que mata,me preocupa pensar en el futuro de los tres de la "foto "de Las Azores.....? . Yo estoy en contra de la pena de muerte,la cadena perpetua,es más democrática.

Desde mi punto de vista,todo aquel que provoca la muerte de personas, que se pudra en prisión.

Respetar la vida de un semejante.es de -progres- . ¿ Y eso es malo?.

El colegio de periodistas de Cataluña,en su revista de Diciembre 2007, publica un dossier especial sobre el -11 M- (Historia de una conspiración),en el se puede ver una colección de MAMARRACHOS PELIGROSOS de primer orden.(Ver en GOOGLE - Capçalera -).

Autor: chispitasss, 20/Dic/2007, 10:51:

Estoy en contra de la pena de muerte absolutamente, sin peros. El culpable debe pagar su culpa en prisión y además las prisiones tendrían que tener algún tipo de industria o tarea para que los presos pudieran costear los gastos que ocasionan. Nadie tiene derecho sobre la vida de otro, ni el asesino ni el juez.

Autor: padarguerra, 20/Dic/2007, 12:07:

En MATRIX-Cataluña todo es culpa de la Guerra de Iraq y Aznar, cualquier cosa mala que pase, y si no, de MadriZ. Los periodistas catalanes no son un buen ejemplo de imparcialidad que digamos... sectarios y progres donde los haya.

Lo de la economía es de traca y podría dar varias razones para justificar el engaño y la anestesia que quiere meter el comando del conejo y de las propinas... pero seguramente sería cansino (catetonusa dixit) y de difícil comprensión para algunos (más si lo miras con los ojos sectarios que tenéis la mayoría de los que estáis por aquí).

Por no hablar de la educación, la sanidad...

Pero bueno, en el mundo feliZP de amorebieta y chispitass todo es felicidad y buen rollo, en la que unos seres malignos y despreciables (siempre del PP) tratan de amargar la existencia a los demás, no hacen nada bien y tienen culpa de cualquier cosa mala que pase en el mundo.

Autor: amorebieta, 20/Dic/2007, 17:53:

¡¡ SI, SEÑOR !!

¡ Así se habla, con dos cojones!

¡Que vivan! -Aznar,Zaplana,Acebes y Losantos, que vivan mucho,pero cuanto más lejos, mejor.

¡¡-Cagüen la ignorancia !!.

Desde mi mundo feliZ , mis mejores deseos.

Interesante el dossier de la revista CAPÇALERA,- HISTORIA DE UNA CONSPIRACIÓN-

---

Autor: padarguerra, 21/Dic/2007, 10:24:

Yo tambien os deseo lo mejor... FELIZ NAVIDAD (con D - a pesar de la LOGSE) Y MEJOR 2008!!!

Voy a tener espíritu navideño y no te contestaré a lo de la ignorancia...

Autor: chispitasss, 22/Dic/2007, 12:19:

Hola padarguerra, en principio y como en navidad se lleva eso de los buenos deseos, te deseo FELICES FIESTAS, que si no fuera navidad te desearía lo mejor igualmente, que todo te vaya bien. Soy una ignorante, eso lo tengo claro, cada día aprendo cosas nuevas y quiero morirme aprendiendo, no me considero sectaria, aunque puede ser posible que lo sea y yo no lo vea...te veo

más sectario a ti, que por ahora solo ves lo que te interesa , al menos tus comentarios lo demuestran, al final no se trata de de quien lo hace peor o mejor, si no de que lo hagan TODOS lo mejor posible, y de que si se equivocan, reconozcan que lo han hecho y pongan remedio y, a pesar de no compartir opiniones contigo, ni de conocerte mas que através del foro, me caes bien.
UN SALUDO

Autor: Alberto_MD, 26/Dic/2007, 14:57:

Yo también os deseo Feliz Navidad y un Próspero 2008 a todos!

Y con mis mejores deseos, espero que antes de que fallezcan los familiares y/o supervivientes del fatídico 11-M (es decir, dentro de 70 años), se haga justicia del "lodo," es decir, no que se sigan haciendo conspiraciones PPistas, no, sino que los autores "Pseudomateriales" del atentado, que campean por ahí libremente, entre los que amorebieta ha citado al menos a 3 de ellos en su anterior mensaje, sean por fín juzgados y condenados por tan salvaje acto terrorista que derivó de sus "actuaciones."

Sin duda, un gran deseo para el 2008, que seguro que muchos compartirán. Saludos.

Autor: padarguerra, 27/Dic/2007, 14:26:

Ya habia tardado en volver a salir el tema, cuanto tiemo RojobertoMD, pero no has dicho nada de la guerra de Irak y del prestige, madre de mi vida que cansinos sois, y como aki todos remais hacia el mismo lado se me hace mas divertido este foro. Esto es como el club de la comedia, monologos y todos iguales .
Bueno amigos feliz año nuevo a todos.

Autor: TVM, 27/Dic/2007, 16:21:

Hay temas demasiado recurrentes, sí... y demasiado manipulados. Al final va a tener la culpa el PP hasta de que nos salgan caries. Y bueno... ahora como he dicho una cosa "defendiendo" al PP ya me puedo preparar, porque para algunos parece que todo lo que hace el PP es el mal y todo lo que hace el PSOE es el bien.

¡Ya aburre!

¡Feliz Navidad y próspero año y punto!

Autor: TVM, 29/Dic/2007, 20:03:

Me ha dado mucha pena lo del asesinato de la líder de la oposición en Pakistán; daba la impresión de ser una tía "con dos cojones" que quería realmente el bien para su país... pero nada, parece que en esos países los dictadores y demás lo tienen mejor.

Autor: ipotenusa, 30/Dic/2007, 15:12:

SOYS TODOS UNOS ROJOS Y ALGO TAN INSIGNIFICANTE PARA LA HISTORIA DE ESPAÑA COMO FUE EL 11-M LO SACAIS A LA PALESTRA PARA HACER DEMAGOGIA BARATA Y CRUCIFICAR AL PP SIN VENIR A CUENTO,AY! XICOS DESDE LUEGO COMO SOIS SIEMPRE CON LO MISMO Y EXÁNDOLE LA CULPA SIEMPRE A AZNAR.¡NO TENEIS CORAZÓN!

XISPI,AMOREBIETA Y ROJOBERTO SOIS LO PEOR ENCIMA DE ROJOS,DEMAGOGOS!!!!!!

Y PADARPENA ¡UY PERDÓN! PADARGUERRA, XICO DA GUSTO OIRTE HABLAR

(ESPERO Q SE ME ENTIENDA,JAJAJAJAJAJ)

Autor: padarguerra, 30/Dic/2007, 18:58:

> *Escrito originalmente por ipotenusa*
>
> *SOYS TODOS UNOS ROJOS Y ALGO TAN INSIGNIFICANTE PARA LA HISTORIA DE ESPAÑA COMO FUE EL 11-M LO SACAIS A LA PALESTRA PARA HACER DEMAGOGIA BARATA Y CRUCIFICAR AL PP SIN VENIR A CUENTO,AY! XICOS DESDE LUEGO COMO SOIS SIEMPRE CON LO MISMO Y EXÁNDOLE LA CULPA SIEMPRE A AZNAR.¡NO TENEIS CORAZÓN!*
>
> *XISPI,AMOREBIETA Y ROJOBERTO SOIS LO PEOR ENCIMA DE ROJOS,DEMAGOGOS!!!!!!*
>
> *Y PADARPENA ¡UY PERDÓN! PADARGUERRA, XICO DA GUSTO OIRTE HABLAR*
>
> *(ESPERO Q SE ME ENTIENDA,JAJAJAJAJAJ)*
>
> *klñfdljshkljfdhlkjghrsglkuhergkluhserkljgr, y como la culpa del 11m la tuvo el PP, lo de Londres Blair y lo del 11-s Bush, y lo de Pakistan bahh que mas da Aznar tambien, ahora bien los moros que son los que matan no tienen culpa ninguna*

Autor: amorebieta, 30/Dic/2007, 19:24:

¡padarguerra"-- Una pregunta,con toda cordialidad, ¿ por casualidad no serás tu, el corresponsal de La Cope en FORO-FOLGOSO?. Lo pienso porque dices las mismas cosas que la emisora episcopal.

Por cierto, ya has leido el dossier sobre la TORIA DE LA CONSPIRACION que publica la prestigiosa revita-CAPÇALERA- seguro que te gusta,como hablas tanto del 11M,te aportará datos que veo que ignoras,¡ha! en ese mismo dossier tambien hablan del GAL.

Autor: padarguerra, 31/Dic/2007, 07:28:

Y tu? Amigo Amorebieta no seras primo de Gabilondo, lo que pasa es que solo hablas de lo que te interesa, preguntale al mismo Gabilondo si han aparecido los terroristas suicidas de los trenes , *que aqui todo depende del cristal con el que se miren las cosas.*

Autor: chispitasss, 03/Ene/2008, 18:00:

Padarguerra, tú atacas reatacas pero argumentas menos que yo ...las opiniones y las acusaciones hay argumentarlas con realidades , tú puedes hacer eso?. Un saludo

---

Autor: padarguerra, 03/Ene/2008, 18:32:

> *Escrito originalmente por chispitasss*
>
> *Padarguerra, tú atacas reatacas pero argumentas menos que yo ...las opiniones y las acusaciones hay argumentarlas con realidades , tú puedes hacer eso?. Un saludo*

Acaso es mentira que el señor Gabilondo dijo que habia dos terroristas suicidas en los trenes de Madrid?, corrigeme si estoy equivocado.

Yo a lo mejor no argumento tanto como tu (a lo mejor es que no he leido todos tus comentarios con esos argumentos aplastantes), pro no te digo lo que tienes que leer, escuchar o ver como hacen otros por aqui.

Igual a base e ser pesaos un dia pongo la SER, que como es independiente.....no te jode, todo el mundo sabe aqui de que pie cojea cada uno

---

Autor: padarguerra, 03/Ene/2008, 18:35:

> *Escrito originalmente por ipotenusa*
>
> *Y PADARPENA ¡UY PERDÓN! PADARGUERRA, XICO DA GUSTO OIRTE HABLAR*
>
> *(ESPERO Q SE ME ENTIENDA,JAJAJAJAJAJ)*

Puesto que tu me cambias el nick, permiteme que te lo cambie yo a ti CATETONUSA, que si no me equivoco no soy el primero en llamartelo por lo leido ak (espero que ti nick al meno sepas como se escribe de verdad)

Autor: amorebieta, 04/Ene/2008, 18:22:

MANIFESTACIÓN DE OBISPOS DE EXTREMA DERECHA EN MADRID,PIDIENDO VELADAMENTE EL VOTO PARA EL PP. Al experpento acudieron unas 160.000 personas,ellos dicen que 2.000.000,si mentir es pecado,estos van al infierno seguro. Los tres tenores,Rouco,Cañizares y Garcia-Gasco Presidente de la Comisión Episcopal para la Doctrina de la Fe,que es lo mismo que en la edad media era la inquisición,casi nada. A estos tres agitadores de masas,se les unió mediante videoconferencia el Hechicero Blanco desde El Vaticano para darles comba y dotar de solemnidad a la cosa ya que cada dia engañan a menos gente y hay que captar clientes. Esta gente,no estarian mejor lavando la ropa sucia que tienen en su propia casa sin meterse en política. El PP es un patido serio y no necesita estas cosa para salir adelante.
Caso de pederastia en USA : La Iglesia Católica paga 19 000.000 de,$ para cerrar la boca antes de los juicios a personas que les denunciaron por abusos a menores, suma y sigue...la diócesis de Madrid ha sido declarada responsable civil subsidiaria (Rouco es el Cheriff) por más de lo mismo.La Iglesia Católica, no consigue mantener la bragueta cerrada,de sus depredadores y tapan bocas co dinero.Y todo esto costeado co dinero que reciben de los Españoles. Sonara mal,pero tenia razón el que dijo -picha dura,no cree en Dios-. Así mismo,reconozco que no todos los curas son así , los hay decentes y serios.Mal andan si tienen que dejar los púlpitos y tirarse a la calle.

Autor: padarguerra, 07/Ene/2008, 19:53:

Aunque te cueste creerlo le tengo tanto aprecio a la iglesia como tu, no encasilles a la gente, que digo yo que alguien habria que no fuera del PP.
Lo cierto es que la religion es el mayor engaño que ha existido a lo largo de la historia, de todas fomas no todo lo que hacen es malo y en todas las empresas hay gente buena y mala, lo que pasa es que lo malo siempre sobresale.

Autor: chispitasss, 08/Ene/2008, 11:50:

Padarguerra, primero, me gustaría que cuando te dirijas a mi lo hagas con el mismo respeto que yo lo hago contigo, en ningun momento he dicho que la ser no sea partidista, ni que yo argumente mis opiniones lo suficiente, segun mi opinión aquí quien mejor argumenta sus comentarios es amorebieta, y al suyo me remito. La iglesia en su sitio, a su dogma y limpiar su casa que tiene mucha faena por hacer, que se aleje de la política y la politica de ella,quien quiera participar activamente con cualquier religión que lo haga, pero ningún estado debería subvencionar jamás ninguna , cada uno que se ocupe de lo suyo, la iglesia del "alma"el estado del "cuerpo."Para estar medianamente bien informados hay que leer o escuchar la cope, la ser....todo, pero como yo soy más bien "ojilla," me inclino más a escuchar lo que más se acerca a mi forma de pensar, y lo vuelvo a decir ,intento ser objetiva, aún reconociendo que las pasiones me ciegan a veces. Un saludo

Autor: chispitasss, 08/Ene/2008, 11:52:

> *Escrito originalmente por padarguerra*
>
> *Aunque te cueste creerlo le tengo tanto aprecio a la iglesia como tu, no encasilles a la gente, que digo yo que alguien habria que no fuera del PP.*
> *Lo cierto es que la religion es el mayor engaño que ha existido a lo largo de la historia, de todas fomas no todo lo que hacen es malo y en todas las empresas hay gente buena y mala, lo que pasa es que lo malo siempre sobresale.*

Enhorabuena padarguerra, te has dado cuenta que en cualquier institución hay gente mejor , gente peor....

Autor: padarguerra, 10/Ene/2008, 09:52:

Artículo aparecido en Financial Times muy interesante sobre la situación económica que el Comando del conejo nos quiere vender. Ponen un ejemplo de MATRIX-Cataluña, pero es bastante aplicable en términos generales.

http://wap.ft.com/d2c/0.0?feed-article-id=5e43160a-be10-11dc-8bc9-0000779fd2ac&channel-id=FT.com%20-%20World,%20Europe

Lo siento pero está en inglés, no he encontrado traducción. Champions League de la economía europea... se ríen. Es tan vergonzoso.

Curiosamente no culpan a la Guerra de Iraq (Financial Time), pero el otro día el camarada Diego del PSOE ya lo insinuaba jajajaja

---

Autor: amorebieta, 14/Ene/2008, 16:26:

Alvaro Marichalar,candidato a diputado por Soria en las proximas elecciones generales....¿partido? , el de Rosa Díez y el filósofo Savater ´ñññññññññ.
Increible,se me ocurren muchos comentarios,todos mal sonantes e irrespetuosos. Creará el ministerio de la motonáutica ?

Esto es lamentable y poco serio. Hay vividores que etán convencidos de que los Españoles somos jilipollas, ¿habrá alguien que pique ?.

Autor: TVM, 14/Ene/2008, 17:41:

Versión imprimible del tema: ***¿POR QUÉ NO TE CALLAS?***
URL: http://forofolgoso.mforos.com/13812/7100594-por-que-no-te-callas/

De la comunidad de foros: ***ForoFolgoso (El foro de Folgoso de la Ribera)***
URL: http://forofolgoso.mforos.com

Autor: ipotenusa, 08/Dic/2007 22:24 GMT+1:

ME GUSTARIA SABER VUESTRAS OPINIONES SOBRE EL COMENTADISIMO ¿POR QUÉ NO TE CALLAS? DE DON JUANCAR A CHAVEZ

Autor: TVM, 09/Dic/2007 03:10 GMT+1:

Pues a mí me hubiera parecido poco correcto si se lo hubiera dicho a alguien respetable, pero tratándose de un tipo que no lo es por sus formas (Últimamente cada día se empeña en demostrarlo) me parece que yo en el lugar del rey podría haber dicho lo mismo

---

Autor: amorebieta, 09/Dic/2007 10:30 GMT+1:

La frase está muy bien dicha y en un momento muy oportuno, estos dictadorzuelos,como Chávez, no se merecen el más mínimo respeto.

Pero, ya puesto, Juancar,"aquí en España,tendria que decirle eso mismo a muchos bocazas, como por ejemplo.Aceves,Zaplana,Astarloa,Aznar,Pedrojota,Los Santos,C.Vidal,Ignacio Villa,Alcaraz,Fernández Camino.Rouco, Cañizares y a los que están detras"de toda esta panda de cínicos agitadores y maliciosos tramposos.

A alguno de estos,además de ¦porqué no te callas,"yo le diria, ¡¡ porqué no te vas a tomar por le culo!!...

Autor: chispitasss, 11/Dic/2007 19:25 GMT+1:

Por un lado me parece bien, pues ese personaje se merece que alguien le diga basta, diplomaticamente no fué correcto, quien tendría que haber puesto orden allí tenia que ser la presidenta de Chile, en el fondo cuando oí la frase me dije: oleeeee tus pelotas Juan Carlos! , me sentí protegida como ciudadana española por él, quizás la palabra proteger sea exagerada, yo en cierto modo lo sentí. Ipotenusa, y a ti que te ha parecido, tú eres directa y me gustaría conocer tu opinión. Un saludo

---

Autor: ipotenusa, 16/Dic/2007 15:29 GMT+1:

La monarquia en general no va muxo conmigo,y digo en general porq no es el caso de la monarquia española,a mi me caen muy bien los reyes q tenemos y los q van a venir despues tb me caen muy bien,creo q tienen un papel muy importante y muy correcto en lo q se refiere a relaciones internacionales.
don juancar me resulta un tio de puta madre y creo q se lo resulta a la mayoria de los españoles,creo q el mismo respeto q nos infunde a nosotros,se lo tienen en el resto de paises.
Y la verdad esq cuando le dijo el ya famosisimo :POR QUÉ NO TE CALLAS? a chavez se ganó y metió en el bolsillo a muxos españoles...porque esq lo de chavez ya esta rozando el frikismo, a mi me provoca una sensación entre asco y desprecio absoluto. me hubiera gustado mas que le hubiera dixo:POR QUÉ NO TE CALLAS COÑO?hubiera sido todavia mas cercano al pueblo español.

Y otra cosa,últimamente creo q se está perdiendo ese miedo a hablar claro sobre la monarquia en los medios de comunicacion,he escuxado muxas barbaridades de q si el divorcio de la infanta ,q si el principe felipe tiene a eva sanun como tuvo en su dia carlos de inglaterra a camila y muxas más gilipolleces q creo q a parte de no aportarnos absolutamente nada(independientemente de q sean verdad o no)lo q van a conseguir es q en el resto de paises se pierda el repeto por la monarquia española,igual q pasó en su dia con la inglesa.ya q si no te respetan en tu propia casa dificilmente lo van a hacer en las demás.

xispi tomo nota de la copa de xampán.
un beso para todos

Autor: TVM, 16/Dic/2007 22:38 GMT+1:

Los periodistas de la prensa rosa son en su mayoría ¦catufia¦.. a ver si la gente, especialmente mujeres en este caso, toma nota y ve menos programas basura de esos y compra menos revistuchas y así se les corta el grifo.

Autor: Alberto_MD, 26/Dic/2007 18:42 GMT+1:

Yo pienso que lo que hizo el Rey estuvo muy correcto, y en justa medida, ni más ni menos. Dijo lo que tenía que decir en un momento en el que dada la incompetencia de la Sra. Bachelet que no supo poner orden, alguien tenía que pedir que se respetara la palabra del Presidente del Gobierno.

La pena es que el incidente de alguna forma viniera precedido de las descalificaciones de Chávez a Aznar y compañía (Bastante respetables, pero que no era el momento ni el lugar adecuado), y que el Presidente del Gobierno, en un acto de Defensa a esos personajes españoles que estaban siendo atacados, se viera envuelto en esa refriega. ¿Que hubiera pasado si en vez de ZP hubiera sido Aznar, y en vez de meterse Chávez con Aznar, lo hubiera hecho con ZP? Prefiero no pensarlo, pero a lo mejor no habría pasado absolutamente nada, porque Aznar no hubiera defendido a ZP, y por tanto no habría habido discusión y el Rey no hubiera tenido que mandar callar a nadie. Pero bueno, eso nunca se sabrá aunque sea fácil imaginarlo.

Autor: padarguerra, 27/Dic/2007 14:39 GMT+1:

Lo tuyo es demasiado, no defendio a Aznar defendio lo que representaba es decir al Presidente de España, lo que hiciera Aznar o no no lo sabras nunca solo te recuerdo que u na vez el amigo de ZP el moro Mohamed VI intento pintarle la cara en la isla Perejil y el moro salio trasquilao, y que a ZP le pinten la cara de esa manera es culpa de su exitosa politica internacional (Amigo de Evo,

su no actuacion en el Chad, el unico presidente de la historia que no se reunira con el de EEUU etc etc...). Ya se que me diras que para reunirse con Bush patatin patatan.... guerra de irak...foto de la Azores, ya te lo ahorro, ya lo recuerdo yo y asi a ver por donde sales, no te olvides que es la mayor potencia mundial y a lo mejor nos viene bien, mejor que con Castro fijo.
Vaya donde vaya le pintan la cara, estara demasiado ocupado defendiendo Ministras incompetentes como Magdalena, o comprando conejo, simplemente lamentable.

Autor: TVM, 27/Dic/2007 16:17 GMT+1:

Alberto, la verdad es que lo tuyo con el PP a veces parece obsesión. Ni el PSOE lo hace todo bien (Con el líder que tiene ahora por desgracia quizás se acerque más a lo contrario) ni el PP todo mal. En la realidad no todo es blanco o negro, ni aunque se lo propusieran....

EDITO: A mí lo que me gustaría es escucharte a tí si muchas de las cosas que ha hecho ZP las hubiera hecho el PP

¡Menos filtros a la realidad!

Quiera la suerte que salga alguna alternativa política en condiciones... yo estoy muy aburrido de PP y PSOE. Pierden demasiado tiempo en pelearse.

Autor: ipotenusa, 30/Dic/2007 15:32 GMT+1:

ES VERDAD,HAY Q REUNIRSE CON EEUU Q ES LA PRIMERA POTENCIA MUNDIAL,Y EN ANTERIORES LEGISLATURAS NOS VINO DE PERLAS¿QUE FUÉ LO Q SACAMOS? A SÍ YA ME ACUERDO.....

Autor: padarguerra, 30/Dic/2007 18:55 GMT+1:

Escrito originalmente por ipotenusa

ES VERDAD,HAY Q REUNIRSE CON EEUU Q ES LA PRIMERA POTENCIA MUNDIAL,Y EN ANTERIORES LEGISLATURAS NOS VINO DE PERLAS¿QUE FUÉ LO Q SACAMOS? A SÍ YA ME ACUERDO.....

Nada, es verdad sacamos mas con Evo Morales y Mohamed VI

Autor: ipotenusa, 31/Dic/2007 23:49 GMT+1:

por lo menos no ha muerto nadie por ellos

Autor: chispitasss, 03/Ene/2008 17:42 GMT+1:

Ipotenusa la copa de champan tendrá que ser en otra ocasión...caguen!!!, Un besote

---

Autor: padarguerra, 03/Ene/2008 18:44 GMT+1:

Escrito originalmente por ipotenusa

---

por lo menos no ha muerto nadie por ellos

Noooo, que cosas tienes si Mohamed VI es un angel.... joder sabes quien es ese tio? Que preguntas...

Autor: ipotenusa, 06/Ene/2008 13:28 GMT+1:

yo sé q tu lo intentas pero todavia no me provocas lo suficiente como para q te conteste.
sigue intentandolo q lo importante es participar

ajjajajajajjajajjajajajjajajajajjajajajjajajajjajajajjaja

Autor: padarguerra, 07/Ene/2008 19:46 GMT+1:

Claro, sera eso....

Autor: TVM, 14/Ene/2008 16:53 GMT+1:

Pegaré una copia de este tema, que ya no está de actualidad, en versión imprimible en el tema "Politiqueos y temas de interés general","donde bien podría haber estado incluído. Y aquí lo cierro para después de unos días borrarlo.

Saludos.

---

*Powered by **miarroba.com** versión 1.9.57*

Autor: TVM, 17/Ene/2008, 01:45:

Al PP le va a pesar dejar de lado una vez más a Gallardón, cuando los que deberían estar en otros puestos menos relevantes son justamente los 3 que están en la cúpula. Pensé que Rajoy tendría algo más de vista electoral, como pensé que Rato dejaba el FMI para volver arriba del PP, pero nada.... Creo que se va a dar otra hostia el PP y lo siento, porque aunque yo no le voy a votar esta vez me gusta menos todavía Zapatero, al que se le están poniendo las cosas mejor de lo que ya las tenía. Al PSOE al menos se le entiende que no cambie la cúpula (Aunque por mí ojalá lo hubiera hecho, que por supuesto también tiene gente buena) puesto que son los que ganaron las anteriores elecciones, pero no entiendo que el PP repita con unos perdedores, con perdón.

EDITO: ¿Qué querría decir Rajoy con eso de que solamente responderá ante los españoles, para eludir responder a los periodistas? ¿Nos cogerá a los españoles uno por uno para respondernos? ¿¿?? / ¿Y por qué los periódicos de izquierdas se han permitido afirmar que Gallardón dejará la política cuando simplemente dijo que reflexionaría? ¿?

Autor: chispitasss, 17/Ene/2008, 18:46:

Cada cual vota a quien cree oportuno, desde mi punto de vista, votar al PP en estos momentos es de temerarios, primero porq para ser un partido de la democracia, son los que menos la practican dentro de su partido. Gallardon para mi uno de los mejores con diferencia del PP, se deshacen de él porq les puede hacer sombra a los que están en la cúpula, su política es de ataque continuo, no tienen programa creíble, son como niños pequeños....TU MAS...y no son capaces de hacerse cargo de sus errores e intentar rectificar, yo desde luego no querría que me gobernara alguien así. unos niños que no saben hacer otra cosa que patalear y culpar de todo a los demás.

Autor: padarguerra, 17/Ene/2008, 23:18:

Yo soy temeraria, como muchos otros que conozco. Voto PP y estoy muy orgullosa de hacerlo. Cualquier cosa que hubieran hecho con Gallardón se hubiese criticado: si fuese en las listas, que será el sucesor, al quedarse fuera, que el partido es como un cortijo. Al final toda la polvareda que se levanta está tapando el golpe de autoridad de Rajoy, que ya era hora, porque en vez de sangre parecía que tenía horchata, y su gran acierto al convencer a Manuel Pizarro para ir en las lista.

Evidentemente las mentes más privilegiadas del PSOE (Cáncer Chacón, Pepín Blanco... *ya lo han criticado.*

Lo de Pepín es curioso, le llama "tiburón de las finanzas". Tiene un blog y todo, yo dudo que sepa escribir, pero "vomita" sus opiniones regularmente. Seguro que él conoce a alguien que gracias a su valiente comportamiento durante la OPA de ENDESA dobló el valor de su dinero, incluso hasta rojillos como la mayoría de este foro, que en contra de sus principios de solidaridad y críticas no repartieron ese dinero entre los más pobres...

Lo de Chacón es de traca, se presenta y conseguirá seguro un buen resultado en MATRIX-Cataluña. Todo eso a pesar del desastre de las infraestructuras, el fracaso en la negociación de competencias... pero bueno, eso no afecta a los ciudadanos y además seguro que es culpa de la Guerra de Iraq.

Además vivimos en un país en el que todo va bien según ZP. Las hipotecas van bien, el coste de la vida va bien, el paro subiendo, inseguridad ciudadana, una educación que es una basura... todo va bien, y si dices lo contrario, no eres patriota. Fuera de aquí se ríen de las gansadas de ZP, aunque tampoco estén para tirar cohetes, pero por lo menos intentan hacer algo. Aquí, curiosamente todo se arreglará "en la primavera", cuando hayan pasado las elecciones, y si luego no se arregla, siempre se podrá echar la culpa a la Guerra de Iraq o Aznar. Eso sí, cuando habla ZP lo dice todo de buen rollo, encantado de haberse conocido.

Yo sí querría que me gobernase el PP, en lo que más nos afecta, la pasta, y en eso más o menos nos parecemos todos, lo hicieron 100 veces mejor que los "celebros" que tenemos ahora.

Por último, por una vez estoy de acuerdo con amorebieta, pensaba que Rosa Díez pretendía algo serio, pero al fichar a ese vividor pienso que ha perdido muchos puntos.

Autor: TVM, 17/Ene/2008, 23:36:

¡badarguerra!.. temeraria y orgullosa... ¡Pues yo pensaba que eras un hombre...! ¿Nos dices quién eres?

Eso fijo, cualquier cosa que hubieran hecho con Gallardón hubiera sido criticada... y aún lo tenían más fácil de haberlo incluído en la lista, pues hace poco que salió de nuevo como alcalde y dejar ese cargo ahora es cierto que puede parecer mal a muchos; la elección de Rajoy pensándolo bien no es mala (Aunque me pregunto entonces qué hacen otros alcaldes en la lista), pero Gallardón llevaba mucho tiempo pidiendo que se le incluyera y solamente por eso bien se lo podían haber concedido, pues es un tío que le ha dado al PP más de lo que ha recibido. Por eso a muchos del PP inclusive les puede parecer mal que se le haya hecho ese feo a alguien que se merece lo que pide.

Por otra parte yo no le veo lo malo a que diga claramente que quiere ser lo que quiera ser; bien dicho eso a mí me parece más sinceridad que ambición... y el tío lo vale, lo que pasa es que como no es de esos que antepone el partido a lo que le parece razonable, pues a algunos les parece mal.

El partido socialista en general lo hace mejor socialmente que el PP (Aunque ahora con Zapatero en ese sentido muchas cosas se hacen bien solamente a medias... o sea, medio mal más bien), al contrario de lo que ocurre efectivamente con la economía. El problema es que si se va bien socialmente pero mal económicamente, tarde o temprano vendrá la crisis; y si se va bien económicamente, tarde o temprano se irá bien socialmente. De todas formas, yo a PP o PSOE no les veo más diferencia en la práctica que la que le inculcan sus dirigentes de turno. Zapatero por ejemplo hace una política de derechas, que de haber sido del PP le habrían tildado de falangista, porque yo no he conocido presidente más intervencionista, pero a los acérrimos del PSOE, como es del PSOE, les parece muy bien.

¿A qué vividor fichó Rosa Díez? Es que, a mi pesar, no he oído nada de su partido. Espero que sepa ser la opción política que esperamos muchos como alternativa a PP y PSOE, que gastan mucho tiempo discutiendo entre ellos... o al menos la opción para que no haga falta pactar con nacionalistas.

EDITO: Ah, apuesto a que Gallardón no deja ni la alcaldía ni la política después de estas elecciones... algunos periódicos que han ido de listos, como El País, seguramente se tendrán que tragar sus palabras, aunque da igual.

Autor: amorebieta, 18/Ene/2008, 15:52:

EL VIVIDOR POR EXCELENCIA. ALVARO DE MARICHALAR-- VER MENSAJE--- 242--- DE ESTA SECCIÓN.

Alguien se ha detenido a pensar?. Si sale diputado que va a hacer este por los que le voten en el Bierzo????????? .

Autor: Rowertson, 18/Ene/2008, 16:34:

El PP se ha hecho el Hara Kiri no incluyendo a Gallardón. Rajoy es un incompetente y no hay más. Yo siempre he votado al PP pero ésta vez veo muy complicado que darle mi voto a alguien que no puede ser presidente de España. Tampoco se lo voy a dar a Zapatero porque tampoco creo que esté capacitado para ser presidente de mi país. O sea que... Eso si, voy a votar seguro.
Y si Gallardón hubiera sido cabeza de lista lo votaba seguro.

Autor: TVM, 18/Ene/2008, 18:13:

En todas las listas hay algún incompetente, pero al fin y al cabo los que manejan las cosas son los de arriba... y a mí Rosa Díez me sigue pareciendo bien y el Savater este tampoco me tiene mala pinta. Para mí sigue siendo la alternativa, lo que me pregunto es a ver qué coño pasa que no se oye nada de ellos... serán los periodistas, que se venden.

Autor: amorebieta, 19/Ene/2008, 23:19:

Pues hombre,en los medios ha salido que ningún banco está dispuesto a dar un crédito a esa nueva formación política para financiar su campaña electoral .

Conste que no es mi intención desacreditar ni quitar las intenciones de voto absolutamente a nadie,es más,como veo que en este foro hay quien está ilusionado con este partido,no voy a hacer ningún comentario en adelante relacionado con el tema.

Suerte.

Autor: TVM, 20/Ene/2008, 01:54:

Pues por mí no te cortes, eh .

Yo ni siquiera es que esté ilusionado con ese partido, porque lo que ocurre con los partidos nuevos es que aún no se sabe bien cómo va a ser la cosa... lo que ocurre es que lo que sí estoy es desilusionado con PP y PSOE.

Autor: amorebieta, 21/Ene/2008, 09:27:

"TVM!"
En -20 minutos.es- de hoy, publican una entrevista a Alvaro Pombo candidato al senado por U.D y M,

---

Autor: padarguerra, 21/Ene/2008, 11:56:

Quisiera ser un inútil como Rajoy, con 26 años tenía aprobadas las oposiciones de registrador de la propiedad (sí, Amorebieta, lo dicen en la COPE, pero es verdad). A mí ni me gusta ni me disgusta, pero lo votaré, la alternativa es peor todavía y nos tratan como idiotas, sobre todo con el tema económico.

Este fin de semana hemos oído berrear a las mentes privilegiadas del PSOE como Pepiño y Caldera cargar contra Pizarro por la pasta que ganó bien merecida... ¿a qué se dedicaban antes de la política? Ah!, a nada... es que no valen para nada y difícilmente encontrarían un trabajo de mileurista.

Peor todavía es lo de Solbes, deja la economía hecha una mierda al final de los gobiernos de Mr X y ahora dilapida la buena herencia dejada por Rato, nos quiere hacer creer que no pasa nada y encima critica a Pizarro... jajaja ¡Manda cojones! Yo deseo que hagan el debate Solbes-Pizarro, porque el repaso que le meterá será monumental.

Me gusta como ha empezado Pizarro, quiere meter caña en ministerios ineficientes como el de Justicia, que en España es cara, mala y hasta en ocasiones parcial y partidista (tanto para PP y PSOE).

Este fin de semana la cantinela sociata era que Pizarro había ganado mucha pasta. En cualquier empresa no pública, a la gente se le paga por lo que produce... y vaya si produjo, dobló el valor de las acciones de ENDESA.

Si han de atacar, que no sean tan "originales" y vuelvan a la Guera de Iraq y el Prestige, que eso resolverá los problemas de inflación, mierda de sistema educativo (eso sí, sin religión por favor), déficit exterior, infraestructuras, vivienda...

Dejemos de ser sectarios todos, y apostemos por pactos de estado para la educación, sanidad, justicia, reforma electoral para que mierdonacionalistas no

chantajeen a todo un estado (independientemente de quien gobierne)...

Para finalizar, subvenciones a partidos políticos, yo soy partidario de que "0" y se haga una buena ley que permita donaciones. El que quiera vivir de la política, que no lo haga a costa de los demás hasta no desempeñar un cargo, ¿cómo pondrías límites? Los vagos fundarían partidos cada día.

España va bien, con Z de "becerro" y de zoquete.

Autor: amorebieta, 21/Ene/2008, 14:20:

Temeraria,Partidario:
¿ Que tipo de chorrada es esta ?. Cambiaros el apodo ¡padarguerra"por el de "fachas reunidos "luego buceais en el fango de la operación guateque y si veis por allí a la Espe, preguntarla porque en el PP han permitido instalarse a: el opus,los legionarios de cristo,todos los falangistas nostálgicos de patas cortas,la faes,la familia Aznar Botella (a estos los "colocó"el predicador Pizarro) etc etc etc.Así mismo al ex de Endesa, Telefónica,Bolsa,que dice querrer erradicar los nacionalismos (no estaria mal),que piensa hacer con las acciones que tiene en una empresa nacionalista vasca como es Euskaltel (igual las reparte entre jóvenes y trabajadores) .Si ,si,pizarro es el cuarto mayor accionista de esta empresa nacionalista vasca (¿tirará piedras a su tejado?).

Ala majos, una vueltita por la pradera y que os la pique un pollo.

No preocuparos, tranquilos que acudiremos en masa a votar al partido que quiere salvar el honor patrio y el que no lo haga, castigado,mirando a la¡pizarra."

Autor: padarguerra, 21/Ene/2008, 22:05:

Ya que va de recomendaciones sobre nick, y en línea con el buen rollo mostrado por amorebieta, yo te recomendaría cambiar el tuyo por pepinblanco, ruGALcaga, maleni, MrX o caldereta...

La pasta no entiende de fronteras, puedes invertirla (si la tienes) donde te salga de los huevos, pero es muy diferente a tener que tragar con el chantaje que hacen los mierdonacionalistas con un % de votos minúsculo. Eso lo pagamos todos.

Paso del resto de temas por mantener el buen rollo.

Os envío una carta que han enviado a la ministra Narbona:

Estimada ministra Narbona:

Su propuesta de 'multar' en el recibo del agua a quien gaste más de 60 litros/día es muy interesante. Estoy completamente a favor

No he podido menos que calcular como va a ser un día normal para conseguir no superar este gasto.

Me levanto a las 7 para ir a trabajar.
Una ducha de 4 minutos gasta unos 100 litros. Creo que mal empezamos. Sólo me ducharé cada 2 días. Meteré los pies en un cubo, me enjabonaré y apagaré el agua. Así hasta terminar. Creo que podré consumir unos 35 litros.

Utilizo el inodoro, pero no puedo tirar de la cadena, consumiría 15 litros. Así que tengo que dejar mis deposiciones hasta la noche. Menos mal que trabajo a 80 kilómetros de casa y regreso a las 9 de la noche. Prefiero pagar un 85% de impuestos en la gasolina antes que malgastar el agua. Ya sabía yo que en algún momento, la burbuja inmobiliaria y vivir tan lejos de mi ciudad tendría algún beneficio.

Antes de llegar a casa me he parado en el bar de abajo y sin que me viera el dueño he hecho aguas menores.

Voy a cocinar, llenar la cacerola ya son 7 litrosmás. Es estupendo que su colega el ministro del gas haya decidido subir un 5% el precio, así dejaré de cocinar, no gastaré agua y con el ahorro podré encender un poco la calefacción cuando llegue el frío.

Gracias a que hice caso a la ministra de vivienda, vivo en un piso de 38 metros. Así no me entran plantas y no las tengo que regar, sino tendría que deshacerme de ellas.

He conseguido aguantar el último pis del día hasta justo antes de meterme en la cama. Huele muy mal en el baño por la deposición de la mañana, pero lo consigo. Una sola cisterna en todo el día.

Me lavo los dientes con un vaso de agua. Error, necesito 2 vasos. Casi un litro más. Me lavo la cara con el barreño de la ducha de por la mañana.

El resumen de un día así:
- Ducha en barreño: 35 litros.
- Uso WC: 15 litros.
- Cocinar: 8 litros.
- Dientes: 1 litro.
TOTAL 59 litros.

Lo he conseguido.

NO ME VAN A CASTIGAR POR MALGASTAR EL AGUA!!!

Además ahora voy a poder pagar la subida del IBI, de la gasolina o del cine con lo que saque de vender un lavavajillas y una lavadora. Ya no puedo lavar la ropa o los cubiertos porque consumen unos 120 litros por lavado.

Estoy encantado con esta propuesta. Así ustedes podrán seguir vendiendo electricidad a Europa proveniente de la energía hidroeléctrica.

Gracias por hacerme la vida tan maravillosa.

No puedo bajar a la ciudad por ' LA ZONA AZUL'. No puedo beberme una caña de 1,90 Euros por si me quitan 6 puntos. Ni cruzar una calle que resulta es sólo para residentes curiosamente todo el centro ya es sólo de residentes).
No puedo coger el coche porque la gasolina vale 1 euro. Ni ir a cenar porque vale 30. Mi hipoteca subirá un 20% este año, y no podré irme de vacaciones.
Menos mal que el ADSL lo puedo pagar, aún siendo el más caro de Europa, porque sigue siendo barato respecto a ir al teatro.

Gracias por esta propuesta y hacerme el día a día más fácil.

'Todos somos ignorantes, lo que ocurre es que no todos ignoramos las mismas cosas.' Albert Einstein.

P.D: ¿Supongo que los ministros, presidentes y demás tb tendrán estas restricciones no? ¿Sus casas tb son unos zulos de mierda de 40m2? ¿Donde vamos a llegar? ¡¡España va bien!!, ¡¡Va de puta Madre!!!

Es buena, pero olvida una de las últimas ocurrencias de ZP, el impuesto revolucionario para pagar a la SGAE, el puto canon digital.

Hoy crack bursátil, con Z de Zolbes, España va bien.

Autor: amorebieta, 21/Ene/2008, 23:21:

Impresionante, me parece una tragedia nacional que alguien utilice siete litros de agua en llenar una cazuela,¿para hacerse la cena o para llenar la piscina ?.

La última del PP - pelotazo en Avila-: "El obispo Cañizares,obtiene para el obispado 19.000.000 de euros por la venta de unos terrenos rústicos que previamente habia recalificado Acebes"(libre mercado). Aqui tenemos dos más para añadir a la lista de mafiosos (esta noticia no la ha dado la cope).

La derecha, en la actualidad extremaderecha , está totalmente desquiciada y navegan con rumbo perdido,yo creo que es porque follan poco y tienen atascado el cerebro.

Que alguien se apiade,de los que dependemos de una nómina a fin de mes,como estos mafiosos catedráticos de la mentira lleguen al gobierno.

Autor: padarguerra, 22/Ene/2008, 11:31:

jaja... no me extraña que los rojos queráis manipular la cabeza de los niños con Educación para la ciudadanía, si hasta os preocupáis por si pegamos algún polvo que otro jaja Me lo tomo irónicamente por mantener el buen rollo.

Probablemente tenga la misma simpatía por la iglesia que tú, y si ha habido algo ilegal, que se denuncie y a la cárcel con quien tenga que ir (El País, SER y titiriteros varios a denunciar...). La corrupción inmobiliaria no ha entendido de colores, hay escándalos para todos, y si a este caso no le han dado bombo por ahora es que no debe haber nada.

Ahora, con Z de Zolbes, habrá poco margen para escándalos porque se irá a la mierda el sector inmobiliario. La cotización del concejal de urbanismo de varios ayuntamientos caerá en picado. No les llegará ni para organizar "guateques".

España va bien, con Z de EducaZión para la ignorancia.

PD: puedes contestar con el rollo de la religión, Guerra de Iraq o Prestige, que ya hace tiempo que no sale por el foro.

Autor: TVM, 22/Ene/2008, 12:07:

Si de verdad han propuesto eso de los 60 litros, es un disparate. Y la carta esa del agua será un poco exagerada, pero refleja varias (No todas) de las imposiciones y chorradas que nos ha ido colocando el PSOE en esta legislatura. Eso es un hecho, Zapatero parece que no está a gusto con nada... este PSOE ha impuesto un montón de leyes en algunos casos hasta ridículas, empezando por la ley antibares (Antitabaco, vaya, que siempre me confundo con el nombre...), haciendo una política que si no la queréis llamar de derechas, pues será de extrema izquierda, pero desde luego eso de imponer bobadas es más de una dictadura que de una democracia, salvando las diferencias.

Autor: chispitasss, 22/Ene/2008, 13:16:

Jeje, padarguerra, me ha sorprendido gratamente que seas del género feminino, vaya....por supuesto que no comparto tus ideas ni tu vocabulario, yo podría llamarte facha y no lo hago, por respeto a ti , al pasado y al presente... y sobre todo porque esos terminos casi siempre se han usado cargados de odio y de confrontación ,pero tú misma, a mi no me molesta que me llames roja, se lo que soy y eso me basta para que lo que diga otra gente sobre mi no me moleste, y sí, usando esa terminología, soy rojilla. Yo hago una propuesta: ¿ por que no intententamos hacer críticas constructivas, dando nuestra opinión de lo que es mejorable y como creemos que se podría hacer, independintemente de cuales sean nuestras ideas? Un saludo

---

Autor: chispitasss, 25/Ene/2008, 11:40:

El otro día me emocioné cuando supe que padarguerra era una mujer y me olvidé de leer los comentarios anteriores a ese, jeje. Por lo tanto retomo estos y ahí va mi opinión: Tomás yo quisiera saber, según tú ,en que sectores el PSOE hace política de derechas. La economía (la mia esta por los suelos) si no leo mal y escucho peor, ha crecido por encima de la media europea, sabemos que siempre hay periodos de recesión, y que posiblemente vayamos hacia un pequeña crisis, no lo se, lo que está claro que esta no es independiente de la economía internacional, y lo estamos viendo con lo que pasa tanto en Europa como en Estados Unidos. En cuanto al PP, ahí está claro quien sigue mandando y de quien partió la idea de retirar a Gallardón y poner al señor Pizarro, desde luego no fué Rajoy, El PSOE, debería hecharle más "pelotas"y seguir firmes en temas como el terrorismo, intentando el diálogo con ETA, sin muertes por supuesto de esta, no ilegalizando los partidos de la izquierda aberchale, (ahora mismo no se si se escribe así), y sí castigando la apología del terrorismo, ampliaría la ley del aborto, la educación es cierto que no está pasando su mejor momento (yo si tengo que estudiar lo que estudian mis hijas me da un pasmo), y si mi memoria no me falla yo estudié Educación Cívica, que viene siendo algo así como la Educación para la ciudadania, apoyaría más a fondo a la pequeña empresa que está demostrado que son las que más puestos de trabajo crean, los autónomos ahora lo tenemos un poco mejor que antes, no igualados con el resto de los trabajadores pero un poquito mejor. Si restringir las zonas de fumadores es intervencionismo, puede que sí, claro que si tuvieramos respeto hacia los demás eso igual no tendría que imponerlo nadie, y soy fumadora...Y quedan muchos temas por tocar, vivienda, el sector de la construcción que ahí si que no hay un solo político que meta mano y ponga orden, la justicia al igual que los bandos de los ayuntamientos, ahí no se, pero donde yo vivo hay mucha regularización sobre tal o cual tema, pero cada cual hace lo que le viene en gana, no se cumplen , al igual que muchas leyes, están ahí pero funcionan mal, pues los legisladores que se pongan manos a la obra, y si hablamos de casos de violencia de género , eso ya clama al cielo, en fins, que me estoy estendiendo demasiado y no quiero aburrir... Un saludo foreros

---

Autor: TVM, 25/Ene/2008, 19:34:

Padarguerra"no está nada claro si es hombre o mujer, a veces ha hablado en masculino y otras en femenino.... En fin, si quiere que nos diga quién es y si no quiere, pues no.

En anteriores mensajes ya he dicho lo que me parece que hace mal el PSOE y no me apetece un pelo recapitular; por ejemplo lo del tabaco tienes razón que los fumadores deberían tener más respeto por sí solos, pero la ley antitabaco es sencillamente una chapuza.

Autor: amorebieta, 26/Ene/2008, 20:08:

El PSOE y El MASS en el Ayuntamiento de Ponferrada, facilitan una amplia lista de trabajadores del ayuntamiento vinculados familiarmente al equipo de gobierno del PP. Y lo más gracioso es que no son dos,que bueno, en todas partes hay apaños, es que según la prensa,se cuentan por decenas,y con nombres y apellidos. Yo me pregunto que como viendo estas cosas, puede alguien sentirse orgulloso de votar al PP. Hay circunstancias en las que calladitos,estariamos mas guapos.

Es lo que tienen "algunos" equipos de gobierno. Tanto ir el cántaro a la fuente....

Autor: padarguerra, 27/Ene/2008, 18:47:

El PIB de España ha crecido, es cierto, pero lo ha hecho en mucha mayor medida la población (gracias a Caldera), por lo que el PIB per capita (lo que a cada uno nos correspondería), ha bajado. El modelo de crecimiento de España ha sido y es bastante malo, con un déficit exterior de la hostia, el segundo mayor del mundo después del de USA. No somos competitivos con nadie...
Independientemente del origen de su designación, lo importante es que un tío tan competente como Pizarro haya fichado por el PP. En la empresa privada perfectamente puede ganar más de 10 millones de euros anuales... aunque a mentes privilegiadas como la de Pepín Blanco le parezca abusivo... ¡envidia! A cada uno se nos paga por lo que producimos, y este tío vaya si produjo para los accionistas de ENDESA. Renuncia a muchas cosas por hacer política, ¿a que renuncia Pepín Blanco o Montilla? A nada, porque no valen para nada.

¿Diálogo con ETA? Una mierda para ellos, nunca más... me pareció mal cuando lo hizo Mr X, peor con Aznar y lo de ZP ya fue directamente arrodillarse (De Juana, PCTV y ANV, las togas con el polvo de camino...). Esos tíos y su entorno lo único que entienden es la cárcel.

La ley del aborto yo estoy a favor de una ley que se cumpla y del derecho individual de la mujer a decidir, pero en los 3 primeros meses, no que pasen a niños, que ya lo son, de 7 ó 8 meses por la trituradora. Resulta que si matas una cría de según que animal vas al talego con una multa de la hostia y si tienes la mala suerte de que te ha grabado Rojo5 sales en la tele y eres peor que el demonio, pero si pasas a un bebé por la licuadora, ¡no pasa nada! Lo quieren vender como cualquier otro negocio.
La educación hace falta un pacto de estado, PSOE-PP, para que de una puta vez hagan un sistema que funcione y lo dejen 20 ó 30 años. El sistema actual es una basura en la que prima el vago, estudiar lenguas basura para creerte más que los demás, no se respeta al profesor, universidades vacías por todas la provincias llenas de vagofuncionarios que no tienen nada que enseñar porque no han dado un palo al agua en ninguna empresa privada salvo honrosas excepciones...

Por último, me alegra que PSOE y MASS saquen la lista del ayuntamiento de Ponferrada, ojala todas las oposiciones de los ayuntamientos, independientemente del color, sacaran listas así. En Andalucía podrían escribir una enciclopedia con los de la Junta... Los ayuntamientos son la administración más corrupta en este sentido, pagando sueldos elevados a tíos que en una empresa privada tendrían mucha suerte si llegasen a ser mileuristas... No me extraña que luego te cobren tasas hasta por respirar y sean la administración más endeudada.

Autor: amorebieta, 27/Ene/2008, 20:52:

No es necesario ir tan lejos, al lado,tenemos a la J.C.L.

Autor: padarguerra, 05/Feb/2008, 08:44:

¡Enhorabuena ZP y Caldera! ¡Juntos lo conseguiréis! Tenéis muy alto el listón del inútil de Almunia como destructor de empleo (dejó España con más de 3 millones de parados cuando los echaron de La Moncloa).

Ayer se supieron las cifras, poco "patrióticas" por cierto, del paro... +130.000 parados y 80.000 afiliados menos en la SS, ¡casi nada! Pero menos mal que es algo coyuntural según de la Vega-Vogue, gran experta donde las haya, una de las mejor valoradas jajaaja. Ni a Caldera se le pudo ocurrir ninguna trola para ocultar la verdad. Ayer en un ejercicio de fuerza de voluntad escuché la SER... ¡joder! ni allí podían encontrar la trola adecuada, y mira que los pseudointelectuales que tienen lo intentaban. Por no hablar de Pepín Blanco...

Total, que España va bien como gusta de presumir ZP (al menos la suya, concepto discutido y discutible). Paro, inflación, inseguridad... vamos, la receta sociata que todos conocemos gracias a Mr. X

Eso sí, la máxima preocupación para desviar la atención es lo que digan los curas, que podían estar callados y que creo a la mayoría nos importa un carajo,

votes PP o PSOE.

Sin embargo, el doble rasero empleado es acojonante, resulta que la Junta Islámica pide el voto de forma explícita para el PSOE, pero no pasa nada, forma parte de la multiculturalidad.

Menos mal que para resolver el problema del paro al camarada Chaves se le ha ocurrido que los andaluces lo tengan fácil para estudiar los idiomas del futuro: catalán, euskera y gallego. Seguro que también les da una subvención para que lo hagan.

Por no hablar de que la semana pasada (después de la T4 y con dos guardias civiles muertos hace poco tiempo), los compañeros sociatas del País Vasco se reunieron con los putos batasunos, "hombres de paz" como el malnacido de De Juana, según ZP.

Con Z de deZaZtre, incapaZidaZ e inutilidaZ.

Autor: amorebieta, 05/Feb/2008, 22:42:

Las mismas chorradas que dice la Cope.

Que poco imaginativos.

Autor: padarguerra, 05/Feb/2008, 23:23:

Aparte de sectario, veo que no tienes ni idea de economía o lo quieres disimular muy bien. Te falta mencionar la Guerra de Irak o el Prestige... o ahora que están de moda, los curas. Es penosa vuestra actitud, cualquier cosa menos afrontar los problemas que tiene la economía.

La única solución-basura que se le ocurre al PSOE es pagar a quienes más tienen, si, porque los que ganan sueldos míseros están exentos de IRPF y como tales, no verán ni un puto euro del cheque de 400 euros.

Los falsos progresistas, abiertos al diálogo y solidarios como tú no podéis admitir el error, o en este caso, la ignorancia, y tenéis como modelos a Pepín Blanco, Cáncer Chacón o Caldera e idolatráis a ZP, el enviado divino, bueno, ¡qué digo!, de dónde sea menos divino, que no es progresista decirlo.

No tienes ni idea de lo que hablas en general, y en economía acabas de demostrar que tu ignorancia no tiene límites, los datos de paro y afiliación a la SS son públicos y oficiales. Deja de escuchar la COPE, porque estás al día de todo y te empieza a perjudicar la salud mental. Pienso que la escuchas más que yo.

La receta sociata a algunos se os ha olvidado, claro, la economía no es un problema para vosotros mientras se ha dilapidado la herencia de los gobiernos del PP (haría mal otras cosas, pero en economía es unánime que lo hicieron bien y con el fichaje de Pizarro están infinitamente mejor preparados).

Seguramente contestes llamándome facha, borrego o algo similar... no puedo esperar más de ti, me da igual y leo tus respuestas con detenimiento, debe ser duro escudriñar el poco cerebro que pareces tener para escribir semejantes estupideces como las que acabas de poner con tan pocas palabras.

Autor: padarguerra, 05/Feb/2008, 23:28:

Otro dato del ignorante poco imaginativo (no viene de la COPE), la calamidad de ZP puede pagar (si lo cumple), el cheque basura de 400 euros porque:
- Costará 8.000 millones de euros
qué sacará de
- 30.000 millones de euros recaudados al incrementar presión fiscal durante su gobierno
Otro día te daré más datos ¿poco imaginativos," aunque no fruto de la ignorancia.

Tomás, abre un foro de economía y veta a amorebieta, no tiene ni puta idea.

Autor: amorebieta, 06/Feb/2008, 07:13:

Eres pesad@ de cojones.

El diez de marzo,tendremos la ocasión de ver si la mayoria de los españoles, piensan lo mismo que tu.

Ya vale con la guerra de Irak,no nos olvidemos que uno de los artífices de ese genocidio,en el que han muerto miles de inocentes,es el presidente de honor del partido al que hay gente que dice sentirse orgullosa de votar.

El partido socialista del Pais Vasco,presenta como cabeza de lista a Eduardo Madina,a este chico la eta le arrancó la pierna izquierda de un bombazo,con lo cual dificilmente pueden ser cómplices de los etarras como insinuas,un mínimo de respeto,no te

vendria mal.

Tomás puede vetar mis opiniones cuando el lo considere oportuno,ningún problema,pero con esa sugerencia se ve claramente la arrogancia y la intrasigencia de la derechona.Tapar bocas no queda muy democrático.

Tus lecciones de economia....Sobresaliente"....Pero ya las he escuchado en La Cope y yo tengo por norma hacer lo contrario de lo que dice la emisora eclesial.

Autor: padarguerra, 06/Feb/2008, 10:34:

Si pesada es tener ideas propias, defenderlas y argumentarlas con datos reales, ni te imaginas lo pesada que puedo llegar a ser.

Lamentablemente pienso que el 9-M lo más probable es que gane Z, pero considerando el marronazo que ha creado en la economía prefiero que se lo coma él y así se desgaste y desaparezca lo antes posible, ya que no creo que pasase de mitad de legislatura con la que está cociendo el muy inútil.
Ya vale de la patraña del genocidio, los moros en Irak, al igual que en muchos otros sitios, se matan entre ellos. Ni Aznar ni un solo soldado español pegó un tiro para matar a nadie. ¿Genocida?, sigues la corriente mayoritaria del foro, acusar sin una puta prueba que pueda condenar a nadie.
No todos los sociatas son iguales, ni los meto en el mismo saco. A este tío lo he visto, pero también a los que se reunieron la semana pasada, no sé si entre ellos se hablarán, entre los sociatas digo.
En el foro de economía que propuse no tienes cabida, porque no tienes ni puta idea, lo mismo que si se crease uno de energía nuclear, yo no tendría cabida ni me atrevería a hablar porque no tengo ni puta idea. Eso sí, se podría crear uno más accesible, "Economía por y para ignorantes", en el que podrías ser incluso moderador, compartir mamarrachadas con otros iluminados del foro (los echo de menos) e invitar a Z y a Pepín Blanco.

Autor: amorebieta, 06/Feb/2008, 17:18:

No es bueno mantener esa sobrecarga de odio,date un paseito por Valdeloso,ya verás que bien te sienta el aire puro,luego te tomas una tila y te acuestas y si al dia siguiente no te encuentras mejor,acude al médico,le cuentas tu obsesión con la economía y seguro que te facilita un tratamiento, ya verás como en poco tiempo,si sigues sus instrucciones te encuentras mejor.

Por cierto ¿como va la economía?.

Autor: TVM, 06/Feb/2008, 20:16:

¡Cómo está ésto!

Yo no os digo nada (ni veo nada censurable, "amorebieta".. las discusiones son normales) porque no estoy muy al día de política nacional y demás.

Un deseo para el 9 M: Que gane PSOE o gane PP, no haya que depender de nacionalistas. Y sea uno u otro, que lo haga mejor que estos 4 años, que a mí me parecen mediocres o peor.

Autor: padarguerra, 07/Feb/2008, 09:51:

No malgasto ni mi tiempo ni mi energía en odiar a nadie, y tampoco me considero moralmente por encima de los demás como para dar consejos sobre lo que hacer y lo que no hacer.

Dicho esto, como de economía no puedo hablar, porque no tienes ni puta idea y serás un ignorante siempre porque no quieres ni ver ni aprender, os enviaré otra noticia de vuestros amigos sociatas, y también en línea de lo que comentaba Tomás respecto a los nacionalismos basura que nos toca soportar.

En MATRIX-Cataluña, el PP presentó una moción para que los padres puedan escolarizar a sus hijos en el idioma que quieran, ya era hora, ¿sabéis que votaron los chicos del analfabeto de Montilla? NO, ¿cómo se les puede ocurrir a esos fachas del PP que un padre pueda educar a su hijo en España en castellano? Así es MATRIX, votar sociata quiere decir votar a Montilla también... espero que nunca nos toque emigrar a MATRIX.
La reforma de la ley electoral es algo que se debería haber hecho hace mucho, que haya una mayoría siempre de cualquiera de los dos partidos, y no se dependa de mierdonacionalistas que chantajean al resto de España e imponen todo lo que puedan para decir que son diferentes, por no decir para creerse más listos y sacar la mayor tajada posible.

Autor: chispitasss, 07/Feb/2008, 13:02:

Padarguerra, te aconsejo lo mismo que amorebieta, tomate una tila y respira varias veces profunda y lentamente. Y no digas que no tienes odio porq lo disimulas mu mal. Aqui la unica persona que saca el tema de Irak, el atentado del metro y todo eso eres tu, seas quien seas y del sexo que tengas....tienes derecho a mantener tu anonimato y lo respeto,mi opinión sobre eso, es cobardía nada más. Reconozco que no entiendo nada de casi nada, parece que estas muy puesto en economía, supongo que algo habrá hecho bien Solbes, tú que si tienes conocimiento podrías explicarnos algo de eso, el señor Pizarro, ni ellos mismos saben donde ponerlo, no dudo de su competencia pero desde luego confianza no crea en mi cuando le oigo hablar, y para opinar no veo la necesidad de rebajar o hablar despectivamente de nadie, eso demuestra que quien asi se expresa le falta confianza en si mismo y necesita denigrar a los demás para ensalzarse él. Tampoco comprendo el miedo que tiene la dereche a reconocer y aceptar que no todos son iguales ni piensan igual, a despretigiar lo que los demás hacen o dicen, españoles somos muchos y ellos ignoran y maltratan a los que no les apoyan, en cuanto al aborto, ya me está fastidiando el término ese que dices de pasar un niño por la trituradora, supuestamente son casos de riesgo para el niño o para la madre, y para eso , en esos casos la ss, no lo hace, me refiero a embarazos de mas de 4 meses, tú lo pones como si fuera lo habitual y no es lo habitual, y dudo que haya algún caso que se haya hecho sin un motivo de salud, El señor Chaves ha dicho que el impulsará las lenguas cooficiales de España en las escuelas de idiomas de Andalucia, y que tiene eso de malo?. Estudiamos inglés, chino....y no podemos tener el derecho de estudiar las nuestras?. Cada cual que elija lo que quiere hacer.En el caso de ETA, los nacionalismos ...sigo opinando que el odio genera odio, y esa bola crece y crece...y se puede REPRIMIR un tiempo , pero al final termina explotando, sigo creyendo en el diálogo, en los acuerdos y negociaciones, y no me olvido que han matado y matan, y que por eso tienen que pagar.En lo que más se parece la derecha a la iglesia, es en que son unos manipuladores y que quieren e intentan someter a las personas através del miedo y la represión, tienen poca confianza en sus capacidades para proyectar hacia los demás sus ideas, sus objetivos, por eso usan el miedo, por eso usan el castigo, si no estás conmigo estás contra mi, por lo tanto eres mi ẽnemigo,"no son constructivos, no son positivos, no van hacia la concordia , van hacia la confrontación. Es una lástima , pero es así.

Autor: chispitasss, 07/Feb/2008, 17:41:

Padarguerra, te pido por favor que me expliques las medidas que piensa tomar el PP respecto a la economía, el paro..etc. porque yo no me he entaredo de que están proponiendo para salir de este desastre que ha formado según vosotros el PSOE, he oido algo de que piensan bajar los impuestos, igual siguen la política anterior del PP, bajar el IRPF, y subir un porcentaje significativo e incluso abusivo los indirectos. Si me lo explicas te lo agradecería. Un saludo

---

Autor: amorebieta, 07/Feb/2008, 22:08:

Cierto lo de nacionalismos basura,encabezado por el nacionalismo excluyente del PP.

El PP no aporta soluciones al tema económico porque como en esta última legislatura se han ahorrado setentamil millones de euros y están en las arcas del Estado,piensan que con ese dinero cubririan el desfase ocasionado por la recesión económica mundial y luego lo visten de que ha sido el ingenio del buitre leonado (Pizarro) quien nos ha sacado del apuro,pero para que eso se dé,tienen que coincidir varias circunstancias,una es que ganen las elecciones y otra que como ellos piensan, la mayoria de los españoles seamos jilipollas.El propio Botín ya lo ha dejado bien clarito afirmando con contundencia que España es uno de los pocos paises que pueden hacer frente a la recesión pasagera que afecta a la economía, y no creo que este señor sea sospechoso de no entender de temas económicos.Si el pajarraco ese,controlando una empresa privada(Endesa),se fué con dosmil millones,¿que ocurriria si controla el dinero de todos los españoles con setentamil millones de excedente en la hacienda estatal?. Las instrucciones que ha dado el PP a sus feligreses de que cacareen con la economía desastrosa, no están teniendo el éxito que esperaban,eso de que a fuerza de machacar con mentiras,se convierten en verdades ya no cuela.

La última de Rajoy es que va a plantar quinientos millones de árboles en cuatro años, que pasa, que depués del 9-M,se va a dedicar a la labranza y el divino pastoreo?.

Autor: padarguerra, 07/Feb/2008, 23:33:

Es increible, joder todas las recesiones y los problemas mundiales de la economia le tocan a los Gobiernos Sociatas, tienen una mala suerte....

Autor: chispitasss, 08/Feb/2008, 11:09:

Padarguerra, insisto, por favor, que propuesta tiene el PP para según ellos sanear la economía nacional y crear puesto de trabajo?. El contrato ese para emigrantes, por dios, sin comentarios!!!

Autor: ipotenusa, 08/Feb/2008, 12:26:

joder xispi como madrugas para pasarte a forear por aki!!!uyuyuyuy esto me huele a que te dedicas a escribir en el trabajo.
porfavor q poco respeto y asi quereis mejorar la economía y el trabajo en españa.
en este país de vagos y sociatas tiene q ir mal la economia a cojones jajajaja
ala xispi un beso y véndelo todo

xaooooooooo

Autor: chispitasss, 08/Feb/2008, 17:43:

Jajajaja, ipotenusa, me has pillao.....claro, como la economía va mal, no se vende nada y tengo 8 horas diarias para forear, cachis... pero no hay mal que por bien no venga, jeje, estoy aprendiendo informatica y too!!!!. Un besoteeeeeeeee

---

Autor: amorebieta, 09/Feb/2008, 17:11:

l'potenusa."

Cuanto tiempo sin dejarte ver por aquí,se hechaba en falta tu punzante ironía.

Este fin de semana,si tienes un l'atín'y ganas de reirte,visita la página de "LOS GENOVESES,"verás de que cosas se puede enterar uno sin salir de casa,en clave de humor pero que son ciertas ya que no me consta que nadie les haya denunciado por difamación ni por mentir. Política nacional,en estado puro.....

Autor: padarguerra, 10/Feb/2008, 22:27:

Respuesta sobre las propuestas del PP en política económica, entre otras:
- Nuevo IRPF: reducirá la tributación del conjunto de los contribuyentes, eliminándolo para aquellos con rentas inferiores a 16.000 euros y una rebaja adicional para las mujeres trabajadoras.
- Reducción del Impuesto sobre Sociedades
- Eliminación del Impuesto sobre el Patrimonio

Me gusta lo del IRPF, sobre todo porque afecta a los que más lo necesitan. Os recuerdo que el cheque del PSOE no lo cobrará todo el mundo, por ejemplo los parados no verán un euro...
Y por supuesto, me gusta que el PP por fin se haya decidido y declare abiertamente que eliminarán el canon digital.

Autor: amorebieta, 11/Feb/2008, 10:23:

No están mal esas propuestas (no es lo mismo predicar que dar trigo) pero las propuestas verdaderamente impactantes son,la reforestación nacional con 500.000.000 de árboles, la limpieza racista que promete Arias Cañete (ver los genoveses.net) y entre otras la privatización de hospitales públicos que intentó cocinar Lamela y le salió el tiro por la culata con el tema del Severo Ochoa.
Todos los partidos que se presentan a las elecciones del 9-M (casi 100),tienen propuestas interesantes,las más retrógradas,rancias y excluyentes, las del PP.

Autor: padarguerra, 11/Feb/2008, 12:40:

La verdad que con los 500 millones de árboles se le fue la olla a Rajoy, por no hablar de lo de Cañete, me pareció bastante chabacano. Pero me fijo en el fondo:

- *Proponen plan contra desertización en el programa*

- *Inmigración: se ha de poner algún freno, en estos 4 años se han concedido 2 millones de permisos de residencia. Ojala pudiésemos ayudar a todo el mundo a una vida mejor, es legítimo desearlo. El perfil del inmigrante es de baja cualificación, ¿qué pasará cuando se les acabe el paro y no encuentren trabajo? Muchos trabajaban en la construcción, y el paro en este sector ha crecido más de un 30% entre los inmigrantes. Pienso que se les ha de exigir una serie de obligaciones, no sólo derechos. Lo de costumbres pienso que se puede entender mal, aunque hacía referencia claramente a las leyes. Hasta en El País decían que más del 60% de la población aprobaba una medida similar*

Respecto a lo del Severo Ochoa, el Dr. Montes ocupaba un cargo de confianza, y como tal se le despidió cuando se perdió la confianza en él. La sentencia no se pronuncia sobre las sedaciones porque no se realizó autopsia, aunque los informes del colegio de médicos así lo aseguran. Además, la mortalidad en urgencias del hospital se ha reducido más de un 50% desde que echaron al citado doctor, ¿coincidencia? El PSOE comenzó atacando al PP por ponerlo y luego por echarlo.
A mí no me parecen retrógradas o rancias, más bien diría medidas efectivas si se pueden llegar a realizar.

Al menos proponen algo, no sólo alegría, cejas y titiriteros (me gusta este nombre, y sí, es de la COPE).

NO AL PUTO CANON!!!!! NI UN PUTO TITIRITERO A COSTA MÍA!!!!!!!

Autor: amorebieta, 11/Feb/2008, 16:37:

PARA MAS INFORMACION VER "LOS GENOVESES.NET."

Autor: TVM, 11/Feb/2008, 18:02:

He echado un vistazo a la web esa y hay por ejemplo algunas declaraciones de Rajoy malas pero también otras que se ponen como malas y a mí por ejemplo me parecen bien... otra cosa es que se quieran malinterpretar. De todas formas también habrá otras por ahí semejantes con Zapatero y el PSOE como en esa Rajoy y el PP... y en cualquier caso no me tiene pinta que sean páginas para tomar como referencia porque parace que solamente buscan la crítica negativa.

Que sepáis que aunque yo en este tema no intervenga mucho últimamente porque a menudo no tengo qué decir, sí que os leo todo.

Saludos.

Autor: padarguerra, 11/Feb/2008, 20:05:

Tomás, tienes razón, pero en vez de haber, HABÍA... porque se han cerrado no se sabe bien por qué:
www.gruporisa.com
www.antizp.com

Se puede ver algo bueno sobre ZP (una portada de revista que le va que ni pintada, también leer las noticias jajajajaj):
http://blogs.periodistadigital.com/periodismo.php/2006/02/22/p14742

Y por supuesto, la favorita de Amorebieta (La Mañana de COPE, que escucha regularmente):
http://www.lamanana.com.es/index.php?/lamanana/cat-elgruporisa/C85/

La de los genoveses ya la he visitado, tanto progre apoyando a ZP para rascar todo lo que pueden con el canon me produce vómitos. A una familia con un ordeanador la broma del canon les puede salir por 300 euros anuales, seguro que a progres como amorebieta, chispitass o catetonusa que les sobra la pasta les da igual mantener a la progresía, a mi no, que hagan lo mismo que los demás para ganar dinero, TRABAJAR. ¡TODOS CONTRA EL CANON! Es la mejor razón que se me ocurre para votar al PP siendo progre.

Autor: amorebieta, 12/Feb/2008, 12:08:

Gente sin criterio propio:

En las municipales aparecieron por aquí los "anónimamente," en vísperas del 9-M, tenemos a los "padarguerra" que son el mismo perro con el mismo collar, estómagos agradecidos, manipulados por "la voz de su amo" que se permiten el lujo de llamar ignorante a todo aquel que no les rie sus payasadas.

Esas paginas wed que indicais, están cerradas por los jueces por difamar mentir e insultar.

En cambio "los genoveses," como las informaciones que da son ciertas, contrastadas y documentadas, sigue en marcha y podemos ver las andanzas
y trapicheos de, por ejemplo, Cañete, Zaplana, Fabra, El Opus, Pedro José, Losantos, Rouco, Lamela, La comunidad de Madrid, Agagggg, Fazmatella (empresa de los Aznar Botella?) y un largo listado de reconocidos ladrilleros depredadores de la decencia humana.

Si las gentes de buena fe que votan a este conglomerado de dirigentes que en la actualidad controlan al PP, dispusieran de acceso a internet y estarian al dia de la realidad pepera, ¡ tararí que te ví !.

En adelante, no entraré al trapo de vuestras manipuladas payasadas.

IROS A TOMAR.....EL FRESCO.

TONTERIAS, LAS JUSTAS.... AQUI SOMOS GENTE SERIA Y CON CRITERIO PROPIO.

Autor: padarguerra, 12/Feb/2008, 13:06:

Tienes razón, me olvidaba que en este país si el humor es para meterse con la derecha se llama cultura y hasta está subvencionada por el canon (no me extraña que luego todos bailen al son de Z, con la pasta que se lleva la SGAE), pero si es para meterse con la izquierda es de fachas, retrógrados, agitadores... A los sociatas os va la libertad de expresión tipo de la que hay en Cuba o Venezuela.

No te alteres hombre, date una vuelta por Valdeloso a ver si te da el aire (a mí me lo recomendaste y lo hice gustosamente).

Autor: chispitasss, 13/Feb/2008, 18:44:

El programa económico del PP, pobre, pobre...el caso ese me lo conzco. Tenemos a Paloma San Basilio, Julio Iglesias, Norma Duval, Agata Ruiz de la Prada, su amantisimo marido, apoyando al PP, jajjajaja, y estos si que trabajan y son unas mentes privilegiadas, vamos que están por encima de Sabina, Serrat, Victor Manuel etc.que son unos compositores "mediocres" y nada trabajadores, por eso tienen el respeto de la gente , no me hagan reir, unos lo hacen y no pasa nada, apoyan a PSOE y encuentran un motivo más para atacar a quienes no comparten sus planteamientos. La campaña esta no me está gustando nada, ni por parte de de unos ni de otros, me sigue pareciendo indignante esas acusaciones de unos contra otros, ese negativismo es lamentable, y desde luego el PP se lleva la palma. Sigo quedandome con el programa de ZP, y me niego al regresismo que presenta Rajoy. Un saludo

---

Autor: padarguerra, 13/Feb/2008, 19:39:

Lo que pasa es que hay una sutil diferencia en como apoyan unos y como lo hacen otros, que yo recuerde ninguno falta al respeto como lo hacen los progres de casas de 1000 kilos (por ejemplo decir que Aznar iba a dar un golpe de Estado para seguir en el gobierno como dijo el iluminado de Almodovar).
¿Donde estan todos estos pancarteros de mierda que salieron cuando el desastre del Prestige ahora que las costas de Andalucia estan de mierda hasta las trankas?, como gobiernan los que les untan pues nada en su casa de la moraleja.
No al canon de mierda, ni para los que apoyan al PP ni para los otros.

Autor: chispitasss, 14/Feb/2008, 11:37:

Que se sepa no todos los que estuvieron en esa plataforma de apoyo a zp, están de acuerdo o a favor del canon digital...y de esta no ha salido ningún insulto hacia el pp, si lo han hecho personas individualmente, claro que ellos tienen derecho a expresarse en esos términos al igual que los seguidores del pp, y una puntualización de una gran mentira que están diciendo Rajoy y San Gil, el PSOE al igual que el BNG, han censurado la actuación de los radicales nacionalistas que increparon a esta en Santiago, lo han hecho públicamente y sin miramientos, así que por favor , si pretenden que alguien les crea, que se dejen de mentir, que ya está bien.....

Autor: TVM, 14/Feb/2008, 14:45:

A mí me parece que los famosos mejor estarían cantando o lo que sea su dedicación, que apoyando a ningún político. No es bueno mezclar las cosas de comer con la política.

La proposición de Esperanza Aguirre de poner un colegio en Madrid para estudiar en catalán me parece asquerosamente ridícula. Resulta que en Cataluña lo difícil es estudiar en español, y en vez de corregir eso parace que les quiere dar alas.

Autor: padarguerra, 14/Feb/2008, 15:46:

Alguna que otra puntualizacion, sino recuerdas el acto de apoyo a ZP, estos zanganos chupadores de subenciones llamaron imbeciles a los votantes del PP, como yo lo soy y me han insultado me creo en el derecho de replicarles.
En cuanto al tema del colegio propuesto por Esperanza Aguirre, a mi no me gusta pero como ella si te da a escoger pues escojo no ir a ese colegio y punto. En Matrix Cataluña es lo contrario, simplemente no puedes escoger.

Una pregunta foreros, ¿Con 250.000 euracos que se ha fundido el Ministro BermeROJO en arreglar su pisito de Madrid, de que tamaño seria la casa que me haria en el Camino Santo Cristo?

Como dice Magdi Alvarez, otra gran ministra "nde las haiga," el dinero publico no es de nadie....Hay que joderse pa no caerse"

Autor: chispitasss, 15/Feb/2008, 11:50:

Padarguerra, sin comentarios, no voy a entrar al trapo de los insultos. Vivo en un lugar donde las asignaturas no se dan en español, si no que se estudia el español como una lengua, no comparto esto, me gustaría que los alumnos y padres de alumnos pudieran elegir si quieren estudiar en español o en la lengua cooficial, por lo tanto que en otras comunidades distintas tengan la opción de estudiar las lenguas cooficiales españolas me parece genial, siempre que sea optativo, en escuelas de idiomas por ej. En nuestra comarca Berciana, creo que algunos colegios tienen el gallego optativo, ¿me equivoco?

Autor: ipotenusa, 17/Feb/2008, 17:49:

MUY BUENA LA PÁG Q RECOMENDASTE AMOREBIETA!!!!
EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,EL CANON,.....
uy!si se me va la olla,esq como últimamente no oigo otra cosa ya solo me sale canon
CANON LA PUTA....!!!!JAJAJAJAJAJAJA
saludos rojos de mierda jajajajajjajajjajajajjajajajjajajajajjajajja

---

Autor: ipotenusa, 17/Feb/2008, 17:52:

ah se me olvida!soy una ignorante,una paleta y una cateta no se de lo q ablo y t de todo lo malo del mundo le culpo a aznar y a la guerra de irak.
Ya lo pongo yo y asi le ahorro el trabajo a alguno q siempre responde con lo mismo!
AH y tb soy una sociata y una roja.
JAJAJAJAJAJAJJAJAJJAJAJAJAJJAJAJAJJAJAJAJJAJAJJA ME PARTO Y ME MONDO TOMA YA JAJAJAJA

Autor: amorebieta, 17/Feb/2008, 19:10:

Esta bien y es muy ilustrativa "LOS GENOVESES.S.A.,"yo la tengo en "favoritos"y todos los dias me sorprendo con las cosas que cuentan.

En el último INTERVIU.NET, publican en exclusiva un video que el PSOE no se "atreve"a publicar titulado "la otra tregua"que seguro te va a gustar "potenusa,"lo ves y luego opinas sobre su contenido...¡Estos "sociatas,"se inventan unas cosas!.

Autor: padarguerra, 18/Feb/2008, 07:47:

Como los machos de la mina con las orejeras, si solo escuchas lo que quieres oir y solo ves lo que quieres ver acabaremos todo como Mr. Optimismo ZP, ya veo que no comentais nada de lo de Bermerojo, o eso no lo cuentan en genoveses, a lo mejor tampoco sale el video de cuatro alentando a que haya tension y este fin de semana vamos a dramatizar un poco etc etc....desde luego solo le falto sacarle un te y una pastas al inventor de los terroristas suicidas.

Autor: chispitasss, 18/Feb/2008, 11:56:

Jajajjajajajjaja, ipontenusa, eres simplemente "COJONUDA,"me encanta.....¿Que crimen ha cometido el señor Bermejo reformando su piso?, y lo de la tensión se sabía que los dioses del PP lo iban a sacar de contexto y lo iban a manipular artificiosamente, pero ya se sabe por donde van.....Y VUELVO A PEDIR A TODOS QUE SE VAYA A VOTAR, AUNQUE SEA EN BLANCO.....

Autor: amorebieta, 18/Feb/2008, 12:18:

Si que hablan de bermejo,como no,solo que el piso no es de su prpiedad,es de Patrimonio Nacional,pero para no entretenerme,"beber agua de la propia fuente"

Pasos a seguir: Entrar en "Los Genoveses.S.A.,en los archivos del blog (derecha de la pantalla),pinchar en "El Pisito" y apareceran una larga serie de dealles relacionados con el tema en cuestión.

Antes de sacar la lengua a pacer, hay que documentarse.

A disfrutar.

Autor: padarguerra, 18/Feb/2008, 12:37:

Tienes razón, sólo se gastó 250.000 eurazos a costa de todos los españoles en renovar una "solución habitacional" oficial en Madrid, en la que hasta hace poco vivía otra ministra de cuota progre sin haber reformado nada y de la que Bermerrojo insinuó que debía ser algo guarra. Pero yo lo entiendo, es que su otra "solución habitacional", situada en una de las zonas más lujosas de Madrid le quedaba lejos del trabajo al pobre Bermerrojo.

Pero eso no es nada para economías saneadas como la tuya, la de amorebieta o la de catetonusa, orgullosa ella de pagar el canon para que los artistas vivan en sus casas de lujo. Podríais dedicaros a la farándula, ella actuando y amorebieta y tú riendo las gracias. Seguro que os daban subvención, trabajaríais lo justo y podríais reclamar a la SGAE vuestra cuota del pastel.

Yo quisiera ser rojo, pero en este país es muy caro. Buscaré unas "kellyfinder" a ver si llego a Pozuelo y Bermerrojo como buen rojo me ofrece cobijo, ahora que tiene piso chollo oficial de diseño y le sobra una solución habitacional.
Igual en Los Genoveses (página seria y de rigor, el mismo que el que tiene el de los terroristas suicidas con varias capas de calzoncillos) ponen el anuncio de alojamiento gratuito.

Autor: AN8NIM8, 18/Feb/2008, 15:39:

Lo peor no es que tire el dinero publico, lo peor es que alguien lo intente justificar y encima le haga gracia.

TENEMOS LO QUE NOS MERECEMOS

Autor: amorebieta, 18/Feb/2008, 23:51:

Noticia que hoy-18-02-08, publica el periódico digital, "Público.es."

El Yak -42 se alquilaba a "piratas aereos."
Esto si que es grave y de personas con dignidad cero,y el "amigo"Trillo haciendo gracietas chulescas por los medios de comunicación.

Nadie del PP,comenta nada de la detención al completo del comando que atentó en la T-4,tanto cacarear durante estos años que España se rompe,cómplices de la eta y una serie de burradas que todos hemos escuchado, como se puede ver todo mentiras premeditadas, con el agravante de querer implicar a policias como cómplices del entramado terrorista que atenaron en los trenes en Madrid.
¿Porqué en el PP,no reconocen el buen trabajo realizado por la Policía y la Guardia Civil en estos últimos meses en materia antiterrorista?. El próximo ocho de mayo,Losantos tiene que acudir a prestar declaración al juzgado por acusaciones falsas en un medio de comunicación a policias, la denuncia la ha interpuesto el S.U.P.

Autor: chispitasss, 19/Feb/2008, 11:39:

Si vosotros-as os rierais un poco más no estaríais tan catastrofistas, rabiosos-as y aparentemente amargados, yo me rio cuando me apetece, y nadie me va a decir cuando lo tengo que hacer y desde luego, vuestra objetividad deja mucho que desear.....Así que si os apetecer seguir hablando de la reforma del piso que como ha aclarado amorebieta, es patrimonio de todos, del canon, de la tensión , es vuestra decisión. Lo del accidente del avión estaba más que probado que el aparato no reunia las garantias necesarias de seguridad para operar, eso se supo en su momento, y, ¿como van a comentar las detenciones de los etarras?, se quedarían sin parte fundamental de su argumento electoral.

Autor: AN8NIM8, 19/Feb/2008, 15:56:

Un comentario, tu objetividad chispitas que la obtienes de leer el diario Publico, escuchar la Ser y entrar en Genoveses?, no crees que todos son de la misma raza.
Lo del Yak era una chapuza y el Ministro Trillo un desgraciao, en cuanto a las detenciones yo felicito a la Policia y a la Guardia Civil, lo unico que sucede es que tendrian que dejarles trabajar siempre asi y coaccionados por las treguas de peperos o socialistas.
Solo un apunte mas, creo que hoy es un dia grande para la democracia, el DICTADOR Fiddel Castro ha renunciado a su cargo, esperemos que esto sea el inicio de una nueva Cuba.

Autor: amorebieta, 19/Feb/2008, 16:01:

Todas esas frustraciones y algunas otras,propias de nacionalistas excluyentes (para mi, el PP,es puro nacionalismo),se curan viajando"hispitas," lo digo desde mi larga trayectoria profesional en Euskadi,hay una diferencia terrible,entre la gente que anda por el mundo y los que están encerrados en "casa"sin relacionarse con el exterior,generalmante la gente que "viaja"es mucho más transigente y tolerante.

Bienvenido "anónimo."
Espero intercambiar opiniones contigo respetandonos mutuamente sin extridencias ni insultos gratuitos.
Los medios de comunicación a los que haces referencia no han tenido nunca querellas por mentir o manipular informaciones.
Tengo en mis favoritos aproximadamente unos cuarenta medios de "distinto padre"y te puedo asegurar que hay dos que si quieres informarte de lo que sucede en este pais, no puedes fiarte de ellos ya que tienen una trayectoria editorial totalmente partidaria,y,estos son,El Mundo y la Cope,en concreto en esta última,hay informaciones que no las dan ni de coña,incluso mienten premeditadamente conscientes de que si alguien les denuncia y pierden,los veneficios que han obtenido previamente,son superiores a la sanción económica que les pueda imponer la justicia,también es cierto que hay otros como El Pais y La Ser que cojean del otro pie,pero aunque sea en la letra pequeña,dan informaciones de todo color político.No me puede negar nadie que en La Cope,a la mañana Losantos,a mediodia Villa y a la noche Vidal,tienen desde hace cuatro años un tema en común,machacar y desgastar al Gobierno a costa de lo que sea,de hecho las demandas que tienen por atentar contra la dignidad de las personas,se cuentan por decenas. Otro medio que también tiene tela es Libertad Digital.

Autor: AN8NIM8, 19/Feb/2008, 16:03:

He estado en Cuba y tu?

Autor: AN8NIM8, 19/Feb/2008, 16:07:

Ya soy muy mayor, y he visto muchas mas cosa de las que tu te crees, no se quien eres pero supongo que tu tampoco quien soy yo, por lo tanto no puedes empezar a decirle a la gente lo que tiene que hacer sin conocerla no crees? Por que luego resulta que te llevas un chasco como este, ademas mi estancia alli no fue precisamente por vacaciones.

Autor: chispitasss, 20/Feb/2008, 13:32:

No escucho solamente la ser, nunca he entrado en genoveses, objetividad claro que me falta aquí, se lo que me gusta de lo que hace el PSOE y lo que no, al igual que el resto de los partidos, pero aquí parece que no es prudente comentar ciertos temas, porq ya sacais vosotros-as bastantes puntillas o pullazos a veces sin argumentos como para daroslos yo.....En cuanto a la tolerancia, es cierto que hay partidos, personas que carecen de ella totalmente, no se si hay que viajar o no. pero está demostrado que las personas que conocen otras culturas, otros planteamientos, que tienen una vision más amplia de la vida y de lo que nos rodea son más tolerantes. Fidel .....ojala sea cierto , que su renuncia represente un cambio para Cuba. Ayer escuché una entrevista que le hicieron a la viuda de Cabrera Infante, no estoy de acuerdo con todo lo que dijo, pero ese país al igual que cualquier otra se merece otro regimen mÁS TOLERANTE."

Autor: AN8NIM8, 20/Feb/2008, 14:54:

Amorebieta en mi anterior respuesta tu contestacion no me salio integra en mi ordenador (no se por que) y no quiero que eso pueda llevar a equivocos, creia que te referias al regimen cubano como algo que yo creo que no es, LIBRE, si no es asi corrigeme.
No me gusta la Cope, no suelo leer la prensa, mi medio faoviro es intranet, pero te digo una cosa tu si escuchas la cope ya sabes lo que vas a oir, en cambio si escuchas la SER quieren ir de imparciales, cuando estaremos de acuerdo en que son afines al Gobierno actual.
No se que te parecen los ataques que estan sufriendo los politicos españoles en las Universidades, de ambos signos claro esta, pero creo que se estan pasando un pelin.
En Euskadi es muy dificil ver las cosas, me refiero a que parece que si no estas con ellos estas contra ellos, o es como dicen ellos o....creo que la libertad esta un pelin disminuida.

Autor: amorebieta, 20/Feb/2008, 19:03:

No es necesario escuchar mucho La Cope,para llegar a la conclusión de que es una emisora monotemática.
La Ser tiene sus tendencias,pero en La Ventana,por poner un ejemplo,suele haber algún tertuliano del PP,que le dan la ocasión de hablar libremente y hacen comentarios en contra del Gobierno,en cambio en La Cope,no hace nadie un comentario en contra del PP ni por casualidad.

No me parece correcto que le adjudiques a "hispitas"el tema de Los Genoveses y Diario Público, soy yo,quien los sacó a la luz en este foro,al Cesar lo que es del Cesar.

En Cuba mientras esté Fidel y su hermano Raul,sospecho que van a seguir igual.

En Euskadi como en todas partes,vive bien el que trabaja,lo mejor para opinar es conocerlo,es injusta la imagen que algunos dan interesadamente negativa de esta tierra aprovechándose de que hay un grupo de radicales que matan,destruyen y asesinan con el argumento de liberar al Pueblo Vasco.La inmensa mayoria odian a esta gentuza ya que a quien mas dañan es a los propios vascos, y, eso de que si no estás con ellos,estás en contra,no se corresponde con la realidad,yo puedo dar fe de que respetan en la misma medida que piden ser respetados.

Autor: ipotenusa, 26/Feb/2008, 14:46:

NO ESTABA AYER EN EL DEBATE RAJOY UN POCO ALTERADILLO,PENSE Q SE IBA A SALIR DEL PELLEJO POR MOMENTOS.....JAJAJAJJA

Autor: chispitasss, 26/Feb/2008, 17:10:

Ayer he visto desde el principio a fin ,el aburrido debate entre Zapatero y Rajoy, como ya sabeis mis inclinaciones os imaginais quien me ha gustado un poco, lo que ha faltado ha sido "debate" y propuestas, otra cosa es que ahí debería haber estado , no digo todos los partidos politicos que se presentan a las elecciones, pero si alguno más, al menos los que tienen representación parlamentaria, se que se haría largo , una idea sería hacer bloques de debates, por un lado los partidos digamos estatales, por otro los nacionalista, excluyendo al pp, que lo vamos a dejar en estatal, desde mi punto de vista esto sería enriquecedor para la democrácia, aunque está claro que del PSOE, y el PP, saldrá el presidente,(me inclino por el PSOE, pero eso se verá el día 9), el resto de los partidos tienen mucho que decir y propuestas que hacer, de las cuales la mayoría de los ciudadanos no nos enteramos porque no son tan mediáticos.Mi puntuacion para ZP

Autor: Rowertson, 26/Feb/2008, 19:02:

A mi el Debate me pareció realmente un monólogo por parte de los dos candidatos. Un monólogo a dos bandas y que encima estaba absolutamente preparado, da igual lo que dijera uno u otro que la respuesta sería siempre lo que estaba escrito en sus hojas.
Eché en falta a los candidatos de todos los partidos que presentan a alguien para Presidente del Gobierno (creo que eran 4 mas) y eché en falta preguntas de periodistas.
Igualmente creo que hablaron para ellos (porcentajes, cifras macroeconómicas...) y que el debate fue soporífero para los ciudadanos corrientes.
No se quien ganó, la verdad, yo creo que quien tuviera el voto decidido no va a cambiar de parecer por las parrafadas que soltaron ayer Rajoy y Zapatero.
En mi opinión España no se merece a ninguno de estos dos candidatos, creo que los hay mejores.

Otro tema, ¿qué opináis sobre la independencia de Kosovo?.Si queréis saber la mía, aunque ahora no la voy a argumentar porque me llevaría un rato, estoy totalemente en contra.

Autor: amorebieta, 26/Feb/2008, 19:33:

Al comienzo,cuando Rajoy tomó la palabra y se dirigió a cámara con aquellos ojos de exorcista asustado,claramente se vió el tipo de mal actor que es,vamos que no "enamoró" absolutamente a nadie,no le vendria mal,tomarse unas lecciones de interpretación de J.Bardén,en lugar de llamarle "titiritero","el si que demostró una vez más que es un títere de "alguien"

El próximo lunes, ZP,le dará la segunda mano,con propuestas de futuro serias,le va a dar una ración de la misma medicina que le dió Solbes a Pizarro,educación y talante.
El PP,ha retirado de la circulación a sus agitadores de cabecera Acebes, Zaplana y el multiusos peluquero Alcaraz,se les hecha de menos en campaña, "con la cantidad de cosas que podrian aportar."

Autor: amorebieta, 26/Feb/2008, 20:30:

"Rowertson."

A quien consideras la persona adecuada,para presidir el Gobierno?.

Del tema de Kosovo,yo opino que en este país,tenemos que respetar las pretensiones de los demás,con nuestros problemas, tenemos suficiente.

Autor: AN8NIM8, 26/Feb/2008, 21:52:

VAYA PEDAZO DE CASTAÑAZO EL DEBATE, A LA MITAD ME QUEDE VIENDO A HORATIO EN CSI, NO CREO QUE VOTE Y SI LO HAGO NO VA A SER AL PPOE (QUE ES LO QUE SON, EL MISMO PARTIDO) SE TENDRIAN QUE PRESENTAR JUNTOS Y A VER SI PIERDEN LOS DOS

Autor: TVM, 26/Feb/2008, 22:44:

Yo no ví el debate poque tenía bar, pero de no haberlo tenido quizás tampoco porque ya sabéis que no me convence ninguno de los dos... aunque Zapatero menos todavía.

Ver el debate tampoco creo que aporte nada, pues lo que dicen éstos lo escuchamos cada día; más interesante sería un debate con esas otras fuerzas políticas de las que los periodistas pasan injustamente, que parece que en España solamente hubiera PP y PSOE y luego los nacionalistas de turno.
Además, independientemente de lo que digan, a quien sea del PSOE le parecerá mejor lo que diga Zapatero y a quien sea del PP le parecerá mejor lo que diga Rajoy. En ese sentido, leer hoy los periódicos para saber lo que pasó en el debate sin haberlo visto es más o menos perder el tiempo, pues, independientemente de lo que dijeran Zapatero y Rajoy, El Mundo dirá que muy bien Rajoy y El País que muy bien Zapatero y así sucesivamente con el resto de medios.

La política en España es cada vez más una pantomima.

Por cierto, para el Congreso, como os he dicho, votaré al partido de Rosa Díez, aunque ya se encargan los periodistas de que ni se entere la gente de qué propone ese partido, y para el Senado no sé muy bien dónde pondré las 3 cruces, porque ahí ya se puede votar más por personas. Una sí la tengo segura y además os animo a que la pongáis: el tercero del PP, Teodoro Martínez, un tío que estuvo unos años de veterinario en Folgoso de la Ribera y que en lo que yo le conozco es una buena persona.

Autor: amorebieta, 27/Feb/2008, 11:15:

Al dia siguiente del debate Solbes-Pizarro,no habia ninguna duda,en el sentido de quien lo habia ganado,Solbes por goleada,la propia cadena que lo retrasmitió,fue la que facilitó el resultado. Pues bien,en La Crónica "ni mú"y en El Diario de León a regañadientes reconocian que Solbes habia ganado,pero acompañaban la noticia con una foto de Pizarro.
En el de Zapatero-Rajoy,ganó Zapatero,según la mayoria de los medios,no por el contenido sinó por las formas,la prensa afín al PP no lo refleja en esa dirección y ,el propio PP,ha repartido entre sus afines un panfleto indicándoles lo que tienen que decir en relación con el debate..."Hay que decir que Rajoy ha ganado,para que no cunda el desánimo."
Cada ciudadano es libre de votar a quien considere que mejor puede defender sus intereses,en todos los partidos hay gente buena,todo va en función de sus dirigentes y desde mi punto de vista,las siglas PP,son muy poco recomendables y soy consciente de que hay gente que piensa lo mismo de el resto de opciones políticas.Yo no voy a indicar ni recomendar a nadie,a quien tiene que votar,lo único que recomiendo es,acudir a votar al partido que le de la gana a cada uno.

Autor: chispitasss, 27/Feb/2008, 11:49:

Sobre la independencia de kosovo, no tengo una opinión formada, apenas tenemos información, al menos yo , de como se ha producido, salvo que la apoyan ya varios países, así de todos modos sin información soy partidaria de que las cosas se hagan bien, y se llegue a un consenso para que las partes implicadas queden medianamente satisfechas las dos, en este caso es kosovo y serbia, no?.

Autor: TVM, 27/Feb/2008, 12:44:

En todos los partidos hay gente buena y mala, inclusive el PSOE (no toda es buena, por lo tanto) y el PP (no toda es mala, por lo tanto), así que un poco más de sensatez con esas generalizaciones de que PP es poco recomendable y demás y el PSOE poco menos que santos.

Yo me permito recomendar a un senador porque lo conozco y pienso además que, si saliera, algo podría ayudar a esta zona... al menos más que otro que ni sepa que existimos.

Y os voy a decir el resto de mi voto al senado, porque quiero: Una cruz en el Partido Antitaurino Contra el Maltrato Animal y

otra en el primer puesto de UPD.

Sobre Kosovo pienso lo mismo que sobre todas las demás fronteras, que pelearse por una ralla en un mapa me parece absurdo porque no le cambia la vida a nadie más que a quien vaya a mandar y quizás aprovecharse de los demás.

Autor: AN8NIM8, 27/Feb/2008, 15:43:

Yo voy a votar a ciudadanos, ademas el partido antitaurino ese no sabia ni que existia, de todas formas no los votaria y eso que los toros no me gustan pero no soy anti nada, si no me gusta no lo veo y punto.

Autor: TVM, 27/Feb/2008, 16:22:

El problema es que porque no los veas no quiere decir que dejen de maltratarlos. A mí es un espectáculo que me avergüenza de ser español.

Autor: AN8NIM8, 27/Feb/2008, 17:50:

Lo que para ti es maltrato para otros es arte, me parece tan respetable su opinion como la tuya.

Autor: TVM, 27/Feb/2008, 17:54:

Pues no le veo lo respetable a una cosa que justamente conlleva la falta de respeto por los animales.

Autor: chispitasss, 28/Feb/2008, 12:19:

Los toros sería arte más o menos justo si los toreasen sin pincharles tropecientas veces, y luego los dejasen volver a su campo, o darles una muerte más digna, según está ahora, para mi es una atrocidaz, igual que cualquier evento festivo que conlleve el sufrimiento de cualquier animal.

Autor: Rowertson, 28/Feb/2008, 14:23:

Es gracioso ver como cada vez que se apalean focas en la Antártida (si dependiera de mí les cortaría las manos a los que lo hacen) parece algo atroz y luego sin embargo se permite el sufrimiento de los toros. En algunos países el toreo está prohibido, y yo no se como se sigue permitiendo éste espectáculo en el siglo XXI. Y luego nos parecen salvajes los que tiran cabras desde el campanarios... Pues hay otros que son más salvajes, y llevan trajes de luces. Y con ellos todos los que van los domingos a Las Ventas etc. a ver lo que solo tiene un nombre: carnicería. Si eso es arte yo soy analfabeto.

Autor: AN8NIM8, 28/Feb/2008, 15:50:

Y LA CAZA Y LA PESCA? No sufren los animales, no estan indefensos, si es que todo es criticable.
Lo que si que haria yo es quitarle todas subenciones a los toros, y el que los quiera mantener que lo haga de su bolsillo no del de todos, pero prohibirlos, yo no estaria de acuerdo.

Autor: TVM, 28/Feb/2008, 16:06:

Hablando de la pesca y la caza, te invito a ver el siguiente vídeo http://es.youtube.com/watch?v=Im39U8z4HZY y así podrás diferenciar lo que es una crueldad de lo que sería matar a un animal de un disparo. En la caza y la pesca bien hechas, que tampoco me gustan pero sí son respetables si se hacen bien, el animal es raro que sufra una tortura. También tenemos que matar cerdos para alimentarnos, pero ¿A que es muy distinto que se sacrifiquen de un plumazo a que se les hiciera sufrir

innecesariamente?

Repito, el espectáculo de los toros es efectivamente un espectáculo, pero un espectáculo bochornoso y vergonzoso que espero que el nivel de cultura cada vez mayor (porque efectivamente el gusto por hacer o ver sufrir a los animales es inversamente proporcional al nivel de cultura) que tenemos en España termine por dejarlo en un mal recuerdo.

Si se dice que el toreo es un arte, por esa regla igual también alguno dice que ETA asesina muy bien.

Autor: padarguerra, 28/Feb/2008, 16:40:

Tomás, ¡vaya parida que has soltado con lo de ETA! Lo de la caza y la pesca te entiendo... sólo te faltaba criticar la caza después del malentendido que hubo por el tema de la minería...te quedas sin clientela.
Yo también me declaro anti-nada, si no me gusta no lo miro. La generalización cultura igual a no me gustan toros, es otra filosofada tuya sin ningún argumento. No sé si sabes quien era Hemingway por citar un ejemplo.

A mí, personalmente me gustan y los considero la fiesta nacional.

Autor: TVM, 28/Feb/2008, 17:15:

Ten en cuenta que hay gente a la que le parece bien que ETA mate y ten en cuenta que a veces son asesinatos bastante elaborados... igual alguien también lo considera un arte.

La parida es que el maltrato a los animales, en este caso los toros, tenga seguidores y hasta haya quien lo considere arte.

(EDITO: Bueno, por el diccionario entra como arte casi cualquier cosa... así que os tendría que dar la razón, pero es que yo entiendo por arte algo positivo)

Lo de la minería, como bien dices, solamente le pudo parecer mal a quien lo "malentendiera", de todas formas, si tengo que estar midiendo lo que digo porque entre o no la gente al bar apaguemos y vayámonos ¿Volvemos a los tiempos de dictadura?

Sé perfectamente quién era Hemingway y ya sabrás también que las generalizaciones no se deben tomar a rajatabla, son una forma de hablar por abreviar. De todas formas ese señor sabría mucho de literatura, pero ponerse a alabar el toreo.....

Le falta más argumento a eso de que si algo no te gusta no lo miras, como defensa de que eres antinada ¿Entonces no eres antiasesinos o antivioladores, por ejemplo?

Eso es de las cosas que más me joden del toreo, que algunos digan que es la fiesta nacional, porque así nos hacen pasar vergüenza a todos. A mí lo que me parece es la vergüenza nacional.

Autor: amorebieta, 28/Feb/2008, 21:33:

Mirar en "YouTube" el video, "Pizarro el conquistador" y luego comentais si las siglas PP, se las recomendariais a un amigo que tenga problemas para llegar a fin de mes, porque, que yo sepa, el "pájaro" este, se presenta a las elecciones bajo esas siglas y no generalizo ni me considero un insensato, como tampoco pienso que en el PSOE, sean "unos santos."
En todos los partidos, hay gente indeseable.

Autor: TVM, 29/Feb/2008, 00:13:

A mí Pizarro no me parece carismático; en el PP hay bastante gente buena pero no me parece que sean precisamente los que están más arriba, aunque en ese sentido Rajoy me parece el más decente de los que están por arriba. En el PSOE también hay gente muy buena, por supuesto, pero es que el que menos me gusta de todos es justamente el presidente. Rubalcaba por ejemplo no me gustaba un pelo y sin embargo como ministro de interior para mí está ganando puntos.

Espero que quien gane no sea con mayoría absoluta, pues no suelen ser buenas, pero eso en el caso de que pueda pactar con el UPyD o Ciudadanos o algún partido semejante... porque si es para tener que pactar una vez más con nacionalistas prefiero que saque mayoría absoluta sea PP o PSOE... por lo menos no chantajearán unos pocos a toda España.

Autor: TVM, 29/Feb/2008, 02:48:

Acabo de ver "La lengua de las mariposas".. y lo grande del cine es que nos hace ver y sentir cosas que de otra manera no podríamos. Y es una película a la que le faltan cosas pero que recomiendo porque nos acerca un punto de vista de la guerra civil española.

Desde ese punto de vista, no me extraña que a mucha gente le quede un grave resentimiento hacia la derecha. Y no digo que no sea un punto de vista correcto, pero es que yo mucha gente creo que no ha conseguido separar lo que era la derecha en los años treinta y alguno más de lo que pueda ser la derecha hoy día. El PP tiene genealogía franquista por ahí atrás, pero a estas alturas comparar al PP con aquello es como si porque el tatarabuelo de alguien hubiera sido un asesino, al tataranieto en cuestión ya se le tilde también de asesino cuando igual es una bella persona.

Cabe pensar también qué consideración tendrían hoy algunos del PSOE si en vez del franquismo hubieran triunfado en la guerra los "rojos".

*(Además, que yo de verdad que **en la práctica** no veo grandes diferencias entre PP y PSOE... serán los dos del centro)*

Pero bueno, lo cierto es que quienes ganaron fueron los franquistas y por lo tanto quienes cometieron la mayoría o las mayores atrocidades y es normal que queden resentimientos. Pero pienso realmente que hasta que no sepamos separar aquello de lo de ahora no estará totalmente superado.
Yo cuando veo películas de guerra lo paso mal porque pensar en las injusticias tan grandes que se cometen en ellas, y a veces por tan poca cosa, me revuelca el alma....

A mí me gusta mucho el partido político en el que estoy, el MASS, porque ahí nadie impone ninguna ideología; y porque estamos gente que procede de IU, del PSOE, del PP, de UPL, etc... y de cualquier tema que salga tenemos discrepancias pero siempre con respeto y quedamos de tan amigos.

Como hacemos aquí en el foro, que también discutimos pero somos capaces de llevarnos bien. Eso es lo bonito y doy gracias de que me haya tocado vivir en democracia y paz... aunque me gobierne un tío que no me va mucho que se apellida Zapatero o aunque lo fuera a hacer otro que apellida Rajoy, pues al fin y al cabo ambos son demócratas.

...pero bueno, a pesar de tener esa suerte podemos seguir discutiendo sobre quién lo hace o haría mejor .

Autor: chispitasss, 29/Feb/2008, 12:43:

En la peli lo que más valoro es la amplitud que se le da a la libertad, al conocimiento y el respeto a la individualidad, yo no siento odio por nadie, ni por unos ni por otros, siempre me ha gustado leer y lo he hecho mucho sobre la guerra civil, el antes y el despues, he visto que atrocidades se cometieron en ambas partes, y creo que fué necesaria esa guerra y esa dictadura (demasiado larga), para llegar a donde estamos, nunca he comparado a la derecha de ahora con el franquismo, aunque hay restos en ella, pero la gente tambien cambia, a mis hijas les hablo de todo esto,desde la mayor objetividad posible y sobre todo desde la comprensión del por qué y me gusta ver con ellas estas pelis, y comentarlas, para que sepan valorar lo mas justamente posible lo que fué y el por que, para poder evitarlo , que no vuelva a suceder.

Autor: ipotenusa, 29/Feb/2008, 15:03:

tomy hijo! hay veces q dices unas gilipolleces q no se en q estás pensando cuando las dices....
eso de los toros y la ETA me ha llegao al alma¿q clase de comparación de puta mierda es esa?
hay veces q te mataría y haría chorizos contigo...

Autor: AN8NIM8, 29/Feb/2008, 16:14:

No me creo lo que has puesto de ETA y los toros, una de dos o te has bebido todo lo que tienes a tu espalda cuando trabajas o es que no riegas bien.

Autor: AN8NIM8, 29/Feb/2008, 16:23:

> *Escrito originalmente por amorebieta*

> *Mirar en "YouTube" el video, "Pizarro el conquistador" y luego comentais si las siglas PP, se las recomendariais a un amigo que tenga problemas para llegar a fin de mes, porque, que yo sepa, el "pájaro" este, se presenta a las elecciones bajo esas siglas y no generalizo ni me considero un insensato, como tampoco pienso que en el PSOE, sean "unos santos".*
> *En todos los partidos, hay gente indeseable.*

Por favor explicame que dice hay en ese video que te ofenda tanto, gracias.

Autor: amorebieta, 29/Feb/2008, 17:25:

En principio te tengo que recordar que, yo no he reflejado sentirme ofendido por el contenido del video "Pizarro el conquistador". Simplemente me resutan un tanto contradictorios algunos de los comentarios que hace, en concreto el relacionado con el tema de los impuestos, ya que no se corresponde en nada, con lo que promete su partido . Otro pequeño detalle es el tema de la destrucción de bosques en Latinoamérca cuando era presidente de Endesa, arrasó lo que le dió la gana y encima inflaron a hostias a la pobre gente que "osó" protestar, su partido promete para la proxima legislatura plantar 500.000.000.de árboles.

También sorprenden los despidos sin indennización de trabajadores de sus empresas, cuando va proclamándose un currante defensor de los trabajadores. Yo, con estos datos a la vista, pienso como muchos, que es un "charlatán de feria" de primer orden, así como que, si el PP no gana las elecciones, se retira de la política.

Autor: TVM, 29/Feb/2008, 19:07:

> *Escrito originalmente por AN8NIM8*
>
> *No me creo lo que has puesto de ETA y los toros, una de dos o te has bebido todo lo que tienes a tu espalda cuando trabajas o es que no riegas bien.*

No es para tanto; es una comparación entre dos cosas que no tienen nada que ver porque lo que quiero no es relacionar ambas, sino argumentar sobre eso que algunos consideran arte. ¡Venga, crucificadme otra vez!

Autor: AN8NIM8, 29/Feb/2008, 21:00:

Bueno yo lo de los impuestos lo entiendo de otra manera, creo que el se refiere a que pague mas gente y no mas cantidad.
Lo de los despidos esta claro que esta mal, pero endesa puede que sea una de las empresas que genera mas puestos de trabajo en este pais, y en sudamerica tambien (probablemente explotados), y si de una empresa tan grande solo encuentra a unos pocos que se quejan por que fueron mal despedidos en contraras a otros miles que les han tratado como debian. Cierto es que despedir a gente es una putada y estoy en contra totalmente.
En cuanto a lo de la politica, yo tambien creo que como no ganen las elecciones este hombre se larga fijo.

TVM en relacion a los toros, prefieron que sufran 1.800.000 animales a que alguien asesine a una persona. Si como me parece entender la comparacion no es exacta, supongo que no te bebiste la barra entera, fue solo la mitad.

Autor: TVM, 29/Feb/2008, 21:07:

La mitad que bebí fue la de sin alcohol .

Los maltratos a los animales son independientes de los asesinatos, así que no prefieras esas cosas. De todas formas hay muchas "personas" que son bastante peor que el peor animal que se te la ocurra....

Autor: chispitasss, 04/Mar/2008, 18:19:

Endesa genera puestos de trabajo, a través de subcontrantas, y saber en que condiciones están esos trabajadores.

Autor: TVM, 04/Mar/2008, 21:31:

Ayer escuché el debate casi íntegro y me parece bien pero no creo que eso le cambie el voto a nadie... y queda claro que cada canal, cada periodista y cada persona da por ganador al que ya de antemano se sabía que iba a dar por ganador.

Yo para el senado voy a cambiar mi voto a "UPD" por "Ciudadanos." Es una pena que cuele tan bien el mensaje ese que dan PP y PSOE del "voto útil" para que no se vote a partidos pequeños, así desde luego nunca se harán grandes y no tendremos alternativas a los nacionalistas (curioso, en Cataluña y algún sitio más no cuela tanto eso del "voto útil" .
Yo creo que cada uno debe votar para el partido que aporte las ideas más parecidas a las suyas... la utilidad del voto ya se verá luego.

Autor: chispitasss, 05/Mar/2008, 20:13:

Yo r que r, hay que ir a votar en conciencia....y si no se tiene claro, en blanco, pero hay que ir a votar.....El debate ayer no pude verlo, pero por lo que vi en los telediarios un poco más de lo mismo, así que todo sigue igual. Tengo claro a quien voy a ir a votar, desde hace tiempo ya.

Autor: Rowertson, 06/Mar/2008, 18:33:

Yo también pienso que hay que votar, aunque sea en blanco, para que se note que está arraigada la democracia. La abstención solo favorece a los grupos antisistema y demás payasos, o sea que ya sabéis. Yo os animo para el voto. Y también tengo decidido mi voto.

Autor: amorebieta, 08/Mar/2008, 14:25:

El cadáver de un compañero,encima de la mesa,y estos,.....,ladrando por las esquinas"(ver los genoveses)

Me refiero a algunos malnacidos dirigentes del PP y a los miserables de la Cope.

Ya no respetan ni a los muertos.No entiendo como después de ver estas cosas,haya gente que vote al fascismo reaccionario,en el que se han isntalado los cabecillas peperos.

Autor: AN8NIM8, 09/Mar/2008, 04:14:

> *Escrito originalmente por amorebieta*
>
> ---
>
> *El cadáver de un compañero,encima de la mesa,y estos,.....,ladrando por las esquinas"(ver los genoveses)*
>
> *Me refiero a algunos malnacidos dirigentes del PP y a los miserables de la Cope.*
>
> *Ya no respetan ni a los muertos.No entiendo como después de ver estas cosas,haya gente que vote al fascismo reaccionario,en el que se han isntalado los cabecillas peperos.*
>
> ---

Con comentarios como el tuyo cada dia me siento mas orgulloso de votar lo que voto, y si yo respeto tu voto ¿por que no respetas tu el mio?.

Te recuerdo que si alguien fue miserable aqui fue Rubalcaba y sus secuaces (por que este si que tiene secuaces y algunos estan en chirona) utilizando el atentado de Madrid para llegar al Gobierno. Basta ya de demagogia barata y de dar lecciones de moral joder.Yo te haria una pregunta quien crees que es mejor Gobierno para ETA uno socialista o uno del PP?

Supongo que hoy ganara ZP y lo asumire igual que he asumido estos 4 años, con democracia, pero si yo no digo a nadie a quien votar me quieres explicar quien eres tu para decirme a quien lo he de hacer yo?

Autor: amorebieta, 09/Mar/2008, 10:05:

Ya está bien,dejaros de chorradas,que lo único que comento,es que no entiendo como hay gente que vota al PP,con los dirigentes que tiene.

No te hagas el listillo conmigo y vota a quien te salga de las pelotas.En Youtube,tienes una amplia colección de videos en relación con la muerte del compañero de UGT Isaias Carrasco a manos de eta,hay uno en el que Rajoy hace unas BABOSAS declaraciones con el anagrama pepero delante y un eslogan de la campaña electoral,si eso no es indecente y querer sacarle rendimiento a una desgracia famliar con el único fin de conseguir réditos electorales.

Yo no voy a votar pensando quien es mejor o peor partido para eta,lo hago pensando que, a quien voto,desde mi punto de vista,es lo mejor para el conjunto de los ciudadanos y estoy en mi pleno derecho al opinar que el PP con la dirección que tiene,no es que piense que son malos,estoy convencido de que además son PELIGROSOS para la estabilidad del Estado y que quede claro que mi opinión es de los dirigentes,no de los votantes.

DESDE AQUÍ,QUIERO MOSTRAR TODA MI SOLIDARIDAD CON LAS DECLARACIONES DE LA HIJA DE ISAIAS CARRASCO,UN CASTELLANO LEONES,ASESINADO POR UNA BANDA DE HIJOS DE PUTA.

Autor: TVM, 09/Mar/2008, 23:21:

Yo creo que tu opinión sobre el PP es un poco radical, "amorebieta".. pero bueno, opinar es libre.

En la mesa electoral de Folgoso sacó el PSOE unos 35 votos más que el PP; creo que es la primera vez desde hace mucho que el PSOE supera al PP aquí en las nacionales. En la mesa electoral de La Ribera creo que sacó el PP unos 70 votos más que el PSOE.

Cuando tenga los resultados definitivos los pongo en el tema "MUNICIPIO".. quizás ya mañana.

Autor: chispitasss, 10/Mar/2008, 10:52:

Yo estoy contenta con el triunfo de PSOE, me da pena que suba tanto el PP con sus radicalismos retrogrados , racistas ,xenofobos y rallando el fascismo en algunas declaraciones hechas por sus dirigentes. Creo que ha sido un toque de atención a los políticos estos resultados, no radicalismos nacionalistas ni arangas separatistas, otra cosa que me ha dejado preocupada es la bipolaridad que se ha producido, desde mi corto conocimiento no creo que esto sea bueno para la democracia, el panorama político debería ser más amplio en el congreso, con otras fuerzas con voz propia. Desde mi punto de vista la gran ganadora ha sido UPD de Rosa Diez, y el gran perdedor IU de llamazares, y ojala UPD crezca y sea una fuerza alternativa al PSOE y PP. Espero que Rajoy, (que parece ser que sigue) se rodee de gente menos radical, y realmente haga una oposición positiva, útil, serena y objetiva, se deje de acusaciones, haga propuestas y trabaje para todos los españoles. Y Zapatero haga un buena política en todos los aspectos y pensando en todos los españoles tambien. Ah, y por supuesto que me alegro que en el ayuntamiento haya ganado el PSOE, enhorabuena!!!!!!!!!!

Autor: TVM, 10/Mar/2008, 12:50:

En el global del Ayuntamiento ganó el PP.

Yo de lo que más me alegro es de que hayan bajado los nacionalismos.

También espero que Rajoy, si sigue, se rodee de gente menos radical, porque él no me parece el más apropiado pero tampoco

parece mala persona. De todas formas lo veo difícil; es más probable que suban más todavía algunos como Esperanza Aguirre.

Y lo que más deseo, ya que es lo que toca, es que Zapatero lo haga bien, es decir mejor que hasta ahora , *a ver si yo también le puedo coger cariño, que sería buena señal para toda España.*

EDITO: Bueno, lo que digo de bajar los partidos nacionalistas hay que cogerlo con cautela... porque el PSOE de Cataluña en la práctica es nacionalista. A ver si se modera.

Autor: chispitasss, 11/Mar/2008, 10:26:

> *Escrito originalmente por TVM*
>
> *En el global del Ayuntamiento ganó el PP.*
>
> *Yo de lo que más me alegro es de que hayan bajado los nacionalismos.*
>
> *También espero que Rajoy, si sigue, se rodee de gente menos radical, porque él no me parece el más apropiado pero tampoco parece mala persona. De todas formas lo veo difícil; es más probable que suban más todavía algunos como Esperanza Aguirre.*
>
> *Y lo que más deseo, ya que es lo que toca, es que Zapatero lo haga bien, es decir mejor que hasta ahora* , *a ver si yo también le puedo coger cariño, que sería buena señal para toda España.*
>
> *EDITO: Bueno, lo que digo de bajar los partidos nacionalistas hay que cogerlo con cautela... porque el PSOE de Cataluña en la práctica es nacionalista. A ver si se modera.*

Es cierto que en el global sacó más el PP, de todas formas me alegro por la subida del PSOE.

Autor: ipotenusa, 11/Mar/2008, 15:42:

YO ENCANTADA DE Q GANARA ZP TB,MUY CONTENTA.

Autor: TVM, 11/Mar/2008, 20:52:

Me ha gustado esa declaración de intenciones de ZP de gobernar mejor... ahora falta que sea verdad y así lo deseo. Yo voy a darle otra oportunidad en mi predisposición .

Ya ha dejado de ser presidente por accidente. Ahora es presidente en parte gracias a que en sitios como Cataluña ha hecho un giro hacia el nacionalismo. El PSC es más nacionalista (salvo por pedir la independencia) que los nacionalistas típicos. Pero bueno, ahora las cosas son distintas y quizás se mejoren.

Un buen comienzo sería un pacto por ejemplo con CiU (no desde luego con ERC), que tienen un líder bastante razonable... cosa que me trae a colación de nuevo eso que he dicho muchas veces en el foro de que colocar al PP a la derecha y al PSOE a la izquierda es una simple artimaña que se utiliza para hacer pasar a la derecha por el diablo, porque los dos se parecen tanto en la práctica que se diferencian según quién tengan en la cúpula. ZP ha hecho una política que en unos cuantos aspectos es de lo que se dice de derechas; el PP sería distinto también si en el lugar de Zaplana y Acebes estuvieran Gallardón y Rato, por ejemplo; CiU está moderado ahora, pero si lo cogiera otro veríamos; etc..

Autor: chispitasss, 12/Mar/2008, 13:08:

Pues es un punto importante ese de la independencia, ¿ no crees que el más importante?. El pacto con ERC no se va a producir, creo que los ciudadanos de Cataluña han dejado claro lo que prefieren, mantener su identidad sin separatismos, así interpreto yo la subida del PSOE y la bajada de ERC. No se por que la gente se supone que ve la derecha como al "diablo," yo simplemente no tolero algunas cosas o arangas que profesan. La diferencia clara entre el PP y el PSOE, ¿puede ser por ej. una , la política social? y, conste que tampoco me han gustado algunas de las cosas hechas por el gobierno de Zapatero.
Los dirigentes de los partidos son los "guias "de estos, por algo han largao a Gallardón, en favor de Aguirre que esta si que es radical, la rama más dura y semifascista del PP. Por mi, Acebes, Zaplana, la cope y la iglesia a sus casas. Como posible candidato

que a mi me gusta está Gallardón, a pesar de pertenecer al PP, siempre me ha gustado su discurso y sus formas y creo que les iría mejor si se centraran un poco. A Rajoy tampoco le veo tan radical, pero se ha dejado mecer por la herencia de Aznar y no ha sido bueno para él.

Autor: amorebieta, 12/Mar/2008, 16:41:

Totalmente de acuerdo en que Acebes y zaplana le han jodido a Rajoy. Me comentan que dicen,que los dos están preparando la maleta,vamos que les han finiquitado en Génova 13.

Rato sería un buen fichaje para el PP,solo que hay un pequeño detalle indicativo de que no va a poder ser ya que en estas elecciones,Rato NO ha votado a Rajoy. Barrio de Salamanca. Colegio el Pilar.Sección 114.Letra B. Rodrigo Rato no ha votado,tampoco lo hizo por correo,su nombre no está señalado.

En l'orrevieja digital"de hoy podemos ver algunos 'asuntillos"muy ilustrativos relacionados con unas facturas l'nsignificantes,'que concejales peperos tenian l'raspapeladas"en los cajones.Un despiste lo puede tener cualquiera.

Autor: chispitasss, 15/Mar/2008, 11:56:

Yo no entiendo como hay gente que vote al PP, no entiendo que haya afiliados homosexuales en el PP, o inmigrantes retornados o trabajadores y jubilados con pensiones de 400 euros, hay muchas cosas que no comprendo, algo debe de estar claro, para alguien que en contra de su propio bien individual vote al PP, algún vacio hay en el conjunto de partidos que se presentan a unas elecciones, algo ofrece el PP, que esos votantes creen que necesitan o de ese algo carecen las demás propuetas.

Autor: amorebieta, 15/Mar/2008, 16:38:

Yo creo que la mayoria de la gente,lo hacen desde la buena fe y el desconocimiento de la realidad que esconde l'a trastienda pepera.'Un dato muy significativo,es que la derecha no pone excesivo entusiasmo en los lugares en que gobierna,para facilitar el acceso a internet a los ciudadanos,no quieren gente informada. Si la mayoria de los ciudadanos,en esta pasada campaña,hubieran podido leer gran parte de la prensa digital,el PP no habria sacado ni la mitad de lo que ha conseguido,también es cierto que algunos le votarian incluso si resucitara patas cortas y lo presentan (sin palio,para darle modernidad).

A nivel personal,me reconforta y me hace mucha ilusión la victoria del PSOE en León. Para un mitin que da Rajoy en compañia de Aznar y el piadoso Acebes,van y pierden,no cuajó la mamarrachada del jersey rosita en el coso leones.¡¡¡ Aupa paisanos!!! ¡¡¡ los Leoneses somos cojonudos !!!..

Rajoy se queda,Gallardón también,pero a la vista de los acontecimientos,solo de momento,en las elecciones de 2012,el señor com barba no será candidato a la Presidencia del Gobierno si enfrente tiene al Leonés,ya le ha 'machacado"en dos ocasiones y el orgullo de la derechona no está para esas humillaciones.

Mariano aguantará una temporadita,dicen que si se retira,entraria en su puesto la inmisericorde Espe....Gallardón no se va,en contra de lo que anunció ,se comenta que la Botella está que no vive por trincar la alcaldia de Madrid y entonces el PP,tendria un cacao monumental,vamos que si actualmente andan a falta de unos 'oquecitos de chapa y pintura,"con Anita de Alcaldesa,se jodió el invento,al desguace político.

Por hoy vale.

Autor: jabato356, 19/Mar/2008, 15:16:

De cualquier modo hay que felicitar al P.P. porque el grito de 'prietas las filas"a vuelto a movilizar a todos los suyos.Menos mal que no ha sido suficiente,y así Amsar no le ha mandado a Mrianito que nos volvieramos a Irak,como parece ser su deseo ala vista de sus declaraciones a la B.B.C.
Lo que si es cierto es que España es de izquierdas,aunque la dejadez y el que haya gente que siga diciendo lo de 'todos son iguales" ,le de paso de vez en cuando a la derechona.Esperemos que se vaya aprendiendo esta lección

---

Autor: TVM, 26/Mar/2008, 22:10:

Hace unos días escuché unas declaraciones de CiU, del que decía yo que su dirigente Durán era razonable, un tanto radicales... y ya no me parece buen partido para hacer con él coalición de gobierno. A ver con quién se juntan al final.

En el PP, a ver si Acebes sigue el camino de Zaplana. El PP solamente puede crecer hacia el centro.

Autor: amorebieta, 27/Mar/2008, 11:11:

La cabra,siempre tira al monte,los nacionalismos,son lo que son y están para lo que están,desde CIU al PNV y sin dejar de lado el nacionalismo más rancio disfrazado de patriotismo de la España profunda,que representa el PP.

Los dias de gloria que nos puede dar Rosa Diez van a dar mucho juego,ya le está tirando los tejos a Zapatero,a esta hay que situarla dentro de la especie de políticos camaleónicos,se acopla a lo que haga falta,no hay problema,la cuestión es vivir de puta madre a cuenta de parecer que hace algo,tiempo al tiempo,mucho ha tenido que cambiar para que no se de esta situación,los votos que ha sacado proceden de demarcaciones en las que no la conocen?????,esperemos y que el tiempo la ponga donde la corresponde.

Autor: chispitasss, 27/Mar/2008, 11:49:

En principio a Rosa Díez le voy a dar mi voto de confianza, no tengo un conocimiento sobre su labor anterior como para poder opinar, por lo tanto a ver que sale de ahí.

Autor: amorebieta, 04/Abr/2008, 19:21:

Se hecha de menos a los incondicionales peperos que alardeaban por aquí dando lecciones de economia y defendiendo las mamarrachadas del aprendiz de genocida,gran "degustador"de vinos y presidente de honor del partido más ultraderechista de la piel de toro.

Como la cosa no cambie,cuestión muy complicada, no tardaremos en ver,como el partido de la calle Génova,se desmorona como un castillo de naipes,hay muchos buitres y la carroña no da para todos,el primero va a ser el gran gestorcurrante,da la impresión de que está rellenando el formulario para inscribirse en el INEM,de pronto a todos aquellos que tanto le amaban,se les rompió el amor,sin llegar a usarlo,el pizarrín,hace mucho que pasó a la historia...

Autor: AN8NIM8, 05/Abr/2008, 16:17:

tu opinión sobre el PP es demasiado radical e inapropiada como para molestarse siquiera en discutir contigo

---

Autor: amorebieta, 05/Abr/2008, 18:05:

Mi opinión sobre el PP,es mi opinión y la de infinidad de analistas políticos imparciales y de reconocido prestigio.Ni radical ni "niños muertos".en el PP tienen un presidente de honor que tarde o temprano será juzgado por cómplice del genocidio de Irak, tenemos diferentes puntos de vista,pero te puedo asegurar que hay crímenes que no prescriben nunca....Todo es cuestión de tiempo.....

Autor: chispitasss, 08/Abr/2008, 13:17:

Amorebieta le echas "pichones "al catalogar de genocidio la guerra de irak, que lo fué y lo es....yo desde luego no me atrevia a tanto. En el PP tiene que haber cambios a narices....para bien o para mal, pero necesita una buena aspiradora.....

Autor: amorebieta, 08/Abr/2008, 16:34:

Yo no le hecho "pichones",el que se los echa es el "SOPLA....."Aznar,que en lugar de andar por el mundo "suelto","lanzando soflamas en contra de su propio Pais cobrando una pasta gansa,tendria que estar donde le corresponde ???????.Desde que el diez de Marzo,se metio en su casita y sin hacer mucho ruido el mundo está mucho más tranquilo.

Autor: chispitasss, 11/Abr/2008, 11:43:

En el tema de los pueblos, Amorebieta ha dicho que a quien corresponda, (sería el gobierno en colaboración con asociaciones o así), tendría que incentivar a la gente joven que quisiera volver a los pueblos para que pudiera hacerlo, tanto económicamente facilitando o invirtiendo en puestos de trabajo, como en infraestructuras, se me ocurre ahora por ej., pues que se pudiera presentar un proyecto ya sea turístico, agrícola u de otro tipo, que ese proyecto fuera estudido y que tuviera alguna ayuda para llevarlo adelante...¿como veis esto?

Autor: TVM, 11/Abr/2008, 15:10:

Se podrían hacer tantas cosas....

Pero para eso que comentas de presentar un proyecto... hace falta tiempo y dinero ¿Y quién se arriesga a emplearlo y gastarlo para que luego fácilmente pasen de él? Eso tiene que ser cosa del Ayuntamiento y si surge más debate al respecto mejor lo trasladamos al tema "Municipio"¿No?

Al final lo de esperar a salir elegido Zapatero como presidente en segunda vuelta me parece que ha sido lo mejor que podían hacer. Así no se le debe nada a los nacionalistas. Creo que el PSOE lo va a hacer mejor esta legislatura.

Autor: amorebieta, 20/Abr/2008, 01:06:

Hoy en El Mundo,hacen todo tipo de bromas y comentarios machistas relacionados con el nombramiento como Ministra de Defensa de Carmen Chacón y yo creo que si Federico Trillo lo fué (y la cagó con lo del Yakolet) ,porqué no va a poder hacerlo bien una mujer,además,sentada en el despacho y no permitiendo alquilar aviones a piratas aereos para el trasporte de soldados y con poquita cosa más,ya supera en eficacia al impresentable exministro Trillo,responsable directo de la muerte de 62 jovenes soldados,y no nos olvidemos de el acojono que se llevaron las cabras de Perejil con lo del asalto al islote el dia aquel que soplaba el viento de poniente.Eso de la igualdad,se les ha quedado atragantado a la mayoria de los conservadores de este Pais.

Autor: TVM, 20/Abr/2008, 01:20:

No he leído "El Mundo"ni voy a hacerlo porque me da igual lo que pongan para mi opinión al respecto....

Corregidme si me equivoco, pero creo que la ministra de defensa no ha hecho la mili ni tiene ninguna carrera relacionada con tal ministerior. Entonces ya no se trata de que sea mujer, sino de que no es una persona apropiada para el cargo, lo mismo que un Ingeniero de Telecomunicaciones no sería apropiado para el Ministerio de Agricultura, por poner un ejemplo.

Está muy bien poner a mujeres, porque no tienen porqué tener preferencia los hombres, pero con criterio.

Autor: amorebieta, 20/Abr/2008, 12:28:

Creo que Federico Trillo es militar en excedencia,si no me equiboco Teniente Coronel,de lo que se deduce que tiene varias milis a las espaldas y la que organizó,que se lo pregunten a los padres de los soldados muertos en Turkia,alguno de ellos Leonés.En cualquier caso Alonso (otro Leonés),tampoco ha hecho la mili y según los militares,es uno de los mejores ministros que han tenido al frente del Ministerio de Defensa.

Yo creo que Carmén Chacón lo va a hacer bien,acompañada por su equipo de asesores,hay que "modernizar"a todos esos

militares que están "anestesiados con métodos del pasado."

Autor: ipotenusa, 20/Abr/2008, 14:04:

pues hay q dar un poco de confianza a las mujeres ministras yo estoy encantada de q cada cez hay más.
me encantaria una presidenta

Autor: Rowertson, 20/Abr/2008, 16:31:

A mi tampoco me parece mal que Carme Chacón sea ministra de defensa. Se la podrá juzgar cuando haya pasado un tiempo, pero lo que está claro es que hay que darle un voto de confianza porque como política ha demostrado que es muy válida...
En cuanto a lo del Yakovlev, las causas del accidente no se debieron al mal estado del aparato (aunque por supuesto no estaba en buen estado) sino a que el avión volaba a muy baja altura en una zona con mucha altitud y muchos desniveles y en mitad de la niebla. Y muchos ejércitos del mundo siguen usando aviones Yak - 42 (Rusia y Serbia entre otros) para el transporte de sus soldados. En mi opinión ese accidente habría sucedido igual con el Yakovlev que con un Airbus (que también hay accidentes de Airbus, Boeing... en buen estado).
Y en el tema del Perejil, pues a mi pareció correcto lo que se hizo. Se le puso un cartel de hazaña heroica cuando ni mucho menos lo era, pero lo que está claro es que el ejército marroquí no tenía ninguna potestad para situarse en ese peñón y clavar su bandera. Es un peñasco, es verdad, pero los peñascos en mitad de nada suelen dar bastantes quebraderos de cabeza a todos lo gobiernos (Gibraltar, Malvinas...). Y aparte, la crisis se resolvió cuando EE.UU. dijo a una parte y a otra que basta. Lo de Perejil fue un conflicto inventado porque estaba claro que iba a acabar como acabó: con EE.UU. de mediador y con la vuelta al status quo inicial.

Autor: amorebieta, 20/Abr/2008, 21:12:

No estoy de acuerdo con algunas de tus puntualizaciones,pero las respeto.

Autor: AN8NIM8, 20/Abr/2008, 22:03:

Rowertson estoy plenamente de acuerdo con tus argumentos, aunque alguno se lo expliquen 40 veces no lo entendera, aki nadie echo la culpa de lo del helicoptero de Afganistan a Bono por una simple razon y es que no la tenia.
En cuanto a Carme Chacon, una mujer que en Barcelona se manifiesta contrta la presencia de las fuerzas armas en las calles de esa misma ciudad no merece ser ministra de defensa, pero la hipocresia es un signo de identidad bien definido en ese partido politico, sin comentar nada al respecto del trasvase (no joder trasvase no..... traida, llevada regueron, riachuelo todo menos trasvase), que se lo pregunten a los aragoneses a ver que piensan.

Tenemos lo que nos merecemos.

Autor: chispitasss, 21/Abr/2008, 11:08:

Yo creo que para estar al frente del ministerio de defensa no hace falta tener el servicio militar siquiera, ya no una preparación más amplia en el ejército,(todos los ministerios tienen asesores, supuestamente bien preparados) me fastidia y mucho los comentarios sexistas y machistas, yo creo que lo va hacer de p.m. la Chacón, y todos cometemos equivocaciones , o quizás no fueran equivocaciones , tenemos derecho a cambiar de opinión, hace diez años yo pensaba cosas bien distintas a las que pienso ahora, En cuanto al Yakovlez, la mayor equivocación que cometió Trillo, fué la opacidad con que trato el asunto, la rapidez y la poca seriedad con la que se quisieron proteger, ellos sabrán de que, igual que les pasó con los atentados del 11M, Cuesta tanto dar la cara antes los errores?

Autor: amorebieta, 21/Abr/2008, 11:42:

El elicóptero de Bono,habia pasado todas las inspecciones técnicas y tenia todos los permisos de navegación al dia y su

tripulación estaba cualificada con nota para pilotar ese aparato,lo que sucedió fue lo mismo que en el que viajaban Rajoy y la Espe,una turbulencia los tiró al suelo.

En el caso del Yak es totalmente distinto y se encadenan una serie de circunstancias totalmente vergonzosas como son,contratación de transparencia dudosa,las inpecciones técnicas mínimas exigidas para volar no existian,los pilotos no estaban en plenas facultades físicas por el exceso de horas volando sin descansar,tenia instrumentos vitales para la navegación averiados que no ofrecian fiabilidad y los aterrizajes los hacian a 'ojímetro,"además en el interior del aparato compartian espacio mercancias semi sueltas con personas y habia paneles interiores amarrados con alambres.Estos y otros detalles los reflejó con anterioridad al accidente,un oficial que falleció en ese avión y a la vista de los acontecimientos,sospecho que esa queja fué a la papelera.

Lo de Perejil,con una patrulla de Guardia Civil,una zodiak y unos bocadillos,los moritos neutralizados.

En lo referente a que 'la hipocresia es un signo de identidad bien definido en ese partido,'tengo que recordarte que en Folgoso (pueblo) en téminos generales,la gente no es hipócrita y en estas últimas elecciones,han votado mayoritariamente al PSOE.

Autor: AN8NIM8, 21/Abr/2008, 15:43:

Que opinas de que Magdalena Alvarez siga al frente de un Ministerio?
(Por faver ciñete a la pregunta sin nombrar al anterior gobierno, gracias)

Autor: amorebieta, 21/Abr/2008, 19:52:

Como no me gusta que nadie me teledirija ni me ordene sobre lo que tengo que opinar o no,lo dejamos para mejor ocasión.

En cambio si que voy a opinar acerca del sobrenonbre con el que Queipo de Llano rebautizó a Franco,le llamaba 'PACA LA CULONA,"¿que queria insinuar al llamar a todo un Caudillo de España por la gracia de Dios 'PACA.....'?????.

Símpatico el Queipo ese.

Autor: AN8NIM8, 21/Abr/2008, 20:00:

Pues parece que te tienen bien dirigido.....

Autor: AN8NIM8, 21/Abr/2008, 20:06:

> *Escrito originalmente por amorebieta*
>
> ---
>
> *Como no me gusta que nadie me teledirija ni me ordene sobre lo que tengo que opinar o no,lo dejamos para mejor ocasión.*
>
> *En cambio si que voy a opinar acerca del sobrenonbre con el que Queipo de Llano rebautizó a Franco,le llamaba*
> *'PACA LA CULONA,"¿que queria insinuar al llamar a todo un Caudillo de España por la gracia de Dios 'PACA.....'?????.*
>
> *Símpatico el Queipo ese.*
>
> ---

Cuando tengas a bien me contestas aunque a lo mejor ni tu puedes defender lo indefendible.

Autor: amorebieta, 21/Abr/2008, 20:22:

No lo dudes estoy muy bien dirigido profesionalmente. pero igual no vas en esa dirección,de no ser así te ruego seas un poco más preciso y concreto a la hora de determinadas insinuaciones,déjate de ambigüedades y ven de cara no tires la piedra y escondas la mano.

'anonimo." te ruego que en adelante te abstengas de lanzar comentarios del tipo 'le tienen bien dirigido'o 'algunos no entienden las cosas aunque se las expliquen 40 veces','eso es tratar de manipular confundiendo a la gente e insultar,típico de personas carentes de recursos argumentales.

Al loro,hay ocasiones en las que nada es lo que parece,¡no te confundas!.

Autor: Alberto_MD, 20/May/2008, 16:51:

Oye, ¿Qué opinais de la emocionante situación que está viviendo el PP del gran Rajoy III?

Dice que a la tercera ganará como Felipe y PPMari... creo que se ha confundido de país para gobernar este tío. Si consiguen hacer en Galicia unos estatutos como los del País Vasco a ver si le llevan para allí y gana algo, porque si no...

Bueno, y volviendo a la pregunta que formulé antes, creo que en el PP hay varias posiciones:

1- Gallardón: Un cero a la "izquierda" del PP, con el que al final tiene que contar Rajoy III.

2- Esperanza: 6 ceros a la derecha del PP, que como quiere desbancar a Rajoy III, se tendrá que conformar con seguir en Madrid o hacerse compi de San Gil.

3- San Gil: que se equivocó de partido y anda más cerca de Esperanza que de Rajoy III.

Y por último, el gran Rajoy III, que o bien se lo llevan a la hoguera o acabará siendo Rajoy IV, porque su forma de hacer política, recuerda a la del mismísimo Laporta este año en el Barsa, jaja.

Autor: TVM, 20/May/2008, 18:02:

Pues a mí, al menos de momento, me parece que el PP lleva buen camino centrándose cada vez más.

Lo de San Gil no lo he entendido bien. Gallardón debería estar muy arriba. Esperanza no me va.

Autor: amorebieta, 20/May/2008, 20:15:

El PP,es una empresa en quiebra total y lo peor está por llegar,han mantenido una política agresiva y de desprestigio del Gobierno durante estos últimos cuatro años,sustentada sobre una monumental mentira y la mierda les ha caido en su propia cara,mientras no tiren fuera de sus filas a la derechona reaccionaria,tendrán que seguir donde están.
Yo que soy de izquierdas veo con buenos ojos que en el partido de Génova estén,Aznar,Oreja,Espe,SanGil,Inestrillas, y toda esa panda con sus palmeros La Cope y El Mundo,mientras eso continue,la derecha no gobernara en España y eso ami me parece absolutamente fantástico.

Autor: Alberto_MD, 21/May/2008, 11:18:

Hombre, es bueno jactarse de las desgracias de los demás, sobre todo cuando promulgan una política totalmente contraria a la de uno mismo, pero está claro que la pluralidad política y el aporte de ideas, sean de quien sean, por lo general suele ser algo positivo y que enriquece a todos. Aún así, de todos los que nombra amorebieta, yo quitaría a Oreja, porque considero que por lo menos de todos los de esa lista es el único que podría salvarse.

Autor: chispitasss, 21/May/2008, 11:30:

Lo que está pasando en el PP, es pura lógica, cuando un proyecto caduca, hay que proponer otro, yo todo este debate lo veo genial, que se reestructuren y avancen, y entren aires frescos.Será bueno para la sociedad.

Autor: Alberto_MD, 21/May/2008, 12:20:

Hombre, está claro que lo que está pasando se veía venir, pero el problema es que no hay "debate" (Sólo monólogos de Rajoy), no se están reestructurando, sino resquebrajando y no están avanzando, sino retrocediendo, de forma que los aires frescos que entren no serán frescos, sino escaldados. Necesitan yo creo que lo primero, un cambio de líder, porque Rajoy ha demostrado ser un perdedor que no sabe asumir su derrota, y por mucho que cambie las formas, no cambiará en esencia y eso no ayudará en nada al PP. Lo mejor para todos sería lo que tu decías, chispitasss que "crees" que está pasando, pero que realmente no es así.

Autor: TVM, 21/May/2008, 12:47:

Rajoy a mí nunca me había convencido mucho, pero empiezo a pensar que quizás es que estaba como atado de manos por la influencia de otros poderosos del partido; a mí me está empezando a gustar. Ya se verá dónde va a parar, pero lo empiezo a ver como un líder más creíble... y esos resquebrajos y demás que veis algunos... ¿Es que os pensábais que si se hace una reestructuración algunos se iban a ir sumisos sin decir ni pío? Imaginaos ser un peso pesado del PP y que llegue un jefe que no os gusta y os diga que a un lado ¡Se montaría una! Y eso es lo que está pasando en el PP, pero si Rajoy no se deja amedrentar en el camino que parece que ha iniciado hacia un centro bien centrado, tendremos un buen PP.

Eso sí, los acérrimos de otro partido ya puede hacerse comunista el PP que siempre lo tratarán de facha o algo así; es una estrategia política de desacreditación porque la derecha en España tiene malos antecedentes.

Autor: chispitasss, 21/May/2008, 17:01:

Estoy de acuerdo con Tomás, Rajoy no tiene mucho carisma de líder, pero hasta estos momentos el no actuaba, venía de la mano de Aznar y secuaces, se resquebraja, todo cambio significa movimiento, unos se quedan,otros se van...y no por eso pierden o ganan más credibilidad de momento, sigo viendolo como un reajuste necesario y saludable.

Autor: Alberto_MD, 22/May/2008, 17:43:

No sé, pero es que a mi no me gustó nunca ni tampoco ahora. Siempre me pareció el más débil de los 'sucesores' de Aznar, aunque quizás por eso le nombró Aznar, para poder seguir manipulándolo desde la sombra... El problema es que por mucho que se quiera 'soltar' ahora, ese pasado nunca se borra, y además tiene mucha competencia en el partido, y todavía quedan muchas 'migajas' de la época de Aznar aunque ya se hayan ido unos cuantos. Creo que tiene un papel muy complicado, y menos de 4 años (suponiendo que después del congreso del PP siga ahí), con lo que se me antoja casi imposible que consiga remontar el vuelo como para crear 'peligro' al PSOE. Y es que en mi opinión, o cambia radicalmente Rajoy, o se pone otro de más nivel (como Gallardón, por ejemplo) o el PSOE hace los peores 4 años de la democracia... si no, mucho me temo a los que le pesen, que habrá otros 4 años más, dentro de 4, de socialismo en España, si no al tiempo.

Autor: amorebieta, 22/May/2008, 19:46:

En el PP,el único que puede inquietar al PSOE,actualmente,es Gallardón,pero me da la impresion de que los 'poderosos' no le van a dejar.
Rajoy se quiere desvincular del pasado agitador y esta teniendo muy buena disposicion al rodearse de equipos con ideas mas centristas,pero tiene demasiados enemigos en su propia casa.El propio Fraga,ayer en una entrevista mostro su descontento con el núcleo duro y concretamente a Mayor Oreja,le calificó como 'un politico pendulante' y no creo que Fraga destaque por sus ideas comunistas.

Ya no es cuestión de ser acérrimo de un partido,cada uno tenemos nuestro punto de vista de una determinada situación y lo que a unos les parece blanco otros lo pueden ver gris oscuro,hay que huir de juzgar y encasillar a la gente por su forma de opinar.

Autor: chispitasss, 26/May/2008, 18:31:

Creo que de esta división abierta del PP va a salir un partido de centro.

Autor: Rowertson, 26/May/2008, 19:11:

A mi sinceramente lo que pase en el PP me trae sin cuidado. De los que hay actualmente en la cúpula principal no se si valdrá alguno la pena, a ver la savia nueva como Soraya Sáenz etc. Un buen modo de saber quien puede ser mejor político es escuchando a Jiménez Losantos: todos aquellos a los que insulte el director de la COPE podrían marcar un buen futuro para el PP.

Autor: Rowertson, 26/May/2008, 19:13:

Lo de la escisión del PP no es descartable, aunque lo cierto es que con UPD el espectro político nacional ya está un poco copado. Pero también es cierto que muchos votantes votan a la persona, por lo que seguro que más de un político arrastraría votantes...

Autor: Alberto_MD, 26/May/2008, 20:35:

Otro episodio más este lunes... parece que lo del PP no tiene fin, y todos los lunes están de resaca... ¿Hasta cuándo aguantará Rajoy el envite?

Autor: guerrilleiro, 06/Jun/2008, 11:49:

Creo k el pp es un partido gris, anclado y arraigado en la vieja españa, y este mundo debe caminar hacia adelante, admitiendo los cambios k exigen los nuevos tiempos.
No se puede hacer politica con los muertos, y el pp se ha inflado de ellos. (K no se extrañen si ahora en su casa les huele a eso)
No le vendria mal a esta comunidad (castilla leon) ir cambiando un poco el plan politico, y dejar de votar a un individuo porke sea del pueblo. Al final no se crea mas k una camarilla de mafiosos y manipuladores, con el beneplacito del pueblo.
Es lo k pasa en las zonas rurales, y la principal causa a mi parecer, es la falta de juventud.
Esas gentes de pueblo (las personas mayores), se anclan en su pasado y no hay kien les haga cambiar.
Por suerte ya va cambiando la cosa, aunke sea principalmente en lugares de mas poblacion, por ejemplo bembibre.
Me considero apolitico *pero lo k tengo muy claro es k no se me vera rondar la derecha, en ninguna de sus "categorias,"no como muchos, k fueron de* ***cnt*** *y radicales y ahora son vasallos y cacikes del tal otero. Vivir para ver.*

Hay gente k antepone el interes propio a la dignidad.

Autor: Folgosin, 06/Jun/2008, 17:06:

Menos mal que eres apolítico, guerrilleiro, que si no, no sé lo que propondrías hacer con la derecha esa que no quieres ni rozar en ninguna de sus categorías.
Yo creo que los apolíticos somos capaces de votar al que nos parece el mejor en cada momento, sea de izquierdas, derechas o centro.
En cuanto al "pich" que te sueltas de lo que pasa en las zonas rurales, y que la principal causa es la falta de juventud, porque las personas mayores se anclan en su pasado...,
¿es que en el pasado les fue mejor?, a lo mejor son masoquistas.
Vamos, que o no conoces la trayectoria de la alcaldía en Folgoso o te vuelve a fallar la memoria selectiva, que sólo te permite recordar aquello que te interesa. Te comento que en Folgoso ya gobernó un alcalde del PSOE, y llegó a tener mayoría absoluta. Las mismas personas que le dieron en su día la mayoría al PSOE se la han dado ahora al PP, Bueno, las mismas no, porque han fallecido algunos de esos mayores, y se han incorporado a votar los jóvenes que no eran mayores de edad cuando ganó el PSOE.
¿Será que los jóvenes de las zonas rurales nacen ya viejos?
Creo que tu razonamiento no está muy bien razonado.

Autor: chispitasss, 06/Jun/2008, 17:45:

Las personas somos animales de costumbres, nos cuesta cambiar aunque el cambio suponga beneficio, porq siempre tememos en alguna medida a lo desconocido. Por eso de que a las personas mayores les cuesta cambiar no es tan descabellado, no quizás un razonamiento suficiente para este tema, los jovenes, pues, son influenciables, más que los adultas, depende bajo que manto crezcan y la información que ellos tenga interes en recabar, a veces estamos en un ambiente liberal y nos volvemos conservadores y viceversa. Yo creo que en la intención de voto influye más lo que haya hecho el gobierno anterior que las ideológias en muchos casos. El poder quema y corrompe, las envidias se disparan, en zonas pequeñas eso desde luego se aprecia más.

Autor: guerrilleiro, 06/Jun/2008, 18:05:

Me considero apolitico porke no me convencen los discursos k se nos plantean cada 4 años, y porke hoy por hoy no veo o encuentro mas k intereses en todos ellos.
Tambien yo voto, aunke como digo no tenga santo de devocion, pero voto por kien creo k mas se acerca a la realidad existente.
Por supuesto k no kiero ni rozar la derecha, k ya goberno durante 40 años a su campa, y k hoy por hoy se disfraza en un grupo politico (de centro, jajajaj...) k como vemos cada dia, siguen keriendo ser lo mismo, una derecha sectaria y controladora.
Me inclino mas por partidos k luchen por una igualdad de clases, y sobretodo se fijen mas en los asuntos sociales, como ya dije, mirando hacia adelante y reconociendo los derechos de tod@ ciudadan@.

No he propuesto nada, cada un@ es libre de elegir lo k kiere, de eso se trata esto de la democracia. Tan solo digo k la derecha, como k esta antigua y mohosa, (nada mas ver sus caras antiguas) refugiada aun en sus valores religion, patria y estado, y eso no va conmigo. Tal vez para con ud si.
En cuanto al "pich" como ud dice, solo es mi opinion, k imagino sea tan respetable como la suya, aunke no la comparta.
Cierto k no conozco mucho la trayectoria de la alcaldia de folgoso, pero si lei muchos de los comentarios sobre esto, en este mismo foro y no me parecio k estuviera la gente demasiado satisfecha para con la forma de actuar de su alcalde.
Y el spitch no era solo por esta comunidad, sino en linea general, y a mi parecer creo k las personas mayores son a menudo del "mas vale conocido..." ademas de escuchar la cope, jajjaja...
Un saludo

Autor: Folgosin, 06/Jun/2008, 21:14:

Hola guerrileiro, no hace falta que me trates de usted, yo te estoy tuteando, ¿o es que te parezco "mayor"?
Yo ya te he dicho que soy capaz de votar cualquier opción democrática, tú no, y algún que otro usuario del foro que se ha retratado con algo por el estilo. Claro que soys mucho más racionales, comprensivos, demócratas, jóvenes, etc los que no soys capaces de reconocer que puedan hacer bien las cosas quien no piensa, políticamente, exactamente lo mismo que vosotros, automáticamente clasificáis a quien os discute algo con valores como "religion, patria y estado."
Aún queriendo ser correcto (eso me ha parecido), te sale el odio con adjetivos como "mohosa" al calificar las, según tú caras antiguas de la derecha. Por cierto ¿has comparado la edad media de los diputados de la llamada "izquierda" (que no es tal) y los de la llamada "derecha" (que tampoco es tal)?; aunque intuyo que lo de antiguas tampoco es por la edad, sino porque no ser de izquierdas no es "moderno," lo que nos lleva a que "ser de izquierdas" está de moda.
Yo no veo tanta diferencia entre los que escuchan (atento al tiempo verbal, digo escuchan) la COPE, con los que toman la SER como dogma de fé.
Todo esto lo digo "sin acritud," como dijo uno de los grandes políticos del PSOE, con "talante," como dice otro político del PSOE bastante menos grande que el otro.

Saludos

Autor: guerrilleiro, 06/Jun/2008, 23:58:

Yo puedo votar una opcion democratica, pero cuando un grupo politico se aisla del resto de la camara y se cree su propio dogma sin contar con nadie mas...como k no me va.
Tampoco me va la politica basada en muertos y victimas, menos aun cuando esos mismos apoyaron una guerra injustificable y ademas fueron causantes del mayor atentado sufrido en este pais.

> *Cita*
>
> *Claro que soys mucho más racionales, comprensivos, demócratas, jóvenes, etc los que no soys capaces de reconocer que puedan hacer bien las cosas quien no piensa, políticamente, exactamente lo mismo que vosotros,*

No, no soy mas nada k nadie, solo k esas personas no proponen nada k me convenza. Ni estan por los derechos de las personas (gays, lesbianas, inmigrantes...se conoce k no cabe esa estirpe en sus filas ¿a kien me recuerda eso?) ni estan por la igualdad, no apoyaban el divorcio (ahora todos "tienen" amantes, jajjaja...k se lo digan a Cascos, Rato...y segun se decia por ahi, hasta asnar), tampoco el aborto y habria k saber si es cierto k realmente es asi, y se consideran catolicos y defienden el mandamiento de su dios, (menos cuando tienen k montar una guerra contra el morito infiel) y ademas financiado por el bolsillo de todo españolito, sea creyente o no ...en fin, folgosin, tu sigue con tu "talante," pero deja k al menos de mi opinion, k solo es la mia.
Si tildo de mohosa la politica de la derecha es porke asi me lo parece.
No esta de moda ser de izkierdas, lo k esta pasado de ella es no mirar hacia adelante, apoyando los derechos y libertades de las personas. Y la derecha de este pais, como k mas bien ha echo bien poco por ello.
No seras uno de esos radicales de la cnt, k con el tiempo vio mas "conveniente" pasarse al bando contra el k vociferaba?
Y no me pareces mayor, pero si antiguo.

Autor: Folgosin, 07/Jun/2008, 00:31:

Para Guerrilleiro.
¡Anda, leches!, ahora resulta que el atentado del 11-M lo cometió el PP, tendrás que denunciarlo ante la Audiencia Nacional.

¿Ves?, como no digo exactamente lo que tú, ya soy antiguo (¿también mohoso?), ya empiezas a descalificar -es lo que hace la gente cuando se queda sin argumentos-, no puedes admitir que alguien sea capaz de votar unas veces a la izquierda, otras a la derecha o al centro, hay que votar siempre a la izquierda, lo haga como lo haga y presente a quien presente de candidato. Menos

mal que no eres nada radical.

Sin acritud y con talante, que me da la impresión que estás perdiendo ambas cosas, veremos lo que tardas en empezar a insultar sin tapujos.

Autor: TVM, 07/Jun/2008, 00:41:

No entro mucho en la "eterna" discusión de este foro de si el PSOE es magnífico y el PP el demonio, porque la política para algunos es más una cuestión de fanatismo o de lo que parece que queda mejor, que una cuestión de objetividad. Aquí opina alguno que conozco con ideas de derechas que presume de ser de izquierdas bien izquierdadas....

Los acérrimos ya me colocarán a la derecha con ese comentario neutral que acabo de hacer, porque todo lo que sea discutir algo de lo bien que lo hace el PSOE y lo mal que lo hace el PP (Seguro que realmente no es ni una cosa ni la otra) ya es que se es un derechón, etc..

Al final me he metido algo más de lo que pensaba en eso que he explicado tantas veces... a lo que iba es a que ***Zapatero puede parecer que hace un poco el ridículo negando la crisis económica, pero yo comparto con él que es mejor si acaso quedarse corto que exagerar con el asunto como probablemente se está haciendo. Porque una recesión económica que podría ser pasajera y superficial puede convertirse en crisis auténtica a base de darle bombo y generar miedo.***

La gente, incluso aunque no haya notado nada en su bolsillo, tiene miedo y gasta menos, lo cual hace que las empresas vendan menos, lo cual hace que tengan que bajar su producción, lo cual hace que terminen por necesitar menos empleados... y ahí sí, llegamos a la crisis de verdad.

Autor: guerrilleiro, 07/Jun/2008, 10:03:

Folgosin, te noto como mas...turbado, te diria k te relajases, k mi intencion en ningun momento ha sido la de insultar a nadie, tal vez alguna manera de hacer politica (siempre desde mi punto de vista) y creo k si lees de nuevo mis comentarios podras darte cuenta de ello.
No tomes lo de antiguo a insulto hombre, tan solo respondi a lo de si pensaba k eras mayor.
Con esa aptitud k has tomado, lo unico k haces es darme la razon, k por defender tu derecha te irritas y enojas al escuchar opiniones k no compartes.
Vivimos en democracia y de eso se trata, de respetar la opcion y opinion de cada un@.
Nunca dije k vote al psoe ni a ninguno, ni tampoco k no sea radikal jajjaja...tan solo k no votaria a la derecha y di mis razones.
Folgosin, llevo nuy poco tiempo en este foro y no es mi intencion faltar al respeto a nadie.
Yo mi conciencia la tengo muy trankila asi como mis ideales, y sobretodo no los vendo al mejor postor o por un mejor trato de favor.
Ah, el 11 M se cometio porke un señorito del pp nos metio en una guerra sucia e innecesaria, sin contar con nadie, con afan de protagonismo.
Sino porke los atentados han sido en EEUU, España y Londres?
Solo hay k recordar la foto patetica de las Azores.
Y no tengo k denunciar nada, alla la conciencia de cada cual, aunke me da k ni conciencia ni na, a este no le preocupa ni el dia del juicio final.
Vuelvo a repetir k no es mas k mi opinion personal, sin aludir a nadie en concreto de este foro.

Autor: Folgosin, 07/Jun/2008, 11:52:

Guerrilleiro,yo no he dicho en ningún momento que sea de derechas, ¿soy de derechas -según tú- porque voto en cada ocasión lo que estimo oportuno?
Tú eres apolítico (dices), por lo que no entiendo que te crispes porque alguien diga que la derecha tienes cosas malas, pero buenas también, al igual que la izquierda.
Si lees detenidamente verás que en ningún momento he defendido la derecha (en alguna ocasión he votado esta opción democrática), simplemente he dicho que también puede hacer las cosas bien.
Si lees detenidamente verás que en ningún momento he denostado la izquierda (en alguna ocasión he votado esta opción democrática), simplemente he dicho que también puede hacer algunas cosas mal.
Si lees detenidamente verás que en ningún momento me he manifestado enojado ni irritado. A mí sí que me da la impresión que te molestaba que alguien fuera capaz de rebatir tus opiniones, como cuando dices que te deje dar tu opinión.
Yo ***ni quiero*** *ni puedo autorizar a alguien que se exprese libremente en este foro, pero debes comprender que te estás manifestando en un medio que se puede leer en el mundo entero, por lo que no te debería extrañar que alguien -en todo el planeta Tierra- pueda diferir de tí en tus opiniones.*
Yo sí que te he aludido porque te has permitido decir cosas como que en Folgoso gobierna el PP por razonamientos que se caen por su base, ya que parece que no sabías (has reconocido que estaba en lo cierto en mis suposiciones) que el PSOE ya había

tenido la alcaldía.
Cuando entré a contestarte fue porque creí que se podía intentar razonar alguna cuestión en la que te faltaban ó fallaban los datos en que te sustentabas -véase lo de papá Bush, o la alcaldía de Folgoso), pero ya tengo claro ni yo te voy a convencer de que existen otras opciones tan válidas como las que tú defiendes (y que en algunos momentos pueda compartir), ni tú a mí de que me transforme en un defensor a ultranza de la izquierda, a pesar de que ésta sea tan perfecta que jamás comete ningún error. ¡Ah!, se me olvidaba, que es que tú no votas a la derecha porque eso es venderse al mejor postor, o por un mejor trato de favor.

Sin acritud, con talante..., saludos

Autor: Folgosin, 07/Jun/2008, 17:17:

> *Escrito originalmente por TVM*
>
> ---
>
> *Los acérrimos ya me colocarán a la derecha con ese comentario neutral que acabo de hacer, porque todo lo que sea discutir algo de lo bien que lo hace el PSOE y lo mal que lo hace el PP (Seguro que realmente no es ni una cosa ni la otra) ya es que se es un derechón, etc.*
> *Al final me he metido algo más de lo que pensaba en eso que he explicado tantas veces... a lo que iba es a que* ***Zapatero puede parecer que hace un poco el ridículo negando la crisis económica, pero yo comparto con él que es mejor si acaso quedarse corto que exagerar con el asunto como probablemente se está haciendo. Porque una recesión económica que podría ser pasajera y superficial puede convertirse en crisis auténtica a base de darle bombo y generar miedo.***
> ***La gente, incluso aunque no haya notado nada en su bolsillo, tiene miedo y gasta menos, lo cual hace que las empresas vendan menos, lo cual hace que tengan que bajar su producción, lo cual hace que terminen por necesitar menos empleados... y ahí sí, llegamos a la crisis de verdad.***
>
> *No te apures TVM, que por esto no te van a colocar en ningún sitio, ya te tenían catalogado.*
> *Lo que sí que te digo es que algunos que te apoyan aquí, lo hacen -consciente o inconscientemente- porque, indirectamente, estás haciendo una pequeña labor de desgaste del PP, pequeña, pero que tiene su utilidad, que muchos pocos hacen un mucho.*
> *Estoy convencido de que si el alcalde fuera del PSOE, a la mínima crítica, algunos de estos te estarían dando palos y llamando facha. ¿No te has dado cuenta de que a la izquierda no se le puede criticar? La verdad es que dominan la propaganda populista/demagógica mucho mejor que la derecha.*
>
> *En cuanto a lo de meterte a analista económico para justificar la postura de Zapatero..., leo, veo y escucho medios de comunicación de varias tendencias, incluído el grupo PRISA, pero no había notado ningún analista económico que llegara a esas conclusiones.*
> *No te creas que eso te va a redimir, que la etiqueta de "derechón" no te la van a quitar. Has cometido uno de los mayores errores que se pueden cometer, que es manifestarte como que no eres de izquierdas, y a la izquierda no la pueden criticar ni los de izquierdas, no sea que a alguien le de por pensar que las críticas puedan ser ciertas.*

Autor: guerrilleiro, 07/Jun/2008, 18:48:

Folgosin, ya dije y deje clara mi postura en este tema, por lo k no dare mas vueltas a la madeja.
A mi me da igual k seas de derechas o izkierdas, pero...como hay k votar?¿ por interes?¿ por kien te de mas aun careciendo de los valores y derechos k siempre kisiste ? Hoy soy del madrid y mañana del barca?
Lo siento pero no comparto tu parecer.

¿como podria haber gobernado el pp este pais, si no son capaces de gobernar ni tan sikiera su propio partido?

Autor: Folgosin, 07/Jun/2008, 20:06:

Si fuéramos objetivos deberíamos ser del mejor en cada momento, la mayoría de las veces del Madrid, muchas otras del Barça, y muchas menos de los que alguna vez son los mejores.
Lo que pasa es que en esto del fútbol, como en otras muchas cosas, mandan mucho más las vísceras que la razón.
Los "valores" quedan muy bien como ilusión. Cuando vemos que algunos políticos (de cualquier tendencia, que todos "venden" valores

y alguno ha acabado en la cárcel, pongamos por caso por malversación de fondos públicos), nos venden valores que, en cuanto profundizas un poco, ni ellos cumplen..., pues en fin..., que parece más bien una cuestión de fe, que unos la manifiestan creyendo en Dios y otros en determinados políticos. Esa misma fe hace suponer que otros políticos no tienen ningún tipo de valores.

De todos modos, esos "valores" deberían practicarse con todos, sean de la ideología política que sean.

Autor: guerrilleiro, 07/Jun/2008, 21:24:

> *Cita*
>
> *Los "valores" quedan muy bien como ilusión.*

*Un valor fundamental del ser humano es la **LIBERTAD** y por supuesto los **derechos**, y como k esta mas k claro, el pp (la derecha) no lucha por una libertad para tod@s.*
Para mi no deja de ser un partido anclado en valores del pasado, como la religion, cosa k no comparto y no entiendo porke tienen k obligarme a mi y a mis hijos a ser o creer en lo k ellos kieran, y menos todavia a financiarla.
Desde ese punto de vista estare mas cerca del "talante" de elegir la religion o educacion k crea conveniente para mi y mis hijos.
Los politicos (con buenos valores eticos y morales) pueden dar paso a esa libertad y a esos derechos, Dios...(con todos mis respetos) se keda para los debiles de espiritu k han de apoyar su debilidad en algo aunke sea irreal (al menos para mi).
Realmente, si dios existe...tiene mucho, pero k mucho trabajo sin hacer.
El ser humano no puede ni debe carecer de valores, estaria hueco.
Ilusion...para mi es otra cosa.

Autor: AN8NIM8, 08/Jun/2008, 00:33:

Comparando politica con futbol ya defines como piensa la mayoria de gente en este pais.
Lo unico que se que al PP le echan en cara que estan peleaos entre ellos, que si nos pusieron las bombas por que fuimos a la gurerra y que si el prestige lo hundio Fraga con un torpedo, mientras en la calle estan pescadores, transportistas, ganaderos etc etc... pero si a esta gobierno se le han manifestado hasta los Guardias Civiles. Se jodio la hucha y ahora que hay que tomar decisiones la culpa o es del PP o de EEUU por su crisis hipotecaria, pero da igual el siguiente mensaje sera para criticar al PP fijo, que al que hay que darle palos es al inutil que nos esta mandando ahora joder.

Autor: TVM, 08/Jun/2008, 02:35:

¡Hostias, lo de PSOE como única opción ya huele! Creo que desde que se creó este foro hay recalcitrantes que no tienen ojos para otra opción.

Con lo inmaculado que es el PSOE no sé para qué tenemos más partidos en España. Según algunos tiene que ganar el PSOE lo haga bien o menos bien y tenga a quien tenga por dirigentes (Se podría hacer el experimento una vez y poner de Secretario General del PSOE a un chimpancé)... y no solamente eso, sino que en el PP da igual lo que hagan y la gente que tenga que son unos retrógrados.

¡Anda ya!

De todas formas eso ocurre porque aquí escribe más gente acérrima del PSOE que del PP, porque también se da lo contrario.

"Folgosin," la verdad es que no me había parado a considerar eso de que algunos me apoyan políticamente en el municipio por el mero hecho de ir contra el PP, por la coyuntura de aquí, y que otro gallo cantaría si el alcalde fuera del PSOE... pero probablemente en algunos casos no te falte razón; claro que también habría otros con que podría suceder al revés. Y también estoy seguro que hay gente que me apoya por convencimiento.

En cualquier caso yo no hablo unas veces a favor de Zapatero para que me rediman y otras en contra para que me traten de derechón... ni siquiera hablo a favor de unos y en contra de otros. Digo lo que pienso no por favorecer a alguien sino porque es lo que pienso y punto. No me gusta ninguna religión... y algunos hacen de la política una especie de religión.

El PP lo puede hacer bien, como bien lo hizo los 4 primeros años de Aznar. El PSOE lo puede hacer bien, como lo hizo los primeros años de Felipe González. Otros lo pueden hacer bien, lo que pasa es que no han tenido la oportunidad. ***Y yo voto a quien me parece que mejor lo puede hacer en cada momento... y los colores para los pintores.***

Pero ¡Va! Tomatazo rojo por no decir que el hacer las cosas bien es cualidad exclusiva del PSOE.

Autor: Folgosin, 08/Jun/2008, 02:41:

Pues vas a tener razón AN8NIM8, que la culpa se la van a cargar al PP, no hay más que ver el "análisis" económico de TVM, que apunta por ahí.
El temor de algunos a que le cuelguen una etiqueta de "derechón" les lleva a estas cosas.

Autor: TVM, 08/Jun/2008, 02:49:

Bueno... parece que ya tenemos a un acérrimo del PP por aquí...

Autor: Folgosin, 08/Jun/2008, 02:53:

TVM, dije que "algunos" de los que te apoyan lo hacen por intereses..., vamos a dejarlo en eso. Por supuesto que algunos otros te dan su apoyo sincero.
Pero también comenté que manejar la propaganda se le da mucho mejor al sector que más comenta en este foro. Estoy convencido de que hay muchos -y digo muchos, no algunos- de los que leen pero que no escriben que te apoyan sinceramente

---

Autor: guerrilleiro, 08/Jun/2008, 04:25:

> *Cita*
>
> ---
>
> *Comparando politica con futbol ya defines como piensa la mayoria de gente en este pais.*
>
> ---

...acaso lo dudabas? jjajaja...
Aki nadie nombra al psoe mas k los defensores del pp, k por lo k se ve todavia estan jodios de haber perdido por 2ª vez las generales.
Y no es k tengan la culpa de todo, pero de lo k son culpables...no me direis k no?
Principalmente de mentirosos, armas masivas, prestige, tupolev, negociacion con eta...
Si no hacen politica mas k de muertos...todavia no se dieron cuenta de k ya no votan?
K ahora estamos en una etapa de crisis? normal, si es k nos creiamos ya los reyes del mambo, los nuevos ricos...y si, tambien viene de alguna manera por la puta guerra de marras, asi como por la especulacion brutal k se hizo de la vivienda.
Ahora sobra vivienda y se la tienen k comer con papas, y eso influye en un monton de puestos de trabajo.
Y el petroleo...en fin, como dice el gran wayoming ¡La k esta liando zapatero!

Autor: AN8NIM8, 08/Jun/2008, 09:26:

Joder el Gran Wayoming.....

Autor: guerrilleiro, 08/Jun/2008, 12:53:

....jjajajaja..... *...es k el pp no tiene sentido del humor, normal, todo el dia en misa y con los muertos...como k tiene poca gracia.*
Al unico k tienen de payaso (tomese por gracioso) es al losantos (y al miguel angel no se cuantos, antiguo vasallo del ministerio de asnar, k si tiene gracia el tio sera en la voz de pito k gasta) y como k ultimamente no esta para tirar cohetes.
Como voy a votarles?

Autor: TVM, 08/Jun/2008, 13:00:

En el PP seguro que prefieren que Losantos se dedique a "apoyar" al PSOE, porque vaya elemento....

Autor: AN8NIM8, 08/Jun/2008, 13:19:

Si, si reir nos reimos todos menos los que van a ir a la huelga, de esos no dices nada...o mejor aun echale la culpa a Losantos de que van a ir a la huelga

---

Autor: guerrilleiro, 08/Jun/2008, 13:39:

La huelga no es cosa de risa para nadie, o es un tema unico de los transportistas, pescadores, agricultores...? o es k no deberiamos de apoyar tod@s? o no sufrimos todos la crisis?
Cuando surge un problema, de lo k se trata es de resolverlo. Vosotros k sois tan imparciales, jajjaj...tal vez hasta hagais huelga tambien, o no os lo permite la patronal?
Veis como no teneis ninguna gracia? y como de costumbre esta alguien (de derechas por supuesto) para azuzar con k viene el coco.
Es k la iglesia ya no os es rentable? ya no asusta como antes?

Autor: AN8NIM8, 08/Jun/2008, 22:51:

Pero los que tienen que arreglar la huelga sera el gobierno no la oposicion. no crees?

Autor: AN8NIM8, 08/Jun/2008, 22:51:

A ver si contestas sin meterte con el PP o la derecha?, no creo

---

Autor: guerrilleiro, 09/Jun/2008, 12:34:

Claro k lo tiene k arreglar el gobierno, nadie dijo lo contrario.
De lo k hablabamos era de la participacion en la huelga, k es muy facil echar pestes y criticar sin luego ser participe.
Para mi el problema es de tod@s, k como dije nos hemos sumergido en la sociedad de super consumo y ahora nos cuesta apretar el cinturon, keriendo seguir gastando al nivel k llevabamos.
Cuanto mas consumimos mas demanda hay y por supuesto mas suben los precios. Si supieramos y kisieramos moderarnos, pasando del gasto de la barbaridad de cosas innecesarias de la k nos hemos echo adictos, se acumularian esos productos en sus almacenes, y k no les kedaria mas remedio k bajar sus precios para darles salida.
Como ejemplo claro, tenemos lo k esta sucediendo con la vivienda.
Dentro de lo malo nosotros podemos hacerlo, hay gente k ni sikiera tienen el cinturon.
Esta claro k hay k buscar una solucion, pero insisto en k es labor de tod@s.

> *Cita*
>
> *Anonim8:*
> *A ver si contestas sin meterte con el PP o la derecha?, no creo*

Creo k el tema de k se estaba discutiendo (corrigeme si me ekivoco) era sobre mi opinion de porke no votaria a la derecha, cosa k tampoco me parece interesante ni relevante, ya k no es mas k mi opinion, pero habeis insistido en ello y simplemente me limite a dar explicaciones.
Y no llamaria yo meterme con la derecha, tan solo explike vuestros arrebatos, k por otro lado tampoco me habeis explicado lo bueno k tiene para vosotros el pp.
pp = derecha, ¿no?, no entiendo porke os molesta (a los del pp) reconeceros de derechas.

Autor: AN8NIM8, 09/Jun/2008, 16:16:

Si soy de derechas, que por que me gusta mas y los voto, por que simplemente yo vivia mejor con ansar como tu dices que con Zp, no es nada mas que por eso, supongo que tu estaras mejor con este y ya esta.
Ah y por que me harte de que el que estaba antes que ansar me robara en mi propia jeta no solo el, sino su hermano el cuñao y todo el que pasara por alli y encima te tomara por tonto
De todas formas esto simplemente es por gustos.

Autor: TVM, 09/Jun/2008, 17:41:

Hay gente del PP a la que le molesta que los traten de derechones porque se hace con connotaciones despectivas... los negros son negros, pero cuando se le llama a uno "negro" no le hace gracia no porque sea malo ser negro sino por el sentido que le dan algunos a esa palabra. Me explico ¿No?

Autor: guerrilleiro, 09/Jun/2008, 17:43:

Totalmente respetable tu postura, pero trato de favor hay en todos los ayuntamientos.
Aunke no se si porke me gustan mas , es una razon.
Tal vez porke te ayudaron en temas personales (no digo k lo hicieran), como prejubilacion?
Lo digo porke se de muchos k recibieron ese trato de favor, y digo eso porke para mi prejubilarse por la cara...como k es tambien robar, a todos los contribuyentes, y tod@s sabemos k eso existe.
K los felipitistas se pasaron un web? esta claro. Por eso se les destrono, igual k al pp le sucedio con sus "errores"
Como dije al inicio de esta charla, no me convence ninguno, pero siempre busco lo mas afin a mis ideales (k no gustos), y el principal es el de la libertad e igualdad.

Autor: Folgosin, 09/Jun/2008, 19:52:

Pero bueno, guerrilleiro, si nos has salido todo un "derechón" jajajaaa.
¿A quién se le ocurre criticar (en público) a Felipe González?, sólo por eso condena de 8 años y un día de "derechón."
Aún más ¿a quién se le ocurre criticar (en público) el cannon digital?
Y lo peor de todo (si cabe) ¿a quién se le ocurre criticar (en público) a Ramoncín, uno de los principales profetas del PSOE?
Como te identifiquen los que ponen las etiquetas esas que catalogan las tendencias políticas, no sé si te librarás de la condena perpetua de "facha."
Esas cosas se hacen dentro del partido y en voz muy baja, no sea que te oigan los etiquetadores.
Todo sea dicho sin ánimo de ofender, que el tono de las palabras no se lee.

Autor: guerrilleiro, 10/Jun/2008, 12:06:

Folgosin...creo k eres cortito de entendedera.
Te vuelvo a decir k estamos en un pais libre, donde se puede hablar y decir lo k kieras y pienses, hasta estupideces de alto standing (jojojooj...)
No pertenezco a ningun partido, tan solo estoy en contra de los carcas huecos y reaccionarios k no ven mas alla de sus propias narices.
Tal vez deberias mirar tu ombligo y darte cuenta k la autocritica suele ser constructiva, y k la gente k normal la solemos practicar.
De lo k se me califike es algo k como k me la suda.
Intenta abrir un poco mas tus miras personales , k el mundo es demasiado grande y en el estamos gente diferente. No tod@s hemos de ser como tu.
Todavia no lei nada coherente de tu manera de opinar al respecto, solo criticas y bobadas sin argumento alguno.
K si el psoe, k si zapatero, k si el talante... *...comentarios vanos sin mas razonamiento k el odio por haber superado en las elecciones al pp.*
De todas formas, alguien k dice votar por gustos...
Todo esto te lo digo sin "acritud"..k es lo k te va.
Un saludo.

Autor: chispitasss, 10/Jun/2008, 12:18:

Hacer críticas sobre todo constructivas no es cambiar de bando o intentar perjudicar a alguien, se pueden hacer en público o en privado, decir que el PSOE, comete errores tambien, no es pasarse a ningún otro bando, yo por ej. primero intento mirar mi ombligo y luego si cabe el de los otros, pero me interesa más el mio que el de nadie, y se que no lo tengo perfecto

---

Autor: AN8NIM8, 10/Jun/2008, 14:48:

guerrilleiro pero si eres tu quien no acepta otra cosa que el psoe

---

Autor: Folgosin, 10/Jun/2008, 16:14:

Pero guerrilleiro, ¿dónde está tu sentido del humor?, ¿ese que dices que tenéis los que no decíis bobadas, pero del que carece la gente de derechas?
Dirás lo que quieras, pero la condena es facha a perpetuidad, dado que careces de sentido del humor, que es privilegio de la izquierda. ja, ja, jarrrrrrrl,

---

Autor: guerrilleiro, 10/Jun/2008, 18:13:

Vaya, ya no hay un "cortito," resulta k hay dos y por lo k se ve k van de la mano, ya k la forma de actuar y opinar es la misma.
En fin k no entrare en discusiones vanas y absurdas.
Vosotros mismos os catalogais, al seguir sin dar explicaciones de k es akello tan maravilloso k os ofrece el pp.
Tal vez es k no dais para mas.(Creo k esta claro)
*Como decia Forest...**Tonto es akel k dice tonterias"***

Autor: AN8NIM8, 10/Jun/2008, 19:02:

Es lo que hay, tenemos lo que nos merecemos.....

El 70% de los que estan en huelga votaron al Psoe asi que...pero bueno como no es culpa del gobierno nada de lo que pasa pues que cada perro que lama su pijo

---

Autor: guerrilleiro, 10/Jun/2008, 19:51:

Esto es acojonante aajajajjajaj....

> *Cita*
>
> *El 70% de los que estan en huelga votaron al Psoe*

...no coment...

Autor: guerrilleiro, 10/Jun/2008, 20:25:

En lo referente a la huelga de camioneros y transportistas...me kedan dudas de k se vaya a resolver el tema general de crisis.
Simplemente me parece k estan por solucionar su papel, muy digno el, pero el resto de ciudadan@s k?
no vamos a seguir sufriendo las subidas?
nos subiran el sueldo por la huelga de transportistas?
o tal vez cuando acabe esta huelga deberiamos empezar una l@s ciudadan@s de a pie?

K pasaria si dejaramos de pagar tod@s nuestras hipotecas? igual nos reducen el euribor, jjajajja
K harian esos bancos chupasangres?
A lo k voy y creo k es la causa principal, es k la super empresas y sus patronales nunca les toca ceder.
Tal vez podian recortar un poco las ganancias, compensando a sus trabajadores en tiempos de vacas flacas, incrementando los salarios...no se, no soy analista, pero lo k se es k siempre pagamos el pato los mismos.
Y para colmo nos kieren ampliar la jornada laboral a 65 horas...aajajajjajaj...es k me parto.
Seguramente el pp estaria por la labor...jojooojo...
Para las proximas elecciones tendre k cambiar mi voto, a ver si me favorecen y me prejubilan, k llevo desde los 15 años trabajando, joe.
Y es k los hay con suerte.

Autor: Folgosin, 10/Jun/2008, 20:47:

Guerrilleiro, ¿qué pasa con tu sentido del humor?, recuerda que esa carencia es propia de la gente de derechas, según tú mismo.
Hay que leer con más atención lo que decimos los demás, ¿cuándo he dicho yo que sea del PP? ¿Cuándo he mencionado a Zapatero?
Me has puesto muy triste, porque me has llamado "corto," yo creía que los que tenéis una inteligencia superior érais más respetuosos con los que no tenemos vuestra capacidad intelectual.
Desde luego, inteligente sí que eres, ya que a pesar de criticar al PSOE, hay alguno que te defiende, aunque sólo sea por el hecho de haber dicho de antemano que eras de izquierdas y que tienes valores; si esas mismas críticas las llegamos a hacer alguno de los que no hemos dicho que seamos de izquierdas (y que por lo tanto carecemos de valores), nos hubieran contestado varios llamándonos fachorros.
Y hablando de valores, veo que entre tus valores no está la TOLERANCIA. ¿Por qué te pones así con los que somos "cortos de entendederas", desde mis carencias intelectuales creo que deberías comprender mejor y perdonar a los débiles mentales como yo.
De todos modos, hagamos como que estamos en el bar, y después de cambiar impresiones nos tomamos unos cubatas, nos reímos todos un poco y ya está, ¿no? ja, ja, ja

---

Autor: Rowertson, 10/Jun/2008, 22:51:

Yo simplemente voy a comentar lo que me parece lo de las 65 horas: una mierda que se le ha ocurrido a los putos eurodiputados cuyo trabajo es estar sentado en una silla en Ginebra mientras les engorda el culo y la nómina.
Lo siguiente será que los trabajadores lleven una especie de cadenita decorativa con una bola al final en una de las piernas. Tiene cojones. Creo que el gobierno de España está en contra.
Y lo de los transportistas, pues está claro que estoy de acuerdo con que hagan huelga, pero creo que hay otras formas de hacer huelga que no impliquen que el 100% de la población española se vea afectada.

Autor: TVM, 10/Jun/2008, 23:39:

Totalmente de acuerdo contigo, Rowertson. Normalmente yo hago más de 65 horas semanales de trabajo, pero eso de las 65 horas desde luego lo dice mejor un diputado que un albañil, por ejemplo.

EDITO: De la huelga lo que no acabo de entender es cómo es que, según dicen, la secunda nada más el 20% de los transportistas.

Autor: Rowertson, 11/Jun/2008, 11:16:

De todas formas es que hay trabajos que hacen más horas (como los camareros si es un bar familiar) por regla general, y otros que hacen menos. Pero es que tu imagínate un minero trabajando un minero 11 horas de lunes a viernes y el sábado haciendo otras diez, porque si echas cuentas es lo que sale...

Autor: chispitasss, 11/Jun/2008, 11:41:

Habría que ver que porcentaje secundan la huelga voluntariamente, opino igual que la mayoría, los que se joden siempren somos los más débiles económicamente, y el gobierno tiene que hacer algo, joer, que parece que no está, aquí está el país parado y no se ve a nadie, ni gobierno ni oposición intentando solucionar algo. Es pasmoso que los intermediarios ganen el 400 por ciento mientras que los productores y detallistas ganamas un penoso 50%, menos las grandes superficies que esas ganan el 400% más el el 50 o más % En fin....luego anuncian al bombo y platillo que un director general de no se que ganan no se cuantos millones de

euros al año. Aquí necesitamos otra revolución a la francesa, hoy estoy cabreada, hasta los ovarios..encima nos salen con la propuesta de las 65 horas semanales, y a todo esto quieren combatir el paro.La sociedad necesita un revulsivo.

Autor: guerrilleiro, 11/Jun/2008, 18:04:

En lo referente a la huelga, creo k se perdio el sentido racional.
Todo trabajador tiene derecho a la huelga, lo k no hay derecho, es k hoy en dia se confunde hacer huelga con joder a l@s ciudadan@s.
Podrian blokear el sector del transporte , k no es poco y para eso es de su sector, pero dejar al resto seguir con su vida, porke k culpa tenemos el resto para vernos sumergidos en un atasco? porke no podemos acudir a nuestros trabajos y a nuestros estudios?
Para paralizar un pais existe otro tipo de huelga k es la huelga general, y no creo k sea este el caso, al menos de momento.
Deben presionar a las patronales no a l@s ciudadan@s.

Autor: Rowertson, 11/Jun/2008, 21:16:

lo que han conseguido los transportistas con esta huelgan es que hayamos pasado de apoyarles (yo les apoyaba, de verdad), a que lleguemos a ver con buenos ojos que los policías... empleen la mano dura contra ellos, porque si no vamos a pasar casi hambre

---

Autor: Folgosin, 11/Jun/2008, 21:30:

La verdad es que ya se producen bastantes trastornos sin necesidad de, además, fastidiar directamente a nadie.
Debe de parecer poco dejar sin productos frescos, combustibles, etc.
Además no deberían enfrentarse físicamente a la policía, esa resistencia debe ser pasiva.
Supongo que lo achacarán a incontrolados.

Autor: Alberto_MD, 11/Jun/2008, 21:32:

Todo el mundo tiene derecho a quejarse de las cosas que no le parecen justas y ha hacer huelga en caso necesario, pero en este caso ya no es huelga, es BOICOT y están "desestabilizando" la sociedad y creando alarma social, y eso ya no se puede consentir. Así no se consiguen las cosas, de esa manera no, porque "algunos" llevan más de 40 años matando y no han conseguido nada... asi que por las malas, mejor desistir.

Autor: guerrilleiro, 12/Jun/2008, 05:46:

Lo k siempre me preguntare es ¿porke sube todo menos los sueldos de los curritos?
Es k los empresarios siempre tienen k mostrar superhabit en sus empresas?
No pueden ceder un poco de esas ganancias multimillonarias, dejando los salarios a nivel del suelo?
Ya somos europedos, si, y ¿porke no tenemos sueldos como los europeos?
...en fin...k los impuestos son europedos pero los sueldos...no dejan de ser españoles.
Hay k conservar la mano de obra barata para k sigan invirtiendo, aun asi, nos comeran el mercado tahilandia, china y demas...

Autor: chispitasss, 12/Jun/2008, 12:43:

Cuando distintos sectores reciben subvenciones por cualquier causa, estas repercuten de alguna manera en el ciudadano común?. NO, ahora porque muchos no ganan lo que suponen deberían ganar la montan, joer, pues yo tampoco estoy ganando lo que debería, y no paralizo a nadie, intento buscarme la vida de otra forma o resistir.

Autor: Alberto_MD, 12/Jun/2008, 20:09:

Lo que está claro es que por pedir que no falte... aquí todos queremos ganar más y si es trabajando menos, pues mejor. Pero lo que si está claro es que si los precios suben, los salarios deberían de subir también, y no puede ser que seamos uno de los países de la Unión donde menos se gana de media, y estemos por encima de la media en cuanto a los precios de las cosas que se pagan, porque eso lo que nos hace es ser de los más "pobres" de Europa... Porque que más da que ganemos más que un portugués o un

griego, si ellos pagan muchísimo menos por muchas cosas que nosotros... Somos de los que peor calidad de vida tenemos de Europa... la culpa... pues yo creo que en buena parte de los empresarios y de los inmigrantes... su llegada ha hecho que bajen los sueldos de todos los sectores (como ganaban poco en sus países... pues aquí los empresarios les dan 4 duros más y tan anchos, y a los españoles pues lo mismo que a ellos, para estar en igualdad...)

Autor: guerrilleiro, 13/Jun/2008, 03:14:

Yo no culparia a los inmigrantes, echaria la culpa a:
-los empresarios en su mayor parte, por hacer contratos basura y eso en el mejor de los casos, k muchas veces ni sikiera contrato.
-a los sindicatos k mas k eso cada vez se asemejan mas a los empresarios, ya k apenas se hace nada por remediar y negociar los convenios, asi como la contratacion.
- a nosotr@s mism@s por la indifirencia y pasividad en la k nos vemos sumergidos.
-Y por supuesto al gobierno k deberia regular k todo se ejerciera en su buena medida.
Osea, k es culpa de tod@s.

Autor: Folgosin, 14/Jun/2008, 10:59:

Guerrilleiro, te contesto aquí a lo que has puesto en VIAJES Y VACACIONES jajajajaja.
Te empeñas en llevar la política a todos los ámbitos, menos mal que eras apolítico, jajajajaaja. Pero para ir entendiéndonos mejor, creo que "apolítico" no es lo que se ajusta a lo que tú quieres decir que eres, véase la definición del diccionario de la Real Academia Española de la Lengua:

apolítico, ca.

(De a-[2] y político).

1. *adj. Ajeno a la política.*

En ningún momento he intentado coartar tu libertad de expresión, simplemente tú has expresado lo que querías y yo te he contestado, las más de las veces, por aclarar conceptos (demagogos, jajajajajaj) equivocados -el primero de ellos la definición de apolítico-, siento que creas que no quiero que digas lo que piensas, jajajajaja.
Lo que sí que creo que está claro es quien aquí ha dicho algo, pero que no le gusta que los demás digamos lo que pensamos si no coincide contigo eres tú. Jajajajaja
Tú eres el que nos ha llamado "cortos" y quien ha colgado etiquetas a los que no pensamos como tú -ya he dicho varias veces que soy capaz de votar opciones democráticas de distinto signo, tú no, eso es, como poco ofuscación-, no admitir lo que piensan los que no opinan como tú sería (si pudieras jajajaj) dictadura. Por cierto, insisto que aunque te definas de izquierdas pareces más facha que cualquier otro de los que escribe en este foro (jajajaja), ya que a ningún otro he visto que criticara al mismo tiempo a Felipe González, el canon digital y Ramoncín
Está por la primera vez que digamos que eres cerril por no admitir más que una forma de pensar, al igual que está claro que lo de los "gustos" van íntimamente ligados a la política que practica cada político. A mí sí que me importa lo que hacen los políticos, me importa mucho más que lo que dicen que van a hacer, para que los que son como tú tengáis la conciencia tranquila cuando votáis una opción a sabiendas de que van a cumplir la mitad de la mitad de lo que prometen.
Estoy seguro de que todo esto te lo tomarás con ese sentido del humor tan tradicional, característico y privilegio exclusivo de los que manifiestan ser de izquierdas.

Bueno, había terminado de contestarte, pero como veo que te gusta poner risas, he vuelto atrás para poner algunas, y despedirme con más. jajajjajajajajaja

---

Autor: Folgosin, 14/Jun/2008, 11:23:

> *Escrito originalmente por guerrilleiro*
>
> ---
>
> *Para las proximas elecciones tendre k cambiar mi voto, a ver si me favorecen y me prejubilan, k llevo desde los 15 años trabajando, joe.*
> *Y es k los hay con suerte.*
>
> ---

Guerrilleiro, ¿has vivido en una burbuja aislada del mundo? jajajajaja
Mira a ver quién puso en marcha las prejubilaciones en España, anda...,

Con talante, sin acritud jajajaja

Autor: Alberto_MD, 14/Jun/2008, 16:05:

Que salvaje Folgosin!!! jajaja.

Aqui lo importante no es la ideología que tenga cada uno, porque todas son válidas y sobre todo respetables, sino que como todo en esta vida, hay cosas buenas y cosas malas, y lo que cada uno trata de "elegir" es lo que más le convenga en algunos casos, o lo que más se parezca a lo que uno piensa, en otros. A lo largo de la democracia todos los presidentes que ha habido, han hecho cosas buenas y cosas malas. Algunos más buenas que malas y otros al revés, por el bien general, por supuesto, porque por el bien de unos pocos, han hecho todos. Y por supuesto, lo de cumplir lo que prometen antes de las elecciones, no conozco a ninguno que haya cumplido ni la mitad, pero eso ya lo sabemos todos antes de votar. Lo que tendrían que hacer muchas veces es intentar llevarse "mejor" para aportar más ideas y mejores soluciones, y no tirarse los trastos a la cabeza, porque eso no conduce a nada positivo.

Autor: Folgosin, 14/Jun/2008, 16:11:

También totalmente de acuerdo con Alberto_MD en la valoración.

Autor: Alberto_MD, 14/Jun/2008, 16:37:

Vaya vaya Folgosin, al final no sé si pensar que realmente me estás dando la razón de verdad, o como "a los locos," jaja. Es broma. Me alegro de que te estés de acuerdo.

Autor: guerrilleiro, 14/Jun/2008, 22:42:

Arrea! jajjajaj....no se si vale la pena contestarte, pero bueno, como veo k te has encaprichado conmigo...alla vamos.
Ya explike k tan solo era mi opinion, cosa k tu no has echo, (dar la tuya).
Si te llame cortito, es porke lo demuestras post tras post, con esas alegaciones sin mas significado k la de buscar la confrontacion.
En ningun momento he dicho k mi opcion sea la mejor para nadie (tan solo para mi). Si tu lo ves asi...me remito a lo de cortito.

> *Cita*
>
> *ya he dicho varias veces que soy capaz de votar opciones democráticas de distinto signo, tú no, eso es, como poco ofuscación*

No es ofuscacion, son ideales y principios, cosa de los k por lo k se ve tu careces de ellos.

> *Cita*
>
> *Por cierto, insisto que aunque te definas de izquierdas pareces más facha que cualquier otro de los que escribe en este foro (jajajaja), ya que a ningún otro he visto que criticara al mismo tiempo a Felipe González, el canon digital y Ramoncín*

Iba a decir lo k me parecias tu...pero lo callare por respeto al foro, jajajaj...La critica es algo k a menudo la derecha tuvo siempre prohibida, asi k no me catalogues de facha por hacer uso de ella. Es un razonamiento imbecil.

> *Cita*
>
> *digamos que eres cerril por no admitir más que una forma de pensar*

Solo defiendo mis ideas como tu las tuyas. No he dicho a nadie k piense como yo, por el contrario, parece k te molesta k yo tenga la mia propia . Cada uno es libre de pensar como kiera.

> *Cita*
>
> *A mí sí que me importa lo que hacen los políticos, me importa mucho más que lo que dicen que van a hacer, para que los que son como tú tengáis la conciencia tranquila cuando votáis una opción a sabiendas de que van a cumplir la*

mitad de la mitad de lo que prometen.

Estupidez o incongruencia? en fin, creo k ya te dio explicacion alberto.

Cita

Mira a ver quién puso en marcha las prejubilaciones en España, anda...,

---

No estoy en contra de las prejubilaciones, todo lo contrario.
Contra lo k estoy es con las prejubilaciones regaladas, a traves de favor y sin justificacion, k como ya dije es de ser unos jetas, k roban dinero del contribuyente. Y repito k eso es algo bien sabido.
La risa es algo bueno y voluntario y k tod@s deberiamos hacer uso de ella a menudo, pero hasta de eso veo k careces.
Sin acritud...y con talante... un saludo, folgosin.

PD:
Tambien te diria k ya me aburre el tema y k esta todo mas k aclarado (al menos por mi parte). Esto es un foro y se puede hablar de muchas mas cosas.

Autor: TVM, 14/Jun/2008, 22:50:

Folgosin y Alberto_MD en algunos temas van directamente a la confrontación, sí....lo he sufrido en mis carnes. 😛

Con vuestra discusión allá vosotros, pero a mí me parece que Folgosin la ha seguido alimentando más allá de donde estaban ya las cosas claras. 🤫

Ten cuidado con lo que dices de las prejubilaciones, guerrilleiro, que no veas la que me montaron hace tiempo algunos (no Folgosin y Alberto_MD, eh) por decir que algunos se prejubilaban de manera por lo menos dudosa al menos respecto de otros.

Autor: guerrilleiro, 14/Jun/2008, 23:09:

Pues no se porke se tienen k ofender a no ser k ellos esten prejubilados por trato de favor.
Las prejubilaciones se dan cuando uno esta enfermo o la empresa negocia por ser de una edad avanzada, pero yo conozco gente mas sana k un roble y joven k estan todo el dia en el bar. Eso es lo k no me cuadra y me jode.
Como se suele decir, kien se pica...
En lo de folgosin...yo doy por zanjado el tema por 3ª o 4ª vez ya, pero al tio o le va la marcha, o se ha enamorao, jajajaj....en fin.
Si encima de ser pocos nos machacamos...mal asunto.

Autor: Alberto_MD, 14/Jun/2008, 23:49:

Escrito originalmente por TVM

Folgosin y Alberto_MD en algunos temas van directamente a la confrontación, sí....lo he sufrido en mis carnes. 😛

Pues como sigas comportándote así TVM, creo que me voy a hartar de meterme contigo... JA JA JA. Aquí el único que busca confrontación eres tú, que cuando no tienes argumentos te metes con los que te ponen las pilas. Espabílate y piensa que si yo te estoy diciendo tantas cosas es para que mejores, no para que empeores. De las cosas que uno hace mal se aprende, y eso es lo que tienes que ver, no lo que estás viendo ahora.

Autor: TVM, 15/Jun/2008, 00:48:

¡Qué aires de grandeza!

Autor: Folgosin, 15/Jun/2008, 03:31:

Esta sí que es buena, ahora soy yo el que busca confrontación, jajajajajaja.
Te recuerdo que no soy yo el que ha llevado el debate político a los VIAJES Y VACACIONES, me he limitado a contestar (en ese caso y algún otro), cuando he considerado que alguien ha ponderado (y pretendido dogmatizar, incluso con inexactitudes) en alguna cuestión, como poco, discutible en mi opinión, que ya veo que molesta.
Creo que para dedicarse a la política hace falta saber encajar las críticas (no saber hacerlo produce úlcera, dicen, jajajaja), ya que nunca vas a hacer algo que le guste a todo el mundo, incluso te vas a encontrar con algunos que te criticarán aunque en su interior estén de acuerdo con algo que hayas hecho.

De todos modos, dos no discuten si uno no quiere (a veces con ignorar es suficiente y quizás la postura más inteligente). No obstante, no quiero que te alteres por mis opiniones, no te apures, que a mí no me vas a tener que censurar, que con dejar de opinar en el foro queda todo zanjado, porque lo que tampoco quiero es autocensurarme, jajajjajaja.
Es así de fácil.

Todo esto, dicho con talante, sin acritud, jajajajaja

Autor: Alberto_MD, 15/Jun/2008, 06:13:

Pues eso, que como yo parece que sólo busco la confrontación y no le mola al administrador que tenga ideas contrarias, pues ya me he cansado de escribir, asi que un problema menos. Saludos a todos los foreros y lo siento de veras pero no creo que deba seguir diciendo nada más aquí.

Autor: TVM, 15/Jun/2008, 14:08:

Esas cosas están contestadas en el tema "Administración del foro." Mensaje 193 y algunos siguientes.

Autor: ipotenusa, 15/Jun/2008, 17:46:

DESACERTADOS COMENTARIOS POR TU PARTE TVM,ES MI OPINIÓN
NO CREO Q TE ESTES COMPORTANDO BIEN CON ALBERTO
REPITO ES MI OPINIÓN

Autor: TVM, 15/Jun/2008, 19:07:

El problema no han sido ni las opiniones contrarias ni mucho menos las opiniones normales de cada uno, que son libres, sino el tomar por costumbre el crear poolémicas innecesarias y, no sé qué será peor, seguir alimentándolas cuando ya están empachadas.

En cualquier caso respeto tu opinión , ipotenusa, aunque tal vez fuera otra si hubieras estado más al tanto del foro últimamente. Lo malo sería que ahora me repitieras tu opinión en otros 6 ó 7 mensajes sin admitir mis razones (o las de otro si fuera el caso) como si tuviera que darte la razón por obligación y además hicieras lo mismo en este tema y en otros....

Autor: AN8NIM8, 15/Jun/2008, 22:27:

Da igual Tomas tu tienes razon, como siempre.....que tio mas cansino eres macho.

Autor: guerrilleiro, 16/Jun/2008, 06:19:

> *Cita*
>
> ---
>
> *an8imamente:*

Hola a todos, rojos o no, me da igual.
Solo quiero expresar mi mala hostia hacia ZP y toda la basura que representa. A los mileuristas, rojos y demás gente que le habéis votado, sólo os digo que ahora os jodáis si no podéis pagar la hipoteca, os lo habéis buscado. Es una desgracia que nos ha tocado vivir y la pagamos todos (unos más que otros). Seguro que Victor Manuel, Ana Belén, Boris y demás progres no tienen dificultades, pero muchos de vosotros sí.
También mi recuerdo a los camioneros y pescadores, cuando se forraban no repartían sus ganancias con nadie, y ahora que tienen que pagar el combustible caro como los demás, hay que ayudarles... así es la solidaridad.
Este país se va a la mierda, menos que algunos nos seguimos forrando a costa de la mayoría.
He leído como alguno se sentía decepcionado, seguro que ZP lo arregla con alguna medida que les permita seguir malviviendo un poco más, a verlas venir de ocurrencia en ocurrencia... cada país tiene lo que se merece.
Eso sí, sigue creando plazas de vagofuncionario (ministra de igualdad) y órganos estúpidos, por no olvidar la alianza de las civilizaciones, que sin duda os ayudará a pagar la hipoteca.
Saludos a todos.

...pero estas de acuerdo con alguien...o vas por libre?...jojooojo...porke no se libra ni dios en tu comentario, bueno si, asnar k debe estar el pobre sufriendo a fin de mes tambien.
*No se porke te sientes tan mal, ya k segun dices, **algunos os seguis forrando a costa de los demas**. Osea k esta crisis no te influye.*

Autor: chispitasss, 16/Jun/2008, 11:27:

MTV tiene SU razón, ALBERTO, la suya, joer, que no por eso hay que enfadarse, el ANONIMO ESTE que ha puesto a parir a no se quien, a mi desde luego si era su interés ofenderme no lo ha hecho, pues decirle que porque vote a unos o a otros, o porque sean mis hijos o mi familia, se casi siempre diferenciar si, primero yo me equivoco o ellos, están haciendo algo para solucionar una situación o yo percibo que no. Vamos que podemos ser "ojos" y ver o comentar lo que nos parece correcto o no. parece que aquí existe la crítica , pero la autocrítica está desaparecida, yo valoro más la autocritica, primero mi ombligo , luego el del mundo. Relajate un poco ANONIMO, que te va a dar un infarto.

Autor: AN8NIM8, 17/Jun/2008, 07:53:

Venga ahora nos suben la luz una media del 5%mas un 3.3%de principios de año, total un diez mas o menos.
Lo cojonudo es que encima te dicen que si ahorras pagaras menos, no si solo faltaria que ahorrando pagaras mas, vaya atajo de.....no se me ocurre ningun calificativo que no sea ofensivo, ponerlos vosotros que si no me vais a tachar de facha y retrogado.
Dios mio si lo que esta haciendo este tipo lo hubiese hecho un que yo se, todos los pancarteros a la calle con la pegatina del "NO.....(el resto de igual lo principal es el no)","ahora bien esa pegatina no la ponen en relacion al canon digital, hipocritas asquerosos

---

Autor: Rowertson, 17/Jun/2008, 11:23:

Lo que es cojonudo es lo de la luz de los coches por el día:
Hay estudios que han demostrado que ese aumento de la percepción es mínimo pero, si la luz está encendida el coche consume más y por lo tanto contamina más.
Vaya ideas....

Autor: IgnaciodeLeon, 17/Jun/2008, 11:47:

Pues que quieres que te diga roberto, a mi me parecfe una buena idea y te explico porque:

1º no aunmenta tu visibilidad, pero si ves un 25%antes a los coches que vienen de frente, lo cual es mas seguridad en adelantamientos, incluso en dias muy soleados cuadno te da el sol de frente se ven mejor los coches con las luces.

2º no consume mas, por lo tanto no contamina mas, los coches llevan un alternador que carga la bateria mientras el motor esta arrancado y las luces cogen energía de ese alternador, un coche no consume mas por llevar las luces encendidas, en cambio si consume mas por llevar el aire acondicionado....

por mi es una buena propuesta, al igual que creo que deberian prohibir comer y beber dentro de los coches como en alemania, como es eso de que no se puede hablar por el movil porque distrae y no miras a la carretera y puedes beber de una lata de

refresco que miras para el techo al beber???? adeamas asi la gente pararia a descansar mas...

Autor: TVM, 17/Jun/2008, 12:34:

Pues ya me dirás de que se pueda fumar conduciendo....

Autor: Rowertson, 17/Jun/2008, 18:46:

Yo lo que puse lo leí en la revista autofácil..., pero bueno, no lo se...
Para mi lo de fumar distrae tanto o más que hablar por el móvil, es decir, distrae de cojones.
La gente que veo por carretera y que va hablando por el móvil es un peligro

---

Autor: guerrilleiro, 17/Jun/2008, 20:22:

Es una putada k nos suban la luz, pero deberiamos pensar en eso cuando consumimos de ella.
Sigo pensando k tenemos lo k nos merecemos,(y no por votar a uno u otro, jajajaj)
Lo k ocurre es k como dije en otro post, nos creemos los nuevos ricos, y k con pagar disponemos de todo, sin pensar en k las energias se agotan.
Hoy en dia hay un consumo excesivo de electricidad, solo hay k contar los electrodomesticos k tenemos en casa...un sin fin de artilugios del k su consumo no sale gratis.(Habeis contado los vuestros?jijijijj...)
A todo eso añadir las grandes superficies (cada vez mas), bancos, hospitales...k siempre tienen todo encendido a tope, en verano te hielas de frio en ellos y en invierno te achicharran...
La energia se agota y hay k poner remedio, cual?
El mismo k con el petroleo, subida de precios.
Somos tan burros k no nos keremos dar cuenta del problema, y seguimos con el gasto de costumbre.
(Ver k el puente de mayo hubo 15 millones de desplazamientos ¿donde estaba la crisis?)
Hemos perdido el orden de nuestros padres, akel por el k nos facilitaron un bienestar, ***EL AHORRO.***
.....

En lo del coche...? (me fastidia mezclar los temas, a eso me referia con abrir subforos para cada tema, en fin)
Si ya no vamos a poder ni fumar...el conducir va a ser mas bien un castigo, sin fumar, sin musica, sin na de na...

Autor: AN8NIM8, 17/Jun/2008, 23:17:

Buff esto es demasiado, me suben la luz por que la consumo, a ver una solucion.....joder no la consumo y no me la suben, ya esta arreglao.

Autor: TVM, 18/Jun/2008, 02:45:

Eso no es más que la ley de la oferta y la demanda....

A mí Zapatero no me acaba de convencer... ni de desconvencer últimamente. Creo que la recesión económica es una fase al igual que hay otras de crecimiento, no vamos a estar subiendo eternamente. ***Solo espero que, aunque estén diciendo que no es para tanto para no asustar a la gente y complicar más las cosas, estén tomando medidas como si fuera todavía peor de lo que sea.***

---

guerrilleiro, si se abriera un subforo o un tema para cada asunto, habría a veces casi tantos subforos o temas como mensajes. Todo tiene su contrapartida. A veces puede ser hasta un lío mezclar cosas y a veces puede ser contraproducente separarlas demasiado. Como te he dicho en otros temas, te entiendo perfectamente... pero mientras el foro vaya funcionando bien así, así irá.
Por cierto, yo lo de las luces siempre en los coches, si está demostrado que es efectivo, pues sea.
Lo de fumar en el coche me parece mucho más peligroso que usar algunos manos libres de móvil y otras cosas. En algunas cosas se pasan y en otras se quedan cortos, debe de ser que los que legislan en tráfico son fumadores .

Autor: guerrilleiro, 18/Jun/2008, 04:01:

> *Cita*
>
> *Buff esto es demasiado, me suben la luz por que la consumo, a ver una solucion.....joder no la consumo y no me la suben, ya esta arreglao.*

Pero no lo ves claro?
Cuanto mas consumes menos keda. Cuanto menos keda...mas caro es, tan logico k lo entenderia hasta un niño.
Pero bueno, da igual. De donde no hay no se puede sacar, es el cuento de nunca acabar.
.....
Tvm, solo era un comentario, el foro como dije, es cosa tuya, y tu eres kien lo administra, pero no deja de ser un lio el mezclar temas en un mismo subforo. No lo tomes a mal.

Autor: Rowertson, 18/Jun/2008, 10:53:

A mi ya me han puesto un contador de agua en casa par controlar el gasto (y si la despilfarro me la cortan jaja, de verdad)

Autor: chispitasss, 18/Jun/2008, 11:21:

Está bien no usar el móvil en el coche, estaría bien no fumar, no escuchar música, al final nos dará el sueños de pura monotomía al volante, ah, sin olvidar que hay que circular en autovias y autopistas a 120km.h. Yo así me pido de copiloto....que se seguro que de ese forma me entra la modorra y soy bastante más peligrosa que fumandome un pitillo.

Autor: TVM, 18/Jun/2008, 13:28:

Tengo un amigo que reconoció tener un accidente directamente por culpa de fumar en el coche.

Yo no sé si prohibiría fumar en los coches, lo que sí sé es que no prohibiría muchas cosas que lo están... y me parece una contradicción perseguir el tabaco por todos los lados y quitar todas las distracciones al volante y que sin embargo se pueda fumar conduciendo. Bueno, más que una contradicción me parece una gilipollez sin sentido.

Autor: AN8NIM8, 18/Jun/2008, 14:47:

Es cierto de donde no hay no se puede sacar, pero mientras exista el agua y el aire habra energia electrica, por no decirte nada de las centrales nucleares de las que estoy seguro estaras en contra, no se por que me da,
El petroleo si que se acaba, pero la electricidad.....?
Que razon tienes, de donde no hay....

Autor: AN8NIM8, 18/Jun/2008, 14:49:

Fumar al volante no es causa ni del 0.5%de los accidentes que se producen, creo que es significativo.

Autor: guerrilleiro, 18/Jun/2008, 18:53:

> *Cita*
>
> *mientras exista el agua y el aire habra energia electrica,*

...y sol...pero parece ser k cuesta mucho, aprovechar energias renovables.
Hoy por hoy no hay nada asegurado y menos con el despilfarro en el k estamos sumergidos.
Llover...hace un mes estabamos en sekia, por lo k se habra apurado la k se tuviese del agua.
Aire...no siempre sopla lo suficiente ni tampoco se dedica lo suficiente como para mantenernos de ella.
Sol...parece k ahora esta llegando el bum de la energia solar. Cada vez veo mas placas montadas en los terrenos k antes ocupaban los campos de cultivo.
Nuclear...pues no es k este muy a favor, y tampoco creo k lo estuviera nadie si ocurriera una como la de chernobil. O si se pensara la cantidad de residuos contaminantes y radiactivos k salen de ellas.
(En estos dias habia una alerta de la Asco en tarragona.)
Como se puede ver, la energia electrica, si no se invierte en nuevas energias, (a ser posible renovable) acabaria agotandose.
Pero si solo en madrid por navidad no se cuantos millones de bombillas se instala en sus calles, pero claro, como nacio el niño dios...(tambien lo podia pagar el).

Autor: guerrilleiro, 18/Jun/2008, 19:05:

En las prohibiciones...si nos ponemos asi, podian prohibir tambien vender alcohol en los bares. Todos sabemos k es de donde sale la gente k coge el coche bebido, y eso si k es un peligro, y una de las mayores causas de accidente.
*Hasta asnar lo dijo bien claro**, k kien le iba a prohibir a el tomar unos vinos?** jajajajja....*
*Tampoco esta permitido correr a mas de 120 kms/h...y no hay un coche k tenga ese tope, siendo otra de las causas principales de accidente, **el exceso de velocidad**.*
Creo k se esta exagerando un web con el tema del fumar. Es un acoso al fumador/a. Toda una hipocresia.

Autor: AN8NIM8, 18/Jun/2008, 23:03:

Pues nada lo que tu digas, como solo se puede sacar luz de lo que llueve (te recuerdo que en este nuestro planeta tierra agua no es precisamente lo que falta, y aunque no lo creas tambien la del mar vale para generar electricidad), en una cosa estoy de acuerdo contigo y es que la solucion esta en la inversion, pero todavia no asumo que me suban sla luz por que se esta acabando, segun tu claro.
En cuanto a la energia nuclear si en toda la historia solo nos acordamos de Chernobil (accidente ocurrido por la falta de inversiones), en francia la mayor parte de la electricidad la generan con centrales nucleares y nunca ha pasado nada, ademas generan tanta que adivina que pais se la compra.

Autor: Rowertson, 19/Jun/2008, 10:36:

Yo si estoy de acuerdo con las centrales nucleares... Lo cierto es que la catástrofe de Chernobil se podría haber evitado si hubiera cumplido las exigencias mínimas de seguridad y los técnicos no hubieran estado casi de vacaciones (verídico).
Y lo de las energías renovables... mientras siga costando más construir lo necesario para que funcionen que lo que nos proporcionen seguirán siendo minoritarias... Para que la energía maremotriz funcione hacen falta inversiones multimillonarias, y pueden funcionar bien para islas o para lugares cerca de la costa, pero como para abastecer al suministro mundial...
Y lo de la solar ya ni hablo, solo hay que preguntar lo que cuesta poner paneles solares en tu casa (incluida subvención)

Autor: chispitasss, 19/Jun/2008, 11:34:

Pienso que vivimos en una sociedad de derrochadores, incluida yo, creo en las enérgias renovables, hoy por hoy son un complemento a la nuclear, si se continua trabajando en ellas se que algún día pueden llegar a sustituir a la núclear, hay empresas y universidades trabajando en ello y consiguiendo buenos resultados, pero como todo, hasta que don dinero mande no se podrá seguir avanzando, igual que pasa con los laboratorios médicos, empresas farmaceuticas, ha habido avances importantes en temas relacionados con el cáncer, el sida y otras muchas enfermedades que si se erradicaran las empresas fármaceuticas perderían millones de ingresos, como no les interesa eso, sabotean o compran los descubrimientos, en fin, que como siempre, lo que prima es don dinero.

Autor: TVM, 19/Jun/2008, 14:09:

Exactamente, si hubieran querido hace años que tendríamos circulando coches eléctricos por ejemplo. En energías renovables no se ha avanzado hasta acerlas más que asequibles porque no le ha dado la gana a ällgunos"

Yo, que me considero ecologista (y realista), estoy a favor de las centrales nucleares. Efectivamente, basta con controlarlas bien y situarlas lejos de poblaciones (otra cosa es que luego los trabajadores, porque quieren, hagan un pueblo en torno a una) y en sitios pelados de vegetación, que por desgracia hay muchos.

Autor: guerrilleiro, 19/Jun/2008, 20:04:

Anonim8, no digo k se este acabando la electricidad, lo k digo es k no es suficiente la k se crea.
Como se dijo ya, es la ley de la oferta y la demanda.
Cuanto mas consumes... mas sube de precio. Es mi opinion.
La tuya seguramente, no llegue mas alla k la de culpar a zapatero ...aaajajjajaja...
K gastamos mas de lo k tenemos, y eso una parte de culpa es nuestra.
Pasa con el petroleo, el agua potable, el campo, el mar (sus recursos)...cuando no tengamos...
Seria de necios no reconocer k nos estamos cargando el planeta, por simple egoismo de la raza humana, sin respetar las leyes elementales de la vida.
Lo k me hace gracia es k parezca bueno las nucleares (con la contaminacion k conlleva y el riesgo, aunke nunca pase nada) y os esteis kejando de k os van a poner una antena de orange en el pueblo.
info sobre la central de Asco
La de Zorita (En Guadalajara, tambien cerrada)
(Recordar el cierre de la central de Vandellos I Tarragona), nunca pasa nada hasta k pasa:
Info sobre la energia nuclear
Tomas, k te consideres ecologista y a favor de las nucleares...huummm...nose, pero una cosa va opuesta a la otra.

Autor: AN8NIM8, 19/Jun/2008, 23:26:

Por que sera que sabia que no estabas a favor de las nucleares.
No te ofendas pero los rojillos teneis pegatinas para todo...jajajajaj
Le poneis un no delante y listo, lo que venga detras que mas da.
A ver si sacais una de NO AL CANNON DIGITAL,"del que no se por que me da en la nariz que tambien estas a favor.

Autor: TVM, 20/Jun/2008, 02:28:

Soy hasta socio de Greenpeace (y de la Cruz Roja, aunque eso ahora no guarda mucha relación), que está abiertamente contra la energía nuclear... y hasta me parece muy bien que Greenpeace se meta con ese tema porque es una forma de hacer presión para que esté controlado.

*Pero estoy a favor de la energía nuclear porque también estoy a favor de que vivamos bien (aunque también es cierto que ya nos excedemos) y una central de energía nuclear si se controla bien no es contaminante y produce lo que **muchas** otras, y por tanto las sustituye, por ejemplo térmicas y si me apuras hasta hidroeléctricas (en teoría ecológicas pero a veces no tanto porque para hacer embalses a veces se cargan parajes de gran valor).*

EDITO: Como ya dije también, en explicación a tu comparación con la antena de telefonía móvil, las centrales nucleares también se pueden poner lejos de poblaciones y hasta de lugares frecuentados por animales.

Autor: guerrilleiro, 20/Jun/2008, 10:27:

A ver anonim8, lo tuyo ya es grave, jajjaj...
Ya dije k estaba en contra del canon digital (por lo k otro como tu me critico por ir contra zp, siendo rojillo)
De todas formas

Es lo k tenemos los rojillos k nos kejamos de lo k no nos parace bien, sea de kien sea la propuesta.
.....
Tomas, para vivir bien no se necesitan basureros nucleares, tan solo invertir e investigar las nuevas tecnologias y por supuesto aplicarlas.
Has leido los enlaces k puse en mi anterior post?
El principal problema son sus residuos, "cuya vida activa se cuenta en decenas de miles de años,"y no saben k hacer con ellos.
Y no es solucion ponerlas lejos de las poblaciones. Con eso no se eliminan los residuos.
Abandonar la energía nuclear es una cuestión de voluntad política.

Lo de la comparacion era porke ya se escandaliza el personal con cosas, k a mi parecer son "minucias"(observar k minucias esta entre comillas).
Por ejemplo el tema de los fumadores, k tanto molesta a los pasivos...

...y con esto no pasa nada. ¿cuantos cigarros son ekivalentes a "un"tubo de escape?.

Autor: TVM, 20/Jun/2008, 11:59:

Aunque caras, hay formas de tratar los residuos nucleares....

Estoy de acuerdo en potenciar las energías renovables y ya digo también que estoy seguro que no se usan más porque no le interesa a algunos, pero mientras tanto la nuclear bien llevada no me parece mal.

El problema del tabaco es que los fumadores muchas veces nos "invitan"a fumar sin que queramos. Es como si cuando me apetece a mí chocolate se lo metiera por la boca a los que tenga alrededor por cojones... no creo que sentara bien, y eso que el chocolate es sano.

Autor: chispitasss, 20/Jun/2008, 12:13:

¿ Donde empiezan y acaban las libertades de cada uno?, unos como fumadores otros como no fumadores, unos como peatones otros como motorizados....así sucesivamente, quizás pueda seguir existinendo el término tolerancia.

Autor: TVM, 20/Jun/2008, 12:28:

Las libertades de uno acaban donde empiezan las del otro, aproximadamente.

Los fumadores muchas veces toleran pero no respetan a los no fumadores, porque les obligan a fumar. A mí me igual que la gente fume, pero no me da igual cuando eso implica que me obliguen a mí a fumar.

Autor: IgnaciodeLeon, 20/Jun/2008, 20:29:

Pues yo estoy a favor de las centrales nucleares...y mas aun despues de haber estudiado energias renovables, y no renovables....

Para mi las renovables son muy importantes ya que no contaminan, aunque el proceso de su fabricacion contamina mucho, o esque la fibra de vidrio y el silicio que se extrae de minerales y esta presente en las celulas de las placas solares no contaminan????, aun asi estoy dea cuerdo en que se desarrollen para que contaminen aun menos, y tambien creo que denerian

desarrollar mas aún la biomaasa aunque es relativo todo...

Las centrales nucleares me parecen una buena idea y croe que deberian de ser el usstento energetico de un pais como españa, ya que lo que contamina son los residuos, que se almacenan subterraneamente en codiciones de seguridad increibles, otra cosa son los problemas que puedan tener algunas centrales en este pais porque no se invierte en mantenerlas lo suficiente o en preparar al personal, un caso como chernovil es imposible que vuelva a suceder ya que en ese momento no se disponia de un sistema de seguridad que detiene la reaccion del uranio y ahora es obligatorio.

Ademas el uranio se extrae de casi todas las rocas que hay, es verdad que en un porcentaje muy bajo, pero por eso se enriquece, con una pastilla de uranio de unnos dos cm se da energia para bastante sfamilias.....

Tb creo q es buena idea lo de la E nuclear porque aun no estan suficientemente desarrolladas las energias renovables como para depender de ellas, y eso que en eolica somos de los mas punteros junto los alemanes, y mientras se desarrollan estamos quemando carbon en las termicas (q no me parece mala idea siempre q se comprase el carbon español y con la desulfuracion y todo eso...) y quemando petroleo comprado a la opep.....en fin

esta es mi opinion

Autor: amorebieta, 22/Jun/2008, 06:46:

Yo he trabajado durante años en una central nuclear (Lemóniz) y mi opinión es que no es imposible se pueda producir un accidente.Esos regalitos,desde mi punto de vista,que se los metan en su culito los que tanto las defienden. Igual es que yo soy demasiado l'ojillo,'pero estoy absolutamente en contra de todo lo que genere muerte y destrucción.

España Francia y Portugal están enlazados mediante lineas de alta,eso no quiere decir que necesariamente se compren energia eléctrica unos a otros.

Autor: amorebieta, 22/Jun/2008, 06:59:

Ayer despues de ver al papao ese de Aznar en el congreso del P.P. en Valencia,cada dia me creo más eso de que el hombre procede del mono,el tio yo creo que está convencido de que es alguien importante.

Editado por el administrador: ***ESTE TEMA HA LLEGADO A LOS 500 MENSAJES (Con 8630 visitas), QUE ES EL LÍMITE.***

CONTINÚA EN POLITIQUEOS Y TEMAS DE INTERÉS GENERAL 2"