

Versión imprimible del tema: [NATURALEZA / MASCOTAS. ANIMALES & PLANTAS / TURISMO NATURAL, MEDIO AMBIENTE, ETC](#)

URL: <http://forofolgoso.mforos.com/13812/4982600-naturaleza-mascotas-animales-plantas-turismo-natural-medio-ambiente-etc/>

De la comunidad de foros: [ForoFolgoso \( El foro de Folgoso de la Ribera \)](#)

URL: <http://forofolgoso.mforos.com>

---

Autor: TVM, 11/Mar/2006, 16:44:

*Un tema para tratar lo que ya indica el título 😊 y en el que se podían haber incluido por ejemplo los asuntos de la gravera de Rozuelo y el cielo abierto de Valdeloso....*

*EDITO: Bueno, como la gravera ya está en marcha podremos ir opinando aquí sobre ella... En el apartado de Rozuelo de la web se puede encontrar información sobre ésta. [Editado por [TVM](#), Sábado, 11 de Marzo de 2006, 16:59]*

*EDITADO DE NUEVO PARA AMPLIAR EL TÍTULO DEL TEMA A MASCOTAS*

*Editado por [TVM](#), Jueves, 21 de Febrero de 2008, 22:50*

*EDITADO para cambiar el icono del tema*

---

Autor: TVM, 13/Mar/2006, 03:46:

*Hace unos días cogieron a dos cazadores furtivos en terreno de nuestro pueblo, uno de ellos además parece ser que es de aquí. Independientemente de quienes sean, yo me alegro mucho de que cojan a todos esos "muertos de hambre"... y lo digo así porque realmente ¡Ni que pasaran hambre para hacer eso! (Curiosamente no conozco ni un caso de un cazador furtivo que lo haga por necesidad).*

*¡Un aplauso para los del SEPRONA, que se ve que son "finísimos" 😊!*

*Los cogieron cuando iban a recoger una corza que había caído en uno de los lazos que habían colocado. Luego resultó además que la corza estaba embarazada de dos crías 🐼, así que supongo que ahora les quitarán el "hambre" con la multa. Pena también que no cojan a más de esos....*

*A ver si cosas así sirven de escarmiento, porque lo triste del asunto es que a los animales que hayan matado ya no se les va a devolver la vida.*

*No me gusta la caza, que además no sé a santo de qué se le llama deporte (Tal vez lo fué hace antes de inventarse la pólvora...), pero si está bien hecha a veces es hasta necesaria. Lo malo es que hay mucho matón por ahí.*

*Furtivos o no, hay muchos "cazadores" que cometen el error de creerse que todo el monte es suyo; y si no se les deja cazar en cierta zona o cierto animal son capaces incluso de incendiarla o de amenazar a los guardas y cosas así. A ver si se enteran de que también hay gente, seguramente más, que también tenemos derecho de disfrutar del monte a nuestra manera, que bien puede ser dándonos el gusto de dar un paseo y ver esos animales que no hay porqué matar, o salir con una cámara de fotos en sustitución de un arma ¡Así también apuntamos y "disparamos", pero nos damos el placer de dejar vivir!*

---

Autor: Rowertson, 14/Mar/2006, 19:12:

En mi opinión, la caza debería estar prohibida o muy limitada. Quizá es necesaria para que la población de jabalíes no se dispare, pero ni los zorros ni los corzos destacan por su multitud. Además, fue la caza la que acabó con los lobos que antes había en Folgoso (hermosa hazaña).

Por supuesto no considero que sea un deporte, y mucho menos la veo como un acto necesario, ya que actualmente en España no es necesaria la caza para sobrevivir.

Autor: TVM, 23/Mar/2006, 22:53:

### **LOS MENSAJES DEL TEMA DE LA GRAVERA DE ROZUELO:**

Autor Mensaje

TVM

Administrador del foro

Mensajes: 448

Desde: 31/Jul/2002

La "gravera" de Rozuelo

Polémico tema el de la creación de una explotación a cielo abierto en el monte de Rozuelo, pegando a Folgoso de la Ribera.

Podéis ampliar la información en la web, en la sección MUNICIPIO > Rozuelo.

Y podéis, que es de lo que se trata en el foro, opinar aquí.

SALUDOS

TVM

Editado por TVM, Martes, 22 de Marzo de 2005, 23:00

22/Mar/2005 22:57 GMT+1

IgnaciodeLeon

Usuari@

Mensajes: 4

Desde: 20/Ene/2003

La "gravera" de Rozuelo

He estado viendo la situación de la futura gravera y el estudio de impacto medio-ambiental, y la verdad es que me parece una salvajada hacer esa cantera en esa situación, ya se que daría puestos de trabajo al municipio, pero creo que hay que tener en cuenta otras muchas cosas, como son la situación, como nos veremos afectados nosotros, los animales y plantas...

Está claro que lo que se ponga o no la cantera es tema político en el cuál no quiero entrar, ya que lo que de verdad me importa es que la zona se conserve por lo menos como hasta ahora.

Creo que lo único que va a traer a la larga son problemas para mucha gente por ruidos, polvo, contaminación de aguas, los animales se irán y creo que es un coto de caza...muchos factores que habría que tener en cuenta.

Sin enrollarme mas ya se ve mi postura hacia la instalación de la cantera en nuestro municipio, y muchos pensarán que debería estar a favor ya que estudio ingeniería de minas, y por eso es por lo que estoy en desacuerdo porque se de que va la cosa.

Un saludo para todos y a ver si se dan cuenta del daño que van a hacer a todo el paisaje y personas.

23/Mar/2005 15:54 GMT+1

Usuario invitado  
RE: La "gravera" de Rozuelo

Si bien se crean puestos de trabajo, no necesariamente serán del municipio de Folgoso, al final pueden repercutir en Bembibre o similar.

Yo de este tipo de explotaciones no me fiaría ni un pelo. Al final creo que la economía de Folgoso como de muchos pueblos de la Zona, debe estar fomentada en el Turismo como Alternativa.

Imaginaros el impacto ambiental de la Cantera, a efectos turísticos.  
Las decisiones de este tipo las notareis, a medio plazo.  
05/Abr/2005 14:42 GMT+1

ipotenusa  
Usuari@

Mensajes: 32  
Desde: 09/Abr/2005  
RE: La "gravera" de Rozuelo

el tema va a traer cola yo personalmente no estoy muy informada pero creo lo que dice ignacio es cierto y además creo que tiene razón en que habrá un impacto medio-ambiental fuerte que perjudicará a animales y flora en general. pero tb hay que tener en cuenta q todo lo q sea crecer un poco político, económico y empresarialmente para el beneficio del pueblo es bueno. Además la gente debe abrirse un poco más a la capacidad de cambio y de nuevas tecnologías y negocios en el pueblo que permitan que folgoso no se muera un poco más, ya que hay que recordar q si por algunas personas fuera no tendríamos hoy en día ni tan siquiera la antena de telefonía móvil-un saludo y feliz cumpleaños tomás-

-----  
"ipotenusa" al cuadrado es igual a la suma de los catetos al cuadrado.  
09/Abr/2005 23:27 GMT+1

TVM  
Administrador del foro

Mensajes: 448  
Desde: 31/Jul/2002  
RE: La "gravera" de Rozuelo

Muchas gracias por la felicitación (8 de abril)... aunque no sé quién eres.

PD: Pensé que se crearía más debate en el foro con este tema... pero ni así. Bueno, yo ya me acostumbro a ir hablando solo en los temas

-----  
TVM

Editado por TVM, Miércoles, 20 de Abril de 2005, 18:02  
20/Abr/2005 18:01 GMT+1  
TVM

Administrador del foro

Mensajes: 448

Desde: 31/Jul/2002

RE: La "gravera" de Rozuelo

Bueno, ya está en marcha desde hace días la gravera... a ver....

Este tema desaparecerá en breve y lo que se fuera a poner aquí irá en el de "Naturaleza ..."

-----  
TVM

Editado por TVM, Sábado, 11 de Marzo de 2006, 16:48

03/Mar/2006 04:03 GMT+1

---

Autor: TVM, 03/May/2006, 01:00:

*El estado actual de las obras de la gravera de Rozuelo, visto desde el alto que hay entre Rozuelo y Folgoso de la Ribera, en archivo adjunto....*

---

Autor: TERMIconker, 20/May/2006, 18:44:

EL Bolsillo del señor otero fijo que no opina lo mismo

El chanchullo de la cantera viene desde lo de la carretera con la Empresa CYMOTSA

Que es la que anda demoliendo nuestros bosques

Asi que CYMOTSA unta el morro al señor Otero y Otero dice , adelantes mientras mi sac a este llena que le den por el culo al monte

Ademas el impacto medioambiental..... No se recuperara nunca

---

Autor: TVM, 22/May/2006, 01:19:

*Estoy seguro de que la cosa no es tan sencilla (Puedes leerte en esta misma web, en la sección Municipio > Rozuelo, bastante información sobre el tema) y no me parece correcto acusar así al alcalde sin explicar al menos razones consistentes que te lleven a pensar eso.*

*Personalmente Otero me parece un excelente alcalde; sin entrar tampoco yo en acusaciones no probadas a anteriores alcaldes, sí que puedo decir que en los cuatro primeros años de alcalde de Otero se han visto más cosas en mi pueblo que con el anterior en nada menos que 16 años. Por otra parte, tampoco me parece que Otero tenga necesidad ninguna de mangonear dinero, que sus empresas tiene.*

*Pero bueno, a lo que vamos, que la cantera de Rozuelo, al margen de que haya algún chanchullo por ahí, que tampoco afirmo que no lo haya, tiene un impacto ambiental negativo pero económico positivo, pues como cualquier empresa tiene que pagar sus cosas al Ayuntamiento... y esta precisamente mucho más. El debate sí puede estar, eso sí, en si merece la pena estropear ese monte para el beneficio que se va a sacar....*

---

Autor: IgnaciodeLeon, 29/May/2006, 11:44:

De la cantera ya prefiero no hablar porque me pongo de mala leche cada vez que llego a folgoso y en el desvío de la autovía veo el monte así...y lo que queda aun...

Escribo porque tengo que hacer un trabajo para la carrera y aprovechando que se ha puesto el puente del vasallán pues pense en que se podría recuperar todo el camino con los molinos ya que esta todo en bastante mal estado...no solo por dentro solo hay que fijarse en como se actuó en el primer molino poniendo bloque de cemento pegados a las piedras.....además el puente que se puso en mi opinión se podía haber puesto de madera tipo al de la fábrica ya que concuerda más con el entorno aunq bueno por lo menos lo pusieron verde...del hormigón de la zapata prefiero no hablar aun por si aun lo tapan con piedras o algo pero como quede así esta bastante feo... solo es mi opinión y ya os dire como fue mi trabajo y si alguien lo quiere ver q me lo pida saludos

---

Autor: TVM, 30/May/2006, 13:58:

*Pues seguro que sería interesante que nos contaras al menos el resumen del trabajo 😊.*

*A lo que comentas, del arreglo del camino están en ello... y los molinos no los pueden casi ni tocar porque hay problemas con los propietarios. El puente, de madera queda más estético, pero a mí me parece mejor así, porque es la manera de que dure más tiempo y sea más seguro... el de la Fábrica de Arriba tiene ya los laterales que da miedo apoyarse.*

*Bueno, a ver cómo queda todo al final... supongo que al final las limitaciones las impondrá el dinero 🤔.*

---

Autor: IgnaciodeLeon, 12/Jun/2006, 20:24:

Bueno Tomas pues no es plan de contaros todo el trabajo aquí...pero bueno ahí va la idea...

la idea q expuse era que si se hacia el camping ya que no se puede edificar en esa zona se usaran las antiguas instalaciones de la fabrica de luz para los distintos servicios del camping manteniendo la estructura y fachadas ya que son de piedra y ladrillo y al profesor le flipa eso jajajaj

tambien trataba de recuperar el reguero con los molinos para hacer la ruta que se esta haciendo, la idea era que el puente nuevo sino era de madera debido se mantuviese el que hay ahora que esta bien pero tapando esas zapatas de cemento que no quedan bien...

los molinos (que yo sepa solo uno era privado "de las petras" los otros eran de todo el pueblo) se podrían arreglar o por lo menos mejorar su estado ya que hay dos bastante mal, el primero esta muy bien pero esos bloques de cemento.....el profesor flipa jajaja se podría tener muy bien y el reguero acondicionarlo yo algun cemento adecuado que de eso va la asignatura ya que los parches quedan mal y se podría poner alguna barandilla para no caerse al río en alguna zona...

pero claro eso no lo va a hacer la gente del pueblo que cuando limpia el reguero lo hace para que este bien no se mira el aspecto paisajístico y me parece normal ya que se va a lo barato asique creo que el ayuntamiento podría implicarse un poco mas no solo poniendo un puente....

en conclusion que se podría poner un camping haciendo como una ruta el pueblo gana económicamente turisticamente y se conserva una tradicion como la de moler grano que podran ver todas las personas ( tu pregunta a los chavales aver que es un cedazo cernir la harina un muro de ripion y cosas así aver q saben) nosotros tampoco perderiamos porque en el río nos podremos seguir bañando pq es de todos.....

pero claro hay muchas cosas que arreglar antes...desde mi punto de vista

la nota del trabajo aun no la se ya os dire y lo siento por la chapa de leer todo esto jajaja

---

Autor: IgnaciodeLeon, 12/Jun/2006, 20:28:

lo siento por la dislexia y las faltas de ortografía es la causa de escribir muy rapido jejeje

---

Autor: TVM, 13/Jun/2006, 01:40:

*Al menos a mí, no me ha parecido ninguna "chapa"; al contrario, muy interesante y muy bien... lo malo es el dinero 🤔. El dinero es el único problema para que no se hagan muchas cosas....*

*Supongo que tu trabajo incluye un presupuesto ¿A cuánto ascendería la cosa?*

*Saludos.*

---

Autor: IgnaciodeLeon, 19/Jun/2006, 23:21:

Bueno pues mi trabajo no llevaba presupuesto jejejeje porque no nos lo pedían, esque no es un proyecto sino un simple trabajo de como mejorar algo pero no al nivel de un proyecto ya que esta a signatura trata sobre cementos aunque mucho de cementos no se vea jejeje  
ya te pasare el trabajo para que lo veas aunque son casi todo fotos asique ya te explicare...  
tambien creo que muchas veces depende del dinero pero otras de saber aprovechar ese dinero usando los materiales correctos pero bueno.  
saludos

---

Autor: TVM, 27/Jun/2006, 03:59:

*¡Pues sí que hay "muertos de hambre" por aquí! 🤔*

*Hace un par de horas se empezaron a oír desde el bar unos fuertes chillidos de jabalí en el monte, a la derecha mismo de la carretera según se entra al pueblo. Luis llamó al Seprona y fuimos unos cuantos a curiosear, yo con videocámara en mano... y David y yo subimos mismo hasta donde el jabalí, que el pobre había caído en un lazo por el cuello; y claro, cuanto más intentaba soltarse más se apretaba, con lo cual cada vez se ahogaba más el pobrín... ¡Qué agonía pasó el pobre animal! 😞*

*No será posible, pero es una pena que a los miserables muertos de hambre (Que, por cierto, ya casi sabemos todos quién es éste) no se le enredara por lo menos un rato un lazo de esos al cuello... 🤔*

*Bueno, al menos esta vez la cosa acabó bien porque como tardaban en llegar los de Seprona (¡Monumento hay que hacerle a esa gente!) y el animal ya estaba casi asfixiado, David lo agarró por las patas de atrás y entre los dos lo soltamos.*

*Estoy seguro de que la sensación que se tiene al dejar vivir no se puede comparar a la que puedan tener esos mierdas con todos sus trofeos y banquetes.*

*👍👍 ("Pa" los furtivos)*

---

Autor: TERMIconker, 13/Jul/2006, 23:26:

Que salvajes hay sueltos por ahí

Lo de la cantera el otro subí en bici asta Rozuelo y está aquello bastante feo, con lo bonito que estaba antes 🤔🤔🤔

EN Albares de la Ribera están reforestando los montes (se ve bien desde la carretera)

YA se lo había dicho al alcalde y al final lo están haciendo

Según dicen en lo alto meterán pinos, en la zona más baja meterán ( Roble, cerezo y castaño especial según dice resistente a la enfermedad)

A ver si es verdad

Por mi podian prohibir la caza

---

Autor: TERMIconker, 13/Jul/2006, 23:30:

Por cierto se me olvidaba

La playa fuvlial de la RIBera, otra cosa que jode mas el medio ambiente

Vale que esta bien , pero sabeis lo que esta haciendo

MATANDO LA PESCA, de la poquisima que hay ya  
ENSUCIANDO EL AGUA, mientras andan escarbando

Y en Albares mucha agua se coge de la Reguera, de lq ue sale por el grifo y muchas veces viene sucia, por eso

A ver si acaban pronto y que no dañen el curso del agua que para Albares es indenpensable, y eso no lo podemos consentir

Saludos 😊

---

Autor: amorebieta, 20/Jul/2006, 00:55:

¿Una cantera en Folgoso?.

Supongo que con el visto bueno del ayuntamiento,y sin conocer de cerca el problema pregunto.¿Alguno de los participantes en el "asunto" es concejal o similar?.Porque en este tipo de "cositas" casi siempre hay implicado algun político.Si no es así,presento mis disculpas.En cualquier caso la corporación municipal es quien autoriza semejante gamberrada.

Conclusión:En las elecciones municipales que vienen,que los ciudadanos les pongan donde les corresponde.A picar piedras en la cantera,no quieren cantera,pues tomar a "disfrutarla".

Por cierto,¿en que zona la han "colocado"?

¡¡QUE CACHONDOS!!

Saludos y salud.

---

Autor: TERMIconker, 05/Ago/2006, 02:16:

Escrito originalmente por amorebieta

---

¿Una cantera en Folgoso?.

Supongo que con el visto bueno del ayuntamiento,y sin conocer de cerca el problema pregunto.¿Alguno de los participantes en el "asunto" es concejal o similar?.Porque en este tipo de "cositas" casi siempre hay implicado algun político.Si no es así,presento mis disculpas.En cualquier caso la corporación municipal es quien autoriza semejante gamberrada.

Conclusión:En las elecciones municipales que vienen,que los ciudadanos les pongan donde les corresponde.A picar piedras

en la cantera,no quieren cantera,pues tomar a "disfrutarla".

Por cierto,¿en que zona la han "colocado"?

¡¡QUE CACHONDOS!!  
Saludos y salud.

---

Se ve desde la Autovia, con lo bonito que estaba el monte , lo estan jodiendo todo pero bueno...

la cantera es de CYMOTSA la que arreglo la carretera, , algun chanchullo tienen que tener de dinerillo entre CYMOSTA y el alcaldillo

Pero bueno yo no digo mas de cosas que desconozco 😊😊

Saludos

---

Autor: amorebieta, 12/Ago/2006, 01:05:

### GALICIA ARDE, Y "LO TIENEN NEGRO"

Primero el chapapote: lo dejó todo negro.

Ahora el fuego: iden de iden.

¿Que pasa?, ¿quien está detrás de todo esto?, ¿es posible que

un ser humano pueda llegar a ser tan hijo puta como para dar fuego a un espacio natural ta bonito y necesario?

No lo entiendo, pero entiendo menos que, determinados políticos, pretendan enfocarlo desde un punto de vista

"ppartidario" y arimen el "ascua" a su sardina en lugar de

animar el hombro y unir fuerzas, para atajar el problema.

¿Porqué al gunos "ppolitiquillos" son tan mal nacidos?.

La fauna y flora destruidas, tardarán años en recuperarse,  
pero ya no serán nunca como antes de calcinarlas.

Parece que ya hay detenidos, cuando "canten", se sabrá quien  
les ha azuzado. ¡MISERABLES!. Es posible que haya sorpresas...

Una vez más, desde el aire, a vista de pájaro, en la costa de la muerte, se ve todo como la misma muerte.  
Con lo bien que la sentaba el verde, y la tienen negra.

¡¡ANIMO GALICIA!! ¡¡SIEMPRE ADELANTE!!.

Saludos.

---

Autor: TVM, 27/Sep/2006, 13:54:

*Paralizada la cantera de Rozuelo.*

*El lío entre Gabino y el Ayuntamiento sigue y el juez ha suspendido los trabajos hasta la solución del problema.*

*EDITO: Bueno... parece que solamente se han parado parte de los trabajos de la cantera....*

---


Autor: ba8709, 26/Oct/2006, 11:27:





## SOBRE LA CANTERA DE ROZUELO

me da la sensación de que este es un foro un "PELIN" guiado y partidista, ya que no me cabe en la cabeza que una cantera que ha sido aprobada por el ayuntamiento ya sea por el medio que sea, no tenga nada más que retractores, y si eso es verdad, y es así teneis, una buena oportunidad en las próximas elecciones municipales pues os representa alguien con el que no estais de acuerdo.

pero me da la sensación de que solo sois cuatro amiguetes que os habeis puesto de acuerdo, y que como a chacais


al ayuntamiento, también teneis intereses creados  .

si no, vease la prueba en gabino, me gustaria que os dijera de donde saca el dinero para todos los informes medioambientales, abogados y pleitos, por que no creo que lo pague de su bolsillo, alomejor teniais que preguntaros de donde saca el dinero y quien esta detras de el, aunque supongo que ya lo sabeis 

mucho poner a parir a unos pero también hay que mirar para otra parte  , no defendiendo a unos ni a otros pero me gustaria que vosotros fuerais también imparciales, y a título de información ese señor dejó en paro a algunos de vuestros vecinos

---

Autor: TVM, 27/Oct/2006, 01:42:

*(Ya estamos otra vez acusando de cosas que no son, basándose en meras suposiciones  )*

*Pues a mí me da la sensación de que no has leído bien. Personalmente, no puedes haber notado que yo me decante para un lado u otro, porque la pura verdad es que no sé qué pensar; dependiendo de con quien se hable, parece que es un lado o el otro el que tiene más razón; yo ya hace tiempo que tomé la determinación de pasar... que hagan lo que quieran y aire.*

*Bueno, porque no me dirás que yo digo que es mala la cantera porque digo que visualmente es una cosa fea... eso es un hecho; las cosas como son, aunque yo en términos generales no sé cómo son.*

*Por otra parte, aquí no hay partido ninguno ni se guía nada; tú has puesto tu opinión y ahí se ha quedado sin ningún problema ¿No? ...pues así con las demás.*

*PD: A tí sí que se te nota bastante bien a los que defiendes.*

*Saludos.*

---

Autor: IgnaciodeLeon, 20/Nov/2006, 18:14:

lo primero darle las gracias "a Tomas" por seguir con esta página actualizando y todo eso que cuando estas fuera de la tierra sirve para estar informado y añorarla un poco...

en cuanto a lo de la restauración del primer molino me parece muy bien, pero espero que usen piedra y no bloques como hay ahora puestos...pero bueno cuenta también la intención

lo de los aerogeneradores o molinos a todos nos gustaría ver nuestro pueblo sin nada por el monte pero también lo veo desde tu punto de vista que sino lo van a poner al lado y encima no cobramos nada, entonces me parece bien siempre y cuando se vea que repercute para bien en nuestro pueblo no en los de al lado ya que el parque estará en el monte de Folgoso sino me equivoco...hay un video que espero poder conseguir para enseñarte de un pueblo de Andalucía que pusieron un parque eólico y ahora tiene unas instalaciones muy buenas la luz sale a muy barata porque invirtió el ayuntamiento y tiene mucha proyección de futuro...espero que vaya todo a bien y que no se note mucho lo de los pinos que aunque no se mucho de árboles no me parece lo mejor para repoblar...

un saludo a todos desde belmez en la espña profunda pero muy profunda jajajaj

---

Autor: TVM, 21/Nov/2006, 02:37:

*Yo creo que los pinos tienen mala fama porque es verdad que en ocasiones no eran la mejor opción y aún así se han plantado, pero a menudo no solamente son una buena opción sino casi la única. En el caso de nuestro pinar, situado a unos 1100 metros de altura y bien expuesto a las inclemencias, justamente es un caso en el que casi cualquier otro árbol hubiera estado condenado a no pasar de arbusto.*

*Por otra parte, eso de que los pinos estropean el terreno es muy impreciso; lo acidifican, es cierto, pero eso no es estropearlo; en el peor de los casos, se pueden seguir plantando pinos, que es un buen árbol por mucho que se quiera demonizarlo. Es de hoja perenne y por lo tanto está purificando el aire todo el año, y su relativamente rápido crecimiento permite aportar beneficios cada unos cuantos años si hiciera falta.*

*Por cierto, que el "Pinus sylvestris" es un árbol autóctono, así que cuidado también con las acusaciones de especie introducida.*

*En fin, que se podrían exponer una serie de desventajas de los pinos pero también unas cuantas ventajas, así que antes de acusar al pino de mal árbol pensémoslo razonadamente, que con el pino parece que hay una especie de racismo....*

*Por cierto, por no poner solamente esto en "Noticias" y ya que aquí también se habla del tema: Parece ser que hoy han despedido a los 8 trabajadores de la cantera de Rozuelo porque no pueden seguir con los trabajos por las trabas sin solucionar que hay....*

PD: Gracias, Ignacio 😊

---

Autor: TVM, 24/Mar/2007, 14:28:

*Tal vez fuera mejor en la sección Noticias, pero supongo que quien se pase por el foro echará un vistazo a todos los mensajes nuevos, así que aquí también valdrá:*

*Para la temporada de pesca que comenzará en breve, queda acotada a pesca sin muerte la zona del río Boeza que va desde el puente del pueblo de Boeza hasta "La Presa" en Folgoso de la Ribera.*

---

Autor: TERMIconker, 25/Mar/2007, 01:52:

Es UNA VERGUENZA LA CANTERAAAAAAAAAAAAA  
PARALIZEN ESOOOOO

Que verguenza el tramo entre el sr otero Cymosta y otras cosillas

LADRONES QUE VERGUENZA

---

Autor: TVM, 30/Mar/2007, 23:14:

*El Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León ha ratificado la suspensión cautelar de la utilización del camino de acceso a la cantera de Rozuelo por parte de ésta. Por un lado es cierto que el hecho de ser "cautelar" deja abierta la posibilidad de que se retire la suspensión, pero el hecho de que se haya anulado el recurso, o sea que se ha reiterado la suspensión, desde el TSJ, pinta la cosa mal para la cantera.*

*Por lo que he leído, resulta que el camino en cuestión no estaba en el proyecto de la cantera y que además tiene cierto valor ecológico.... Al margen de que esté bien o mal la cantera (Económicamente ya sabemos que sí y ecológicamente que no... la cosa es si merece la pena) ¿Por qué no estaba ese camino en la Evaluación de Impacto Ambiental del proyecto? ¿Por qué, ya que no se pensaba usar supuestamente porque no haría falta, de hecho la cantera está parada porque no se puede acceder sin ese camino? Ahora pasa lo que pasa....*

*Yo sigo sin saber para qué lado de cantarme, porque no tengo suficiente información **objetiva**, pero los pleitos éstos lo que sí es seguro es que le están costando bastante dinero al Ayuntamiento, así que sea como sea a ver si se soluciona pronto. Claro que ¿De qué lado se cansarán primero?*

*Bueno... ya se verá.*

---

Autor: TVM, 01/May/2007, 17:05:

*Adjunto foto del lugar de la discordia de la cantera de Rozuelo.... Vemos camino a los dos lados (El de la parte superior es el nuevo) de un reguero y el problema está en que Confederación Hidrográfica no deja juntarlos, aunque sin embargo parece que han seguido avanzando....*

---

Autor: Alberto\_MD, 27/Jun/2007, 14:41:

Tomás, tu sospechosa imparcialidad en este tema, deja tantas dudas sobre los "intereses" que tienes... No dices si te parece bien o no, claro, si da dinero bien, pero si jode el monte mal. Lo mejor, que de mucho dinero y joda poco el monte, entonces seguro que estarias de acuerdo con ella, por eso lo mejor es esperar a ver que pasa ¿no?, y si jode mucho el monte y da poco dinero, pues nos ponemos en contra. ¿Donde está tu interés?, ¿de qué depende que algo sea bueno o malo?, ¿Que opinarías si lo de los cerdos engrasados te ahorraran por ejemplo los 160 € que tuviste que pagar para las fiestas y atrajeran a cientos de clientes para tu bar, sería malo?

---

Autor: TVM, 27/Jun/2007, 14:55:

*¿¿¿???*

*Que las cosas sean buenas o malas, depende de que sean buenas o malas, respectivamente. Y en esto de la cantera lo siento pero yo no lo tengo nada claro y ya he explicado los porqués (Me gusta la naturaleza pero tampoco quiero ir contra el progreso), es así de sencillo.*

---

Autor: Alberto\_MD, 28/Jun/2007, 14:58:

*¿Que es lo bueno y que lo malo?. Lo que para ti puede ser una cosa, para mí puede ser otra. El bien y el mal absolutos no existen, así que no digas que las cosas dependen de que sean buenas o malas porque eso es como no decir nada.*

---

Autor: IgnaciodeLeon, 25/Jul/2007, 15:54:

Ahora dicen que el que compre un coche híbrido pagara menos en un impuesto nuevo sobre la contaminación.....vaya engaño.....primero porque no es que paguen menos sino que los que compren un coche que no sea híbrido pagaran mas.....y segundo que un coche híbrido contamina menos pero para generar la energía eléctrica con la que se mueve se contamina mas.....

saludos

---

Autor: Alberto\_MD, 25/Jul/2007, 19:39:

Está claro que las cosas no son ni blancas ni negras... lo que puede ser bueno por un lado o para algunas cosas, puede ser perjudicial o malo para otras. De lo que se trata siempre es de buscar el consenso de las cosas para que todo vaya a mejor. Los coches híbridos a la larga deberán de ser mejores que los que tenemos ahora, lo que pasa es que como todo cuando se empieza, al principio es muy simple y a veces malo. Lo que está claro es que la energía eléctrica, y más concretamente la forma de obtenerla, parece inagotable, mientras que el petróleo, hay el que hay, y en millones de años puede que no haya más... con lo que al ser algo que se agota, hay que intentar ahorrarlo o gastarlo lo menos posible. Por eso lo de los coches híbridos, a gas natural, propano, biodiesel, etc...

Autor: IgnaciodeLeon, 25/Jul/2007, 20:53:

Alberto gracias por tu aclaracion pero ya me habia dado cuenta de el porque los coches hibridos y esas cosas jajajajajaj simplemente era para que escribiera la gente y sobre todo por la otra parte del mensaje en la que no te has fijado.....que no es que los de los coches hibridos paguen menos sino que los demas pagaran mas....por cierto como va lo del parque eolico por folgoso porque no se ha vuelto a saber mas.....

Autor: chispitasss, 30/Ago/2007, 13:19:

Parece ser que el juez ha levantado las medidas cautelares respecto a la cantera, (no se fijo si el término técnico es este), que pueden comenzare a extraer piedra. ¿Que está bien y que está mal?, ¿debemos progresar a consta de la naturaleza?, ¿a parte de la empresa, a quien más le va a beneficiar la cantera, y si esos beneficios son superiores a los inconvenientes que la extracción va a ocasionar?, polvo , ruido...., Va a suponer un cambio importante en el entorno, no soy partidaria de ella, eso vaya por delante, entre otras cosas, para mi eso no es progreso, hay otras formas de progresar, como soy positiva, a pesar de la nostalgia que sufra cuando vaya por allí y vea que han cambiado mi entorno, supongo que una vez que hayan acabado con el monte y no quede más que sacar, aquello se podrá repoblar, se podrán plantar castaños, robles, nogales, cerezos, jaras, madroñeras, encinas....no se, que eso .que ser optimistas, cuando vaya con mis nietos, y les diga: eso una vez fué un monte...pero mira que bien se ve ahora, diferente pero igualmente hermoso...¡ay señor!.Como todo merece una despedida, hace dos fines de semana fuí a despedirme de aquellos parajes, algún día si puedo y sigo en este mundo, espero volver para darle la bienvenida a otro distinto pero con el mismo encanto.

Autor: IgnaciodeLeon, 31/Ago/2007, 12:53:

Yo aun no he visto el puente ese q han hecho....tendre q subir hasta alli para ver todo porque la verdad que cuando subes al monte de la derecha de rozuelo donde esta la cruz hay unas vistas increíbles de todo el valle.....os aseguro que una de las mejores que he vosto en mi vida.... por otra parte me gustaria decir que es buena la cantera y todo eso porque estudio algo relacionado....pero la verdad que no llevo muchas ventajas.....ni compensaciones para nuestro municipio.... un saludo

Autor: chispitasss, 01/Sep/2007, 11:13:

Hola Ignacio, si te refieres al puente que harán, por encima del deposito del agua, hace como 15 días no estaba aún hecho, y me gustaría que me explicaras las compesaciones que tendrá la cantera para la zona, no dudo que las haya, yo solo es que no las veo, te lo digo con todo respeto, si me dices alguna igual yo las comparto, y creo que realmente las hay. Un saludo

Autor: FOLGOADICTO, 01/Sep/2007, 13:05:

Hola a todos. Creo que el tema está en el candelerero, como muestra os aconsejaría leer la noticia que aparece hoy en el Diario de León y de la que os facilito el enlace:

[http://www.diariodeleon.es/enviar/imprimir\\_noticia.jsp?CAT=112&TEXTO=5119001](http://www.diariodeleon.es/enviar/imprimir_noticia.jsp?CAT=112&TEXTO=5119001).

Si lo que aparece en el periódico es cierto, vaya cinismo, por no decir "jeta" que tiene el mencionado señor, siempre prevaleciendo de antemano la presunción de inocencia a la que todos tenemos derecho.

¿Una cantera de este tipo tiene impacto ambiental?, yo creo que sí y además mucho. No dudo que suponga una inyección de dinero para las arcas municipales (pero de qué pueblo), pero estas no compensan el deterioro medio-ambiental que sufriera el entorno forestal y faunístico. Pero como en todo, a alguien sacará buena tajada. Siguiendo con consejos podéis leer el "*Informe sobre las afecciones ambientales de la explotación minera "Rozuelo" (Folgos de la Ribera, León)*" que Tomás Vega Moralejo (TVM) colgó en Internet y todavía está en la siguiente dirección:

<http://tvmfolgoso.eresmas.net/MZInformeGraveraRozuelo.doc>

El citado informe fue realizado por encargo de la "Asociación en Defensa de Tierra Seca-Bierzo Alto", cuyo representante legal es D. Gabino Colinas Rovira, vecino de la localidad de El Valle (Folgooso de La Ribera, León) y persona que aparece en el artículo del Diario de León mencionado anteriormente -Chispitass creo que tú eres de ese precioso pueblo-. Lo dicho, si es cierto y con las consiguientes reservas, vaya "morro" por decir algo suave. Quién así actúa no puede legitimarse para defender algo de lo que adolece, ni puede representar a todos los que estamos en contra de la misma porque los que están a favor pueden aprovecharlo como argumento destructivo de la Asociación, como así ocurre en los que dan la información al Diario de León.

Os adjunto el mencionado informe en fichero PDF.

Un saludo a todos los foristas.

Autor: IgnaciodeLeon, 01/Sep/2007, 15:13:

Yo doy mi opinión y no entro en alusiones personales...

me parece muy distinto abrir una cantera que permitir que una mina de carbón se empiece a explotar a cielo abierto, ya que la mina ya estaba ahí, al hacerla a cielo abierto esta claro que tendrá un poco más de impacto en el medioambiente, pero por lo que tengo entendido lo único que se hizo fue abrir otra bocamina para poder seguir explotándola....por otra parte cuando una mina de interior empieza a no ser muy rentable casi siempre o se cierran o se procede a extraer el carbón a cielo abierto ya que es más económico....

yo estoy en contra de la cantera porque antes no estaba ahí, porque ya no veo todo verde cuando miro a ese monte, porque no da tanto trabajo al municipio (desde mi punto de vista) ni trae muchos beneficios económicos.....

ya digo q es solo mi opinión. un saludo a todos

Autor: FOLGOADICTO, 01/Sep/2007, 16:29:

Hola Ignacio:

Yo no he entrado en alusiones personales. En alusiones personales ha entrado el Diario de León, que dice nombres y apellidos, lógicamente propiciados y dados al periodista por quienes tienen intereses concretos en la cantera. Yo sólo me he limitado a reseñar la noticia y quiero manifestar claramente que toda persona tiene derecho a la presunción de inocencia, que quede claro. Además es evidente que los echos a los que se refiere el periódico ocurrieron en 1993, por lo tanto han pasado 14 años, un tiempo importante en el que una persona puede evolucionar en su pensamiento. Pero ya sabes aquel dicho "la mujer del alcalde no sólo tiene que ser honesta, sino demostrarlo" porque sino rápido saldrán hienas con intención de devorársela. Creo que si la realidad es como tú

dices - sólo abrir una bocamina en otro lado para seguir la explotación- el aludio en la noticia tendrá que ejercer su derecho de replica pública.

Tú dices que la mina ya estaba ahí, puede ser cierto, pero el impacto ambiental provocado de una explotación subterránea y una explotación a cielo abierto es muy diferente. Creo que estudias algo relacionado con el tema. Además el mero echo de que ya una cosa estaba ahí no justifica su existencia.

Yo estoy en contra de la cantera más o menos por los mismos argumentos que tú : paisajísticos, econónimo-laborales, acústicos, etc.... El progreso casi siempre produce algun tipo de deterioro, pero si además no produce bienestar económico y mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos- en todos los sentidos- es mejor seguir como estabamos.

Por supuesto yo también manifiesto única y exclusivamente mi opinión.

Autor: ipotenusa, 01/Sep/2007, 22:28:

¿cuánto dinero nos ha aportado esa cantera?

¿cuántos puestos de trabajo ha proporcionado a nuestro municipio?

¿cuánta contaminación visual nos ha causado?

¿cuánto impacto mediambiental nos ha traido?

**ESQUE SÓLO LO VEO YO TAN CLARO:ESTA CANTERA ES UNA PUTA MIERDA,VALE YA DE DEMAGOGIAS BARATAS Y DE JUSTIFICAR LO INJUSTIFICABLE**

Cuando quieran cerrar ese xiringuito que no crea más q mierda y ruido, a lo mejor nos repueblan el monte..pero con antenas de telefonía movil q tb de dinerito fresco

un saludo xatines

Autor: IgnaciodeLeon, 01/Sep/2007, 22:42:

estoy de acuerdo en que la cantera era mejor que no la hubiesen hecho..lo de la antena de los moviles....pues que quieres que te diga....hay una puesta y los que no somo de esa compañía casi no tenemos cobertura porque no se puso la otra qu ya tenia hecha hasta la zapata de hormigon que se queda ahi molestando lo mismo que si tuviese la antena encima.....y eso que a mi como a los demas no me gusta ver la antena al mirar por la ventana de mi casa pero bueno no lo veo mal del todo porque si nos aporta un servicio.....

saludos

Autor: chispitasss, 03/Sep/2007, 12:48:

Hola FOLGOADICTO, quiero darte las gracias por los enlaces que has dejado en el foro, he leído el artículo del periódico.Esa SUPUESTA autorización que firmo el señor Colinas Rovira, hace 14 años, para mi no es un supuesto, es una calumnia, para publicar algo así tendría que hacer una investigación a fondo y contrastar la información que recibieron averiguando si fué cierto o no ese hecho. Como bien dices luego, en tanto tiempo las personas cambiamos, si SUPUESTAMENTE por aquel entonces hizo eso, hoy por hoy puede ver el teme desde otra perspectiva, no tengo el poder moral para acreditar o desacreditar a nadie para nada bajo un SUPUESTO , no conozco a nadie que se haya movilizado o puesto al frente para defender nuestro entorno más que a él, si alguien tiene mejores propuestas para defender este hecho, que me las haga llegar y tendrá mi apoyo, hoy por hoy el único que se ha puesto al frente que yo sepa ha sido el señor Colinas, por lo tanto mientras no se demuestre algo concreto referente a una mala actuación por su parte en este tema de la cantera tiene mi apoyo. UN SALUDO para todo el FORO

Autor: Alberto\_MD, 06/Sep/2007, 12:16:

Para mí, el progreso es como todo, malo en exceso, pero bueno con moderación. Últimamente se ha acuñado una expresión: "desarrollo sostenible", que sirve para casi todo. En este caso, aplicado al progreso viene a decir que si el progreso es excesivo en el sentido de que supera a lo "sostenible", es decir, va más rápido de lo que podemos asimilar, puede ser hasta peligroso. De ahí que el "desarrollo" de las cosas haya de ser "sostenible", progresivo, asimilable y respetuoso, para que sea eficaz.

En el caso de la cantera de Rozuelo, por ejemplo, el desarrollo de la misma, también podría ser sostenible si se hacen las cosas como hay que hacerlas, es decir, progresivamente y sobre todo respetando el medio ambiente mientras se hace y una vez acaben su explotación. Otra cosa luego es que realmente sea "atractiva" para los intereses de los "perjudicados". En el primer caso, una obra de estas características, casi nunca suele ser "atractiva", ya que "visualmente" a nadie le gusta ver eso al lado de su casa o en su monte, y en el segundo caso, los "perjudicados" pueden serlo o no, dependiendo de los "beneficios" que obtengan por dicha obra. Al final lo que prima es que esta obra sea "buena" para el municipio, es decir, no estropee mucho el monte (y si lo hace, que luego quedé lo más parecido a como estaba), afecte lo menos posible a la "salud" de las personas y del ecosistema que lo rodea, genere "beneficios" a los "perjudicados", bien en forma económica, bien en forma laboral, y lo más importante, que la mayoría de los "afectados" estén de acuerdo en llevarla a cabo. ¿No os parece?

Yo personalmente no puedo dar una opinión porque no conozco todos los entresijos de la obra para poder saber si es "buena" o no, pero alguien que esté al tanto, seguro que podrá tener una opinión más fundada y realista. Saludos.

---

Autor: TVM, 06/Sep/2007, 16:15:

*Lo malo es que quienes más al tanto están de eso, son los que tienen intereses para uno u otro lado... y encima luego los demás no sabemos bien a quién creer.*

---

Autor: Alberto\_MD, 07/Sep/2007, 13:13:

Eso es cierto, la confusión en la gente beneficia a los más "interesados"

---

Autor: TVM, 21/Feb/2008, 20:49:

*Vídeo de un jabalí atrapado en un lazo en Folgoso....*

<http://es.youtube.com/watch?v=Im39U8z4HZY>

---

Autor: TVM, 22/Feb/2008, 19:02:

*¿QUÉ MASCOTA OS GUSTA MÁS?*

*A mí hasta hace poco los gatos, pero desde que mi novia tiene un Yorkshire Terrier Mini (que se llama "Mini" 😊), creo que es este perrito mi animal de compañía preferido. Eso sí, el Yorky antes que los gatos, pero los gatos antes que casi cualquier otra raza de perro, pues a mí de los perros grandes no me gusta ninguno por tamaño y de los pequeños poco más que el Yorky me gusta de estética.*

*Me gustan también los ratones y "hamster" minis y probablemente algún día tenga un loro, pero para eso tendré que tener mucho espacio para él, pues no me gusta tener animales demasiado encerrados.*

*En VIDEOSo, abajo del todo, he puesto un par de vídeos de ratones, gatos y Mini. Y hoy o mañana pondré uno de maquinaria forestal.*

Autor: amorebieta, 22/Feb/2008, 19:50:

Muy logrado el video del jabali,pobre animalillo, ¿quien es el canalla que pone los lazos?,seguro que no andaba muy lejos.

Mi mascota preferida es el pastor alemán y si está bien adiestrado por un profesional,es una auténtica maravilla la compenetración que puede llegar a tener con su amo,yo he tenido uno muy bueno.

Ahora tengo un español de agua,y solo le "falta hablar",además es adoptado en una perrera de esas que los "liquidan". La gente compra perritos a los niños,y cuando se han cansado de ellos,los dejan avandonados a su suerte en la calle.

Autor: TVM, 23/Feb/2008, 19:27:

*En los pueblos todo se sabe más o menos... y hasta el SEPRONA tiene más o menos fichados a los furtivos, pero como hay que pillarlos con las manos en la masa...*

*El pastor alemán también me da la impresión de que debe de ser uno de los perros más inteligentes si no el que más, pero yo no lo tendría por lo grande que es.*

*Los gatos siempre me han gustado más que los perros en general por tamaño y porque son más limpios (aunque también parece que son menos inteligentes que los perros), pero la perrina ésta, "Mini", me tiene encandilado porque también solamente le falta hablar.*

*A mí me da tanta rabia el maltrato a los animales como a los humanos.*

Autor: ipotenusa, 24/Feb/2008, 21:32:

**PUES PARA MI EL PERRO MÁS INTELIGENTE Q HAY ES EL LABRADOR GOLDEN RETRIEVER,ESTOY COMO LOCA POR UNO PERO ESQ SON TAN CAROS....**

Autor: chispitasss, 25/Feb/2008, 11:14:

La mascota ideal para una casa sería un canario, pero tengo un perro, en contra de mis principios...yo le dejaría encantada en mi pueblo con mis padres, allí seguramente sería más feliz que aquí en un piso, pero si dejo allí el perro me quedo sin hijas, jeje, es inteligente, amigo, mala-leche, es una más de la casa y le quiero muchísimo, si viviera en el campo tendría un pastor alemán, aunque recuerdo que cuando era pequeña en casa de mis padres había un palleiro pequeño, que solo le faltaba hablar, y defendía a todos y todo lo nuestro con carácter, convicción y lealtad, joer, lo que lloré el día que nos quedamos sin él.



Autor: ipotenusa, 26/Feb/2008, 14:43:

el palleiro ese se llamaba beauty q me he enterao...

---

Autor: chispitass, 26/Feb/2008, 17:54:

Escrito originalmente por ipotenusa

---

el palleiro ese se llamaba beauty q me he enterao...

---

El mismo,ese siempre estará en la memoria y en los corazones de nuestra familia, juer que perro!!!

---

Autor: Rowertson, 26/Feb/2008, 19:09:

Pues yo soy amante de los gatos, pero si tuviera un perro sería un West Highland White Terrier o un Dálmata. Eso sí, la mascota que ya he tenido y que seguro que voy a volver a tener es un hurón. No hay bichejo que me guste más en este mundo jaja.  
También me gustan los escorpiones, pero mantener uno te sale igual de caro que mantener un BMW así que....

---

Autor: chispitass, 27/Feb/2008, 11:56:

Escrito originalmente por Rowertson

---

Pues yo soy amante de los gatos, pero si tuviera un perro sería un West Highland White Terrier o un Dálmata.  
Eso sí, la mascota que ya he tenido y que seguro que voy a volver a tener es un hurón. No hay bichejo que me guste más en este mundo jaja.  
También me gustan los escorpiones, pero mantener uno te sale igual de caro que mantener un BMW así que....

---

Te van las emociones fuertes, jeje

---

Autor: TVM, 27/Feb/2008, 12:49:

*El hurón que tenía Rowertson la verdad es que era simpatiquísimo; pena del olor que dejan esos bichitos.*

*A mí un escorpión me parece que no vale ni como adorno. Es un bicho que no puedes hacer nada con él y hasta tienes que tener cuidado de que un día no se rompa donde está y tal.*

---

Autor: TVM, 07/Abr/2008, 23:13:

*Tengo algunos remordimientos de conciencia de algunas cosas que he hecho a animales. Os voy a soltar un rollo pero es que así también me desahogo.*

*De pequeño me acuerdo de matar por ejemplo culebras porque sí... bueno, incluso hubo una temporada que nos juntábamos algunos amigos justamente para ir a matar "estripullones". Ojalá alguien me hubiera explicado antes de hacerlo que estaba mal hecho.... 🌍*

*Hace no tantos años, había un gatito en un zarzal que alguien habría tirado allí... no sé quién me dijo que llevaba varios días maullando y fuimos algunos amigos a cogerlo (no digo nombres por si ellos no quieren que los mencione); íbamos con la intención de salvarlo, pero cuando lo sacamos del zarzal estaba muy deshidratado y me parece recordar que ni caminaba ya... así que decidimos matarlo para ahorrarle sufrimientos; la forma: aplastándolo con una gran piedra porque era lo que teníamos a mano... lo conseguimos a la segunda; yo no fui el brazo ejecutor pero me siento igualmente responsable. Ya veces pienso en ello porque me pregunto si hubiera sido mejor dejarlo al menos en un sitio en el que tuviera más posibilidades a su suerte....*

*No sé cuánto hace, pero tampoco demasiados años, tomé yo la decisión de acabar con la vida de un perro nuestro, Llasqui, que estaba ya viejín y a última hora estaba lleno de pulgas y resultó que tenía una pata incluso con gusanos. Yo no es que fuera el principal responsable de cuidarlo y tampoco es que el perro estuviera lo que se dice descuidado; últimamente no lo sacábamos apenas pero tenía un sitio que ya lo quisieran muchos perros: una casa con un gran espacio al aire libre toda para él... pero no sé si eso justifica que no nos diéramos cuenta antes de lo de la pata por ejemplo. La cosa es que cuando yo ví el estado del animal decidí que había que matarlo (cosa que hizo un amigo de un tiro) para que dejara de padecer... los demás no pensaban hacer nada, pero también pude yo decidir en vez de matarlo llevarlo al veterinario; Llasqui estaba mal, pero tenía que haber intentado que se curara... A veces pienso que jugué a ser Dios, decidiendo sobre la vida de un ser vivo... un ser vivo que a mí no me hubiera hecho eso, ya sabemos cómo son los perros con sus dueños 🌍 .*

*Hace un año o dos le dí un ratonín de mascota a una tienda de animales porque yo tenía muchos por haber criado... y unos días después pasé a comprar cosas y a ver cómo estaba y me lo encontré que parecía agonizar; y no fue hasta unos días después que caí en la cuenta de que resultaba que no tenía agua para beber; cuando volví a la tienda me dijeron que ya se lo habían llevado, pero me quedó la duda de si lo que ocurrió realmente fue que se murió de sed. Ya no era yo quien lo cuidaba, pero también me siento responsable del animal....*

*En fin... también he hecho cosas seguramente más importantes por otros animales, pero por algunos me siento mal.*

***Tenemos todos que tratar de darnos cuenta y educar por el respeto a los seres vivos.***

Autor: chispitasss, 08/Abr/2008, 12:55:

Como todo el respeto a los animales es cultural, cuando yo era pequeña, los animales eran objetos más que seres vivos, de hecho, hasta las personas somos objetos para otras personas....(ya se me va la olla, jajajjja), eso que seguramente ahora por suerte estamos más concienciados del respeto a todo lo que nos rodea, sean seres animados o inanimados, que somos parte de un todo y que todo incluso a nosotros mismos debemos respetar, y todo tiene un objetivo que cumplir en el equilibrio del universo. UN SALUDO

Autor: IgnaciodeLeon, 29/May/2008, 21:30:

Pues pongo aquí mi opinión que puse antes en otro tema y creo que tiene más que ver en este....

porque a la cantera, o a los forestales, o a los que plantan pinos en el monte, o desbrozan, o tiran mierda al río, o hacen carreteras inútiles, o asfaltan caminos por medio del monte, y todas esas cosas que están bien no les multan y a mí si me ven con la moto por el monte sí???

que pasa que el fin justifica los medios???parece ser que si

---

Autor: Alberto\_MD, 30/May/2008, 14:05:

Pues eso es lo que pasa IgnaciodeLeon, que el fin justifica los medios. Además, nosotros con las motos por el monte, no somos más que unos "pringaos" para el "sistema", y los más fáciles de multar y "tratar". Sin embargo las grandes empresas, los Ayuntamientos y el Estado tienen tanto peso, que es mejor que les dejen actuar muchas veces impunemente, y se libran casi siempre de ser sancionados, o si les sancionan, no les duele nada, porque lo pueden pagar perfectamente muchas veces con el dinero de todos. Es así como funciona el "sistema" que tenemos.

---

Autor: TVM, 03/Ago/2008, 20:17:

*Desde el día 27 de julio estoy cuidando un vencejo (que me trajo mi vecina Rebeca porque lo encontró en el suelo en la plaza del pueblo y de quedarse allí hubiera acabado de bocado para un gato o un perro... o hubiera llegado otra persona menos considerada y mal también... o hubiera muerto finalmente por inanición) y desde el día 1 de agosto otro (que encontró mi cuñado extraviado en una casa que está reformando; este el pobre venía ya más para allá que para acá).*

*Cuando tenía uno solo lo alimentaba a base de insectos, pero cuando me llegó otro tuve que pasar a pienso porque no lo daba hecho a cazar insectos. Un día se comió 13 saltamontes, 5 grillos y 1 mosca de la carne y me quedé con serias dudas de que fuera suficiente. Estos animalitos sin duda tienen que hacer una buena limpieza de adultos. Espero poder mantenerlos hasta que vuelen; tengo que dedicarles mucho tiempo pero poder liberarlos sería una gran satisfacción.*

*El pienso que les doy es uno que compré para aves insectívoras y que mojo con agua. También pienso de los gatos hecho papilla (lo de éste lo leí en internet pero creo que sea mejor el otro). Ambas cosas no parecen gustarles especialmente, pero parece que no les sientan mal porque cagan normal. También les doy un poco de agua, entre 1 ml y 2 al día a cada uno. La comida les doy hasta que no quieren más o aproximadamnte el equivalente a 5 grillos de cada vez, cuatro veces al día, cada 3 ó 4 horas. Así hasta ahora van bien.*

*Si os encontráis algún pajarito por ahí y os parece que si no lo cogéis no vaya a librar podéis probar a intentar salvarlo. Si es en campo lo mejor suele ser dejarlo porque aún en el suelo suelen cuidarlos los padres... aunque el vencejo precisamente lo tiene mal por su dificultad para coger vuelo desde llano por sus cortas patas y largas alas.*

*Creo que aún tendré que cuidarlos unos diez días, aunque les haré algún ensayo de vuelo sobre hierba para atinar mejor a cuándo soltarlos. Si todo sale bien colgaré un vídeo en la web.*

*Saludos.*

*EDITADO para retocar algunos detalles*

---

Autor: chispitasss, 04/Ago/2008, 10:50:

Todas las especies animales y vegetales tienen una función importante en el equilibrio del sistema. Por ej. yo recuerdo de siempre que se mataban los sapos en los huertos y las serpientes y son los insecticidas menos malignos que hay, pues se comen los insectos al igual que los vencejos. al igual que poner algunas plantas en sembrados o plantaciones ayuda a prevenir que crezcan otras más dañinas. Sería interesante hacer un pequeño trabajo al respecto y colgarlo aquí.

---

Autor: TVM, 07/Ago/2008, 16:38:

*Ayer probé en el campo a ver si quería volar el primer vencejo que me trajeron, que estaba más grande, pero aún parece pronto.*

*Ayer comieron poco los dos y no los obligué porque ya ha pasado más veces eso, de días que comen o beben más (si veo que beben más de los 2 ml que dije, pues algo más les doy) y días que menos.*

*Esta mañana cuando iba a darles de comer me los encontré medio muertos... debieron quedarse fríos de noche. Están dentro de casa, pero esta noche hizo frío y se ve que se refrescó la casa más de la cuenta.*

*Uno, el segundo que me trajeron (que bien del todo no estuvo nunca, pues hacía un ruidito raro al respirar), se murió hacia las tres de esta tarde... y me dió mucha pena....*




---

Autor: TVM, 08/Ago/2008, 17:11:

*Anoche parecía bastante recuperado el vencejo y tomé más precauciones contra el frío. Sin embargo esta mañana estaba muerto también... y no sé lo que habré hecho mal después de unos cuantos días cuidándolo y la mayoría aparentemente con éxito.*

*¡Jo! ¡Qué pena!*




---

Autor: oscar-barcelona, 20/Ago/2008, 22:17:

weno tomas no creo k ayas exo nada mal, pero los pobre pajarillos ya te los trjeron mal,pero seguro k tu as exo todo lo posible y mas pa intentar salvarles la vida.

weno yo tengo 3 yorkshire,2 machos y 1 hembra, y el labrador retriever de color chocolate,este es el de pelo corto. este es un perro muy listo te ace caso en casi to, y le gusta jugar al pilla-pilla,o jugar al futbol,lo voy a llevar al real madrid aber si lo fichan,y asi vivo del cuento,jeje.

tambien tengo una tortuga de agua,k me regalo mi madrina a los 3 años cnd era muy pekeña y ahora ya es = de grande k mi puño. tmbn e tenio un monton d peces y un par de gatos,k x cierto uno me lo encuentre y lo lleve a casa,pero salio al balcon y se tiro,🤔. tambien e tenido varios pajaros,asta una perdiz y dos patos.jeje.

me gustaria tener un iguana,k me an gustao des de k era peke.

cuidaros,y cuidar a los animales y plantas,k tmbn son seres vivos.

os kiero

---

Autor: chispitasss, 21/Ago/2008, 10:51:

Joer oscar, y yo discutiendo con mis hijas por el conejo y el perro, creo que a partir de ahora seré más condescendiente con ellas.

---

Autor: oscar-barcelona, 21/Ago/2008, 14:46:

weno "chispitas" todos estos animales los e tenido y tengo dnd vivo ahora, pero dnd vivia antes teniamos una finca dnd si no teniamos 20 perros no teniamos ninguno,a parte de las perdices,las palomas mensajeras,los conejos,las gallinas y otros animales,de los cuales no me acuerdo.

pero al animal k mas cariño le e tenido fue un chiuaua,no se si se escribe asi,pero ese perro abia estao cnmigo de s de k naci, murio de vieja,tenia 16 años.

uno de los yorkshire k tengo, k lleva cnmigo desde k tnia 7 años,y a estao a punto d morir un par de veces,pero al final se salvo.

todos estos animales los tengo en un piso,y no acen maldad.

me an gustao siempre ls animales,y mi padres me dicen k studie pa ser veterinario,pero no me gusta estudiar.

dew

---

Autor: TVM, 21/Ago/2008, 16:09:

*No hace falta hacer carrera universitaria para dedicarse a los animales e incluso vivir de cuidarlos, hay módulos... y hasta sin eso. Te animo a que sigas por ahí, a mí me parece algo muy noble. Solamente te diría que los animales salvajes los dejes en la naturaleza a ser posible, eso sí.*

---

Autor: oscar-barcelona, 21/Ago/2008, 18:18:

la perdiz k tube la encontro mi padre medio muerta en la carretera,y la trajo a casa para cuidarla y luego la dejamos ir en el campo de olivares y pinos k hay dlant de mi casa.

y los otros animales,conejos y de +, un amigo de mi padre tenia un recinto dnd habia comida para ellos,pero salian y entraban del recinto cnd kerian por medio de una compuerta.

weno tampoco es k me aficiono muxo ser veterinario,pk hay animales como las serpientes a las cuales les tengo fobia desde pekeño.

dew+

cuidaros

---

Autor: chispitasss, 22/Ago/2008, 11:23:

Soy amiga de los animales, me cuesta hasta cargarme una mosca, casi nunca lo hago, pero creo que todo tiene su espacio y entorno, se que en los espacios cerrados como puede ser un piso surgen conflictos entre el perro en este caso que es lo que hay en mi casa, y yo, y lo quiero muchísimo. Estaríamos mejor si fuera una finca, o en el campo, cada uno en su espacio. La coneja, se ha comido cables, muebles..etc. Y es comprensible que lo haga son sus instintos, pero jode uffffff, mucho y luego la bronca a quien le cae es a las crias. Oscar me ale gro que a ti te gusten los animales y los cuides y seas amoroso con ellos.

---

Autor: oscar-barcelona, 28/Ago/2008, 18:41:

*wenas, cmo ya dije en un mensaje anterior no kiero ser veterinario, pk animales cmo las serpientes, me dan, no asc o, sino respeto.*

*en una conversacion x el msn en una amiga, me a dixo k des de ace unos dias tiene una piton cmo mascota, yo me e kedao un poco sorprendio pero k le vams a acer.*

*solo e escrito pa deciros eso*

*enga dew*

---

Autor: TVM, 17/Nov/2008, 20:16:

*Hoy había en La 2 un documental sobre Diane Fossey, que supongo que os sonará por "Gorilas en la niebla". No pude ver más que unos pocos minutos, pero luego cuando tuve tiempo me dió por mirar en internet cosas relacionadas.*

*Admiro a gente que, como Dian Fossey lo deja "todo" en pos de una causa justa. De hecho a ella la defensa de los gorilas la llevó finalmente a una muerte violenta por los furtivos en la rudimentaria cabaña en la que vivía en medio de la selva para proteger y estudiar a esa especie.*

*Y me quita hasta las ganas de vivir el pensar en todas las injusticias que se cometen en el mundo, con humanos y animales. Y en la mayoría de los casos nada podemos hacer sino pensar en otras cosas para no amargarnos.*

*Enredando en internet acabé en la siguiente noticia: <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/11/04/ciencia/1225824637.html>, que resulta que es de ayer mismo... y acabé haciendo un donativo en [www.gorilla.cd](http://www.gorilla.cd).*

*Son tantas las causas que hay en el mundo y tan poco lo que podemos hacer en muchas de ellas que supongo que mucha gente sencillamente pasa de todas y punto... pero yo creo que si todos aportáramos algo implicándonos un poquito en lo que nos parezca mejor, mejor le iría al mundo. Yo también soy socio de Cruz Roja, Greenpeace y he colaborado de distintas maneras con otras causas.*

*Os animo a que también colaboréis en lo que os parezca mejor... hay cosas para las que ni siquiera hace falta dinero sino simplemente voluntad... y algunas de esas cosas las tenemos bien cerca. Al fin y al cabo, como ya dijo alguien, la gente que quiere hacer de este mundo un lugar peor no se toma ni un día de descanso... no nos lo tomemos nosotros tampoco.*

*Saludos.*

---

Autor: AN8NIM8, 03/Abr/2009, 19:44:

Dimas, de la Comisión Europea de la UE, amenaza a Europa con inundaciones y sequías inevitables:

Europa y muy especialmente los países mediterráneos como España se enfrentarán cada vez más a inundaciones, sequías y olas de calor, pese a todas las medidas que se tomen para combatir el cambio climático, advirtió el

miércoles, 27 de marzo, la Comisión Europea. Incluso si se lograra "reducir a cero" las emisiones de gases de efecto invernadero "es imposible revertir el cambio climático de un día para el otro", afirmó en rueda de prensa el comisario de Medio Ambiente, Stavros Dimas.

"**Habrá impactos inevitables**", como sequías e inundaciones, que serán "más frecuentes y más graves", reconoció Dimas, al presentar un informe de la Comisión sobre cómo adaptarse a las consecuencias del calentamiento del planeta. En España, Grecia o Italia "el incremento de temperaturas será mayor que la media", provocando sequías y desertificación, mientras que las zonas costeras se verán amenazadas por el aumento del nivel del mar, advirtió Dimas.

Los países de la Unión Europea se comprometieron a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero un 20% en 2020 con respecto a los niveles de 1990, abriendo la puerta a elevar ese porcentaje al 30% si es aceptado paralelamente por el resto de potencias desarrolladas como Estados Unidos y Japón. Pero Dimas admitió que estos esfuerzos podrían resultar insuficientes para evitar que la temperatura media global aumente de dos grados centígrados en 2020, puesto que los estudios más recientes indican que el planeta se está calentado más rápido de lo previsto.

Científicos reunidos la semana pasada en Copenhague advirtieron de que "incluso con un recorte del 30% de los gases de efecto invernadero" la subida del mercurio será superior a lo previsto anteriormente. El próximo diciembre, naciones de todo el mundo se reunirán en la capital danesa para tratar de alcanzar un acuerdo ambicioso contra el cambio climático que reemplace al protocolo de Kyoto.

Autor: TVM, 12/Jul/2009, 17:20:

*No en directo, pero por primera vez hoy he visto un encierro de San Fermín completo... y, al contrario que el torero, esto lo respeto porque no se maltrata a los animales y las personas que se meten es porque quieren. Pero a mí más que divertido me parece de miedo. Y no lo digo solo porque hoy haya sido uno de los encierros "chungos", pues eso de correr junto con animales tan grandes con esos cuernos será siempre arriesgado.*

*Es curioso que un evento tan peligroso como éste no se haya prohibido como se ha hecho con otros que lo son menos. Claro que no sería yo quien lo prohibiera, por lo que ya dije de que se respeta a los animales y las personas allá ellas.*

*Y más curioso me parece que la gente se atreva y hasta encuentre entretenido arriesgar su vida así por las buenas.*

*En fin....*

Autor: TVM, 07/Oct/2009, 20:48:

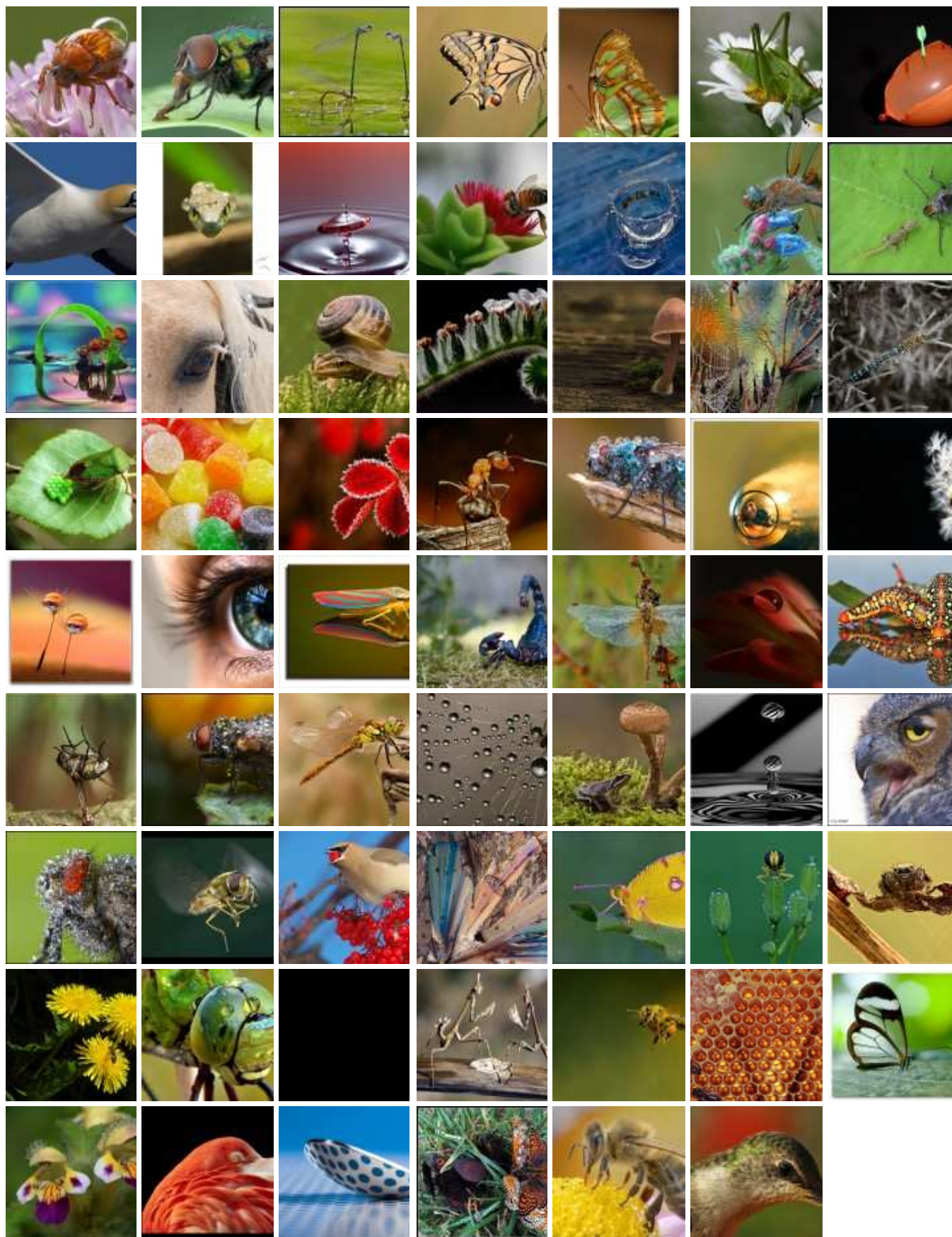
*No sé si lo harán más por economía que por ecología, pero me gusta la decisión de algunos supermercados de ir retirando las bolsas de plástico.*

*La cosa ha llegado a un punto que la gente pide una bolsa para dos gominolas (no es exageración esto, eh), así que hay que hacer algo.*

*Yo ya me voy al Carrefour con un par de bolsas de tela y se lleva bien.*

Autor: trustintel, 07/Nov/2009, 15:21:

Macrofotografias impresionantes.



Autor: TVM, 16/Nov/2009, 16:04:



*Hace un par de días mandé lo siguiente a varios medios de comunicación y algún otro sitio. Ahora lo pongo aquí también, retocado. Ojalá alguien que pueda haga algo.*

---

Cada vez que entro a una tienda de animales, por ejemplo para comprar comida para mis mascotas, se me cae el alma al ver animales recludos en espacios minúsculos, rodeados de estresante bullicio (y no sé si será mejor cuando está cerrada la tienda un festivo o algo así, que se quedan a oscuras y demás...) y a menudo triste mente solos... y me parece una auténtica canallada y me avergüenza que se permita que eso sea así como si nada en un país desarrollado. Algunos que no caen en gracia se pasan su vida expuestos hasta que al final me imagino que los sacrificarán ¿Es eso justicia? Los animales no son una mercancía.

**¿Por qué no se meten con eso en serio** y a ver si entre todos avanzamos socialmente también por esa vía?

¿Por qué no se dictan leyes que obliguen a un trato digno a los animales desde la base?

Yo hasta haría pasar un test a quien quiera una mascota, para que los animales no acaben en manos irresponsables; y aunque entiendo que eso es complejo (aunque no imposible) de llevar a la práctica, no entiendo porqué no se empieza al menos con cosas como las que ocurren en las tiendas de animales ¿Por qué no se obliga a que los animales tengan más espacio mientras están a la venta, y a que se les saque a dar un paseo (en el caso por ejemplo de los perros) todos los días y cosas así? O mejor aún ¿Por qué no se prohíbe tener ciertos animales expuestos de esa manera tan indecente? Se puede poner un anuncio en la tienda de que están a la venta pero tenerlos en una finca en condiciones.

Nos horrorizamos viendo cómo se trata a las personas en los países con dictaduras y, aunque sea un asunto distinto ¿Qué pasa con la dictadura a la que sometemos a los animales también en los países desarrollados? Eso lo tenemos aquí y podemos hacer algo por evitarlo. Vale que mucha gente piense que los animales son menos que nosotros, pero incluso en ese caso ¿Se merecen un trato vejatorio esos animales que lo dan todo?

En fin...

---

Autor: TVM, 24/May/2011, 23:58:

*El jueves de noche me trajeron otro vencejo... esta vez un adulto con un ala rota, seguramente atropellado por un coche porque estaba junto a la carretera.*

*Esa misma noche hablé con un veterinario y al día siguiente lo llevé a la clínica veterinaria... tenían urgencias y estuve más de una hora y me tuve que ir sin que atendieran, pero volví a hablar y me vinieron a decir que era un caso perdido.*

*Llamé también al Seprona y me pasaron con Medio Ambiente. Tuvieron el detalle de mandar a un agente a recoger al animal... pero el agente me dijo que estaba seguro de que no iban a hacer nada con ese animal y que ya había visto más casos de animales que finalmente se morían en la oficina sin que siquiera se pasaran a por ellos incluso en días de diario cuanto menos con el fin de semana por delante. Así que para eso me lo quedé yo.*

*Quise darle la oportunidad de que se curara por sí mismo... pero hoy habían pasado cinco días y el ala seguía absolutamente mal. Me da mucha pena, porque al animalito se le ven muchas ganas de vivir. Le cogí un par de insectos pero se niega a comer. Ha ido tirando a base de agua con un poco de azúcar.*

*Llamé esta mañana a una asociación ecologista, y me dijeron que ellos habían intentado salvar a varios vencejos y que habían llegado a la conclusión de que efectivamente son casos perdidos.*

*Llamé también esta mañana a la facultad de veterinaria de León, y me dijeron que no hay manera de devolverle la movilidad necesaria a un ala rota de vencejo.*

*No es un animal que pueda vivir en cautividad.*

*¿Qué hacer?*

*¿Matarlo para que no sufra? No me veo capaz... ya me he arrepentido de haber hecho de juez de vida en alguna otra ocasión con algún otro animal.*

*Así que lo dejé en la peñona esta tarde. Es inevitable que muera, pero que él o la naturaleza escojan el cómo.*

*EDITO: Ah, otro aprendizaje de estos días al hablar con toda esa gente: Si encontráis algún pajarito de cría en el suelo, nada de quedárselo para intentar cuidarlo. Hay que dejarlo en la misma zona donde se encuentra en lugar alto alejado del alcance de gatos u otros depredadores... y ya sus papis le darán de comer.*

Autor: TVM, 29/May/2011, 16:44:

*Ayer estuve, con mi novia, en Villablino para llevar ayuda (comida y otras cosas que juntamos entre varios) a la Asociación Protectora de Animales de Lacia (APAL). En realidad se dedican solo a perros y no a animales en general, pero su labor es encomiable.*

*Tienen más de cien perros que algunos irresponsables (por no decir otra cosa) dejaron abandonados. Su labor es un gran esfuerzo económico y de dedicación. Ojalá hubiera algo así también en nuestra comarca, pero realmente no es fácil montar algo así.*

*Os animo a colaborar, pues además tienen también perros de El Bierzo.*

*Saludos.*

Autor: AN8NIM8, 30/May/2011, 23:07:

Labor encomiable los que evitaron la incineracion en cosmos,la asociacion tito alba,los de 15=m,los de tierra seca, los enfermeros,los medicos,etc,etc,etc.Por cierto ,no te he visto en ninguna manifestacion.

Autor: TVM, 31/May/2011, 13:44:

*¿Lo de la incineración está evitado? Porque en los medios de comunicación se da a entender que todavía no está la cosa muy clara....*

*No he estado en ninguna manifestación, porque últimamente no he tenido tiempo ni para mí; pero que no quepa duda de que estoy en contra de esa incineradora y de hecho en ese sentido metí una Moción en el Ayuntamiento hace tiempo... Moción de la que por cierto pasaron los que gobiernan.*

Autor: TVM, 28/Jul/2011, 18:34:

-

27 de julio de 2011

## Sintítulo

No sé ni cómo titular este artículo.

El impulso viene del atropello de un perrito, pero el alcance quisiera que llegara más allá.

Esta mañana, en una calle de Bembibre, uno de esos por desgracia abundantes conductores a los que les pesa más el pie que el cerebro... se llevó la vida de un perrito de apenas 9 meses de vida que se llamaba León.

No era mi perro ni estaba a mi cargo cuando ocurrió el "accidente", pero lo he llorado. Lo conocía desde que tenía unos minutos de vida y lo ví crecer... y yo mismo lo tuve que enterrar.

El tipo del coche ni siquiera se paró a mirar.

Sí... digo el tipo, aunque no sé quién era (mejor para él), porque mea culpa si me equivoco pero doy por hecho que era macho. Porque la mala conducción es mayoritariamente cosa de hombres. No es un cliché, sino una realidad. Las mujeres a veces pecan de exceso de prudencia... ¡Perdón! No hay exceso de prudencia, solo quien dice cosas así para criticarlas a ellas. Porque por algún misterioso motivo parece una convención que conducir bien es andar a toda hostia sin salirse. Pero en realidad conducir bien es respetar las normas.

Probablemente ese macho, supermegaguay que se cree más que los demás paradójicamente porque no sabe dominar un coche, hasta se iba protestando porque un "perrucho" se cruzó en su camino. -¡A ver si mejodió un faro!- se lamentaría -¡Hay que llevarlos atados, abuela!- protestaría.

Y bien... hubiera sido más correcto que esa "abuela" dueña del perro lo hubiera llevado atado... pero si ese macho ibérico del coche hubiera llevado su máquina a la velocidad que se deben llevar esas máquinas, no hubiera ocurrido el accidente.

¿Tenemos que llevar atados también a los niños? Porque pudo ser un niño.

Oh, sí... Que menuda comparación, ya lo sé. Pero pudo ser un niño. Y ya es de más que fue un perro.

Y haré un inciso para hablar sobre la inteligencia y sensibilidad de los animales. Porque los hay tan "superiores" que se creen que los animales son poco más que objetos; que se creen que porque los perros no tienen un lenguaje que podamos entender, son tontos. Algunos los hacen tontos con tanta orden, eso sí, como se haría tonto incluso a un niño: -Quieto o te sacudo- -No te muevas- -Ven aquí- -No hagas eso- -No hagas lo otro- ...pretendiendo crear autómatas y confundiendo inteligencia con obediencia.

Yo tengo dos perros y con unas pocas normas y mucho cariño ellos solos aprenden muchas cosas y entienden más de lo que pueden parecer.

Los hay que se creen que porque los animales no tienen músculos en la boca que les permitan mostrar tristeza con ella, ya no sienten ¿Por qué no vale que los animales la muestren con el rabo o incluso cuando la mostraran con gestos? Hay hasta supuestos intelectuales que se llenan la boca hablando de la inferioridad de los animales respecto a nosotros.

Y sí... son inferiores en algunos aspectos, pero eso los dominamos, pero esa superioridad no se demuestra con el dominio.

Y salvando las distancias con las personas perdona dme pero igualmente diré que por insignificante que sea para algunos la vida de un animal, para quienes conocíamos a León es una gran pérdida. Porque como cualquier perro lo daba todo por quienes quería, toda su energía iba dirigida a querer a los que le rodeaban. Pero se cruzó en su vida un macho humano, uno de esos que se creen que impresionan a las chicas por manejar inconscientemente una máquina.

Abundan mucho esos especímenes. Algunos por lo demás bien considerados en otras facetas de la vida, pero ¿Por qué esa "prisa" con el coche?

No lo entiendo ¿Es falta de inteligencia? ¿Es que los pone tontos la testosterona o alguna otra sustancia? ¿Es

malaeducación?

Me repatea escuchar a algunos hablar que sillegaron a Madrid en dos horas o que si pusieron el coche a doscientos... porque lo cuentan como si hubieran hecho una hazaña o como si condujeran mejor que los que de hecho conducen correctamente ¿Hay por ahí algún estudio psicossociológico sobre este tipo de estupidez?

No sé, pero yo me canso de oír chirriar ruedas por las calles. De ver animales atropellados por todos lados, que de circular sea buena velocidad aún estarían por ahí campando con su vida ya bastante complicada de por sí.

Me canso de que se mate a gente con los coches en circunstancias evitables con solo controlar la velocidad o lo que se consume.

¿Y la solución?

No está en poner leyes y multas, aunque también.

Por cierto ¿A nadie se le ha ocurrido poner radares en calles interiores de localidades?

La solución está más atrás, porque un "fitipaldi" termina sabiendo dónde hay radar... para eso sí les dan los conocimientos; y donde no lo hay, o piensa que no lo hay, vuelve a correr. Los fitipaldi solo aprenden cuando dejan en silla de ruedas a alguien o les pasa algo a ellos... y algunos ni así.

Tengo la esperanza de que alguna conciencia se mueva leyendo cosas como ésta... pero me temo que las conciencias a remover nilean.

La solución está en que en las escuelas se enseñe, además de la raíz cuadrada de la integral del coseno de la derivada de la "marimorena", un poco de vida...; y que en las casas se enseñe además de a decir palabrotas para que el niño haga gracia, un poco de respeto y saber estar. Mientras tanto, mientras haya quienes no eduquen bien, tendremos que vivir con el miedo a que se cruce en nuestra vida uno de esos machos, superconductores chachimolonguis.

Autor: TVM, 07/May/2012, 16:31:

Éste es, por desgracia, un "evento" muy frecuente en nuestra carretera... demasiado frecuente.

Este tejón fue atropellado en la noche de entre los días 5 y 6 de mayo de 2012. Podría ser incluso una hembra embarazada, por la fecha.

Era al menos el tercer tejón muerto en la carretera en los últimos meses. Jabañes y corzos ya se cuentan por decenas, por no hablar de otras especies más pequeñas.

Ocurre que tenemos carreteras por todos lados y los animales a veces cruzan de manera que no hay ni opción de evitarlos.....

Pero ocurre que algunas carreteras son absurdas, como la que hicieron hace poco desde el valle de Tremor al nuestro: para dar acceso a la autovía A6 a aquel Valle, en vez de hacer el acceso en sus proximidades se les ocurrió hacer una carretera paralela a la autovía para llegar al acceso de nuestro valle... ¡De "listos"! /// Los animales tienen difícil moverse sin tener que cruzar alguna carretera en algún lugar, porque hay carreteras por doquier.

Y ocurre también que hay mucho "fitipaldi". Nuestra carretera está limitada a 80 km/h, pero es frecuente que la gente vaya incluso a más de 100. Se podrían evitar muchos atropellos simplemente con respetar el límite de velocidad. Por ejemplo, a mí mismo me salieron una vez tres corzos seguidos y, para cuando acabó la frenada y el coche se paró, el tercero de los corzos se libró solo por cosa de un metro. Eso fue circulando a 70. Está claro que de haber ido a más de 80 hubiera atropellado al menos un corzo.

Incluso para quienes pasan de los animales: ¿Vale la pena? ¿Vale la pena, por ahorrar unos cuantos segundos de

viaje, incrementar el riesgo de atropellar a un animal o incluso a una persona que esté de paseo... lo cual además nos va a causar desperfectos en el vehículo? ¿Por qué tanta prisa?

Me da pena y rabia que se atropellen tantos animales, pero realmente no veo nada efectivo que se pueda hacer.... Es un problema de educación y de respeto, de que la gente se dé cuenta de que no por ir más rápido conducen mejor, de que no impresionan a nadie, de que la carretera no es para ellos/as solos/as, de que lo importante es llegar.

En fin... 😞

---

Autor: AN8NIM8, 08/May/2012, 14:33:

Este mensaje me recuerda a bamby y a heidi.No puedo seguir escribiendo por que me ha entrado ganas de llorar.Snif ,snif.

---

Autor: AN8NIM8, 08/May/2012, 22:42:

La junta de castilla y Leon acaba de conceder 300.000 euros a la federacion de caza para que de clases de caza a los niños de los colegios que lo soliciten.Cerrando habitaciones de hospitales y gastando el dinero en chorradas .PARA HUEVOS EL AYUNTAMIENTO DE ZAMORA QUE LES VA A COBRAR EL IBI Y LA BASURA A LA IGLESIA.SI COPIARAN TODOS LOS AYUNTAMIENTOSY RECAUDARAN LO QUE ESCAQUEA LA IGESIA MEDIA CRISIS ESTARIA SOLUCIONADA.AHORA SALDRA A CONTESTAR EL LISTO DE TURNO Y DIRA QUE ES IMPAGABLE LA LABOR DE LA IGESIA Y BLA BLA BLA

---

Autor: TVM, 09/May/2012, 19:10:

*Lo de la iglesia realmete clama al cielo, porque no solo tienen beneficios fiscales sino que el estado les da dinero.*

*Lo de clases de caza me pregunto si será un chiste ¿?*

---

Autor: AN8NIM8, 18/May/2012, 22:32:

El problema siempre está en que es más fácil criticar, que aportar soluciones.

Las razones de mayor peso para sustentar la cooperación económica del Estado con la Iglesia católica son de estricta naturaleza jurídica y aluden a la promoción efectiva del derecho de libertad religiosa por los poderes públicos, prescrita en la Constitución, arts. 9.2 y 16 y desarrollada en el Acuerdo de Asuntos económicos suscrito en 1979 con la Santa Sede. De ahí que ese tipo de ayuda estatal se circunscriba sólo a las actividades necesarias para el ejercicio de este derecho, es decir, las estrictamente religiosas como son el mantenimiento ordinario de los templos y el sueldo de los clérigos. En cambio, la contribución estatal para financiar la labor social que realiza la Iglesia se justifica por la consecución de determinados fines de interés social. En tales casos se beneficia de las mismas exenciones y ayudas que reciben las entidades sin ánimo de lucro, acogiéndose a la ley de régimen fiscal de entidades sin fines lucrativos y de incentivos fiscales al mecenazgo.

Desde 2008 se aplica en España un nuevo sistema de financiación de la Iglesia católica por el cual el Estado

español le entrega el 0,7% del impuesto sobre la renta de los contribuyentes que libremente deciden contribuir a sostenerla.

---

Autor: TVM, 23/May/2012, 14:21:

*La iglesia es una entidad privada que por cierto está forrada. Aporto la solución de que vivan de lo suyo como los demás. Y en cuanto a Cáritas, que es lo único realmente útil que se me acuerda de la iglesia, ya donamos muchos lo que queremos o podemos... y donándolo a Cáritas "sabemos" que queda en Cáritas y no se va quizás al Vaticano o a saber dónde. Si acaso, Cáritas es la iglesia pero la iglesia no es Cáritas.*

---

Autor: AN8NIM8, 23/May/2012, 21:44:

Actualmente la Iglesia es una institución libre y no clientelar. No pueden otras asociaciones como partidos políticos, sindicatos y patronal presumir de ello. Y si el argumento es privar a la Iglesia, por ser vos quien sois, de los beneficios fiscales y sin que esta medida afecte a otras entidades como Cruz Roja, fundaciones de partidos políticos, sindicatos, de memoria histórica y todas las demás, dicho argumento sólo puede entenderse desde el anticlericalismo, el laicismo agresivo y la intolerancia a la Iglesia católica.

Y ¿CÓMO TRIBUTA LA IGLESIA?:

Con relación al I.S. y en aplicación sobre todo del Acuerdo de 10-10-1980 (BOE 9/5/1981 núm.111 pags.9958-9959), la Iglesia Católica española no paga por las donaciones que recibe de sus fieles pero sí por las actividades económicas que pueda realizar, así como por los incrementos de patrimonio derivados de transmisiones patrimoniales. Con relación al I.R.P.F. todos los religiosos tributan, salvo los pertenecientes al Cuerpo diplomático de la Nunciatura. Con relación al I.V.A. y al I.T.P., la Iglesia Católica española no paga IVA por la prestación de servicios de enseñanza para la formación del clero y por los servicios de publicaciones pastorales y sí paga por el resto de las operaciones sometidas con carácter general al Impuesto y a Transmisiones Patrimoniales como todo hijo de vecino. En relación con la CONTRIBUCIÓN URBANA y RÚSTICA se puede decir que por aplicación del artículo 62º letra c) de la Ley de Haciendas Locales 2/2004 (BOE de 9 y 13 de marzo de 2004) y también por aplicación del artículo 15º de la Ley 49/2002 de entidades sin fines lucrativos, esta exenta de pagar este tributo, a excepcion de los que recoge el artículo 62º.2.a) de la Ley 2/2004.

El debate actual sobre el IBI se centra falazmente en el ataque de lo que muchos llaman privilegios de la Iglesia católica y lo que hay detrás de él es un deseo desamortizador y de ningunear a la Santa Sede como sujeto de Derecho Internacional con la intención de anular el fenómeno religioso y expropiar sus recursos materiales para ponerlos al servicio del proyecto del Estado, sin respeto alguno por la verdad aplastante de la contribución enorme que presta la Iglesia católica a través de sus numerosas asociaciones, una de ellas Cáritas, a la Sociedad española. Que existe utilidad pública en las actividades de la Iglesia es algo tan evidente que no admite discusión. Ahora bien, la Iglesia católica deberá en el futuro orientar sus relaciones con el Estado en materia económica en la línea de defender exclusivamente la igualdad de trato en relación con todas las entidades sin ánimo de lucro no confesionales y esperar del Estado sólo en aplicación del artículo 16 de la Constitución, neutralidad con un trato igual a los iguales, aconfesionalidad sin preferencia ideológica y reconocimiento a las formas institucionales de expresión que utiliza la sociedad civil a-política que colabora con la res-pública en la consecución de los intereses generales y que tanto ahorro de gasto público producen.

---

Autor: AN8NIM8, 23/May/2012, 23:10:

El Vaticano es el unico estado europeo que no tiene crisis.¿Por que sera? Además los curas siempre estan pidiendo.Debe ser lo primero que le enseñan en el seminario.Tendrian que quitarle TODOS LOS PRIVILEGIOS por que si a cada religion que hay en España le dieran la que le dan a la RELIGION CRISTIANA pues el futuro seria meterse cura ,moro, etc por que un cura tiene casa gratis luz etc ,cosa que un ciudadano de a pie se lo tiene que currar.

---

Autor: TVM, 25/May/2012, 13:22:

*Si los sindicatos no chuparan del bote serían más imparciales, que es de lo que se trata. Si los partidos políticos no chuparan del bote, habría menos partidos políticos (de las decenas que hay bastaría con 8 ó 10 de suficiente entidad y pluralidad) y menos chupatintas. Lo de la memoria histórica fue una chapucilla de la forma en que se hizo. Cruz Roja, de la que por cierto soy socio, y demás: en cuanto a ayudas del Estado a organizaciones demostradamente beneficiosas, se podría hacer como se hace en parte con la iglesia: una cruz en la declaración de la renta quien quiera ponerla. El problema es que lo del Estado con la iglesia va mucho más allá. Lo del IBI, por ejemplo: pues si se le cobrara sería la forma de que la iglesia soltara parte de la exagerada cantidad de propiedades que tiene (muchas conseguidas gracias a la ignorancia y algunas a cosas peores) y otros pudieran darles mejor uso.*

*No soy anticlerical. A mí me parece que cada cual puede hacer lo que quiera sin perjudicar a los demás. No ocurre exactamente así con la iglesia. Solo pido que sea independiente... no solo para lo que les interese.*

---

Autor: AN8NIM8, 27/May/2012, 21:57:

Si hay algo que le sobra a la Iglesia son acusaciones. ¿Por qué los acusadores se sienten tan indignados por el hecho de que la Iglesia tenga bienes materiales y no los venda para darle de comer a los pobres? ¿Y porque no, con mayor razón, el estado no vende sus propios museos, bibliotecas y patrimonios culturales para ayudar a los pobres?. ¿Y porque no se procede a la devolución e indemnización del inmenso patrimonio robado a la Iglesia por las desamortizaciones con sus irreparables daños al arte y a grupos sociales de familias humildes? Así la Iglesia, lógicamente, vendría obligada a reparar el daño causado por la mala gestión política de todos los partidos, la gran deuda histórica de los sindicatos, los excesos de los especuladores, los productos bancarios como las preferentes que han dejado a ancianos arruinados, las fugas de capital a manos de directivos de cajas de ahorros que ellos mismos han quebrado, los descubiertos de clubes de fútbol que deben millones al fisco, empresarios y gentuza con negocios que trabajan con dinero negro y son amnistiados a costa de los que no disfrutamos de privilegios, la financiación del cine y de la SGAE, los ERE, los dineros que deben a los bancos al préstamo estilo Montilla los partidos políticos, sindicatos y afines, etc.

---

Autor: AN8NIM8, 28/May/2012, 13:35:

Tiene guasa la cosa. El PSOE ha presentado una enmienda para que se mantenga la actual subvención de los partidos políticos y que se aplique también a los sindicatos, pero quiere rascarle el bolsillo a la Santa Madre Iglesia. En casi ocho años de Gobierno con ZP, Rubalcaba no ha hecho absolutamente nada de lo que ahora reclama que haga el gobierno del PP. Lo repelente de esta comecurada es que el PSOE no paga el IBI que pide a la iglesia, como tampoco los demás partidos, sindicatos y fundaciones. Salvo el discutible IBI, la iglesia paga impuestos y hace lo que el PSOE dice que hay que hacer. Entiendo que Rubalcaba la odie tanto.

¿Donde están los comedores y asistencias a enfermos terminales en la casas del pueblo?, por poner un ejemplo.

---